

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

11-2024-COMITE DE SELECCIÓN

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Ciudad de San Jeronimo, a los tres (03) días del mes de setiembre del año 2024, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de San Jeronimo, en la Oficina de la Unidad de Logística, a las 14:40 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N°064-2024-MDSJ-OGA**, de fecha **02/07/2024**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°08-2024-MDSJ-SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PI DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. N°263 Y N°264, EN LAS LOCALIDADES DE LLIUPAPUQUIO Y ANCATIRA DEL DISTRITO DE SAN JERONIMO - ANDAHUAYLAS - APURIMAC"**, CUI N°2495695, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. CRISTIAN HUAMAN OROSCO	Titular	x	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. KATHERIN PALOMINO VARGAS	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	Lic. Adm. CESAR JUAREZ TORBISCO	Titular	x	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día veintiocho (28) de agosto, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	HURTADO ANAMPA EFRAIN	100 puntos
2	CONSORCIO INICIAL ANCATIRA	100 puntos
3	CONSORCIO DRELCA	100 puntos
4	CONSORCIO CELAJES	100 puntos

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	HURTADO ANAMPA EFRAIN	270,000.00	100%
2	CONSORCIO INICIAL ANCATIRA	243,000.00	90%
3	CONSORCIO DRELCA	243,000.00	90%
4	CONSORCIO CELAJES	243,000.00	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron
1	=====	=====

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
1	=====



7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO INICIAL ANCATIRA	100
2	CONSORCIO DRELCA	100
3	CONSORCIO CELAJES	100
4	HURTADO ANAMPA EFRAIN	90

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO INICIAL ANCATIRA	100	100	100
2	CONSORCIO DRELCA	100	100	100
3	CONSORCIO CELAJES	100	100	100
4	HURTADO ANAMPA EFRAIN	100	90	98

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 RESULTADOS FINALES

Al puntaje final se le adiciona las bonificaciones

Orden de Praelacion	Nombre o razon social del postor	PUNTAJE TOTAL	BONIF REMYPE	BONIF COLIND	DISCAPACIDAD	PUNTAJE FINAL
1	CONSORCIO INICIAL ANCATIRA	100	5	-	-	105
2	CONSORCIO DRELCA	100	5	-	SI	105
3	CONSORCIO CELAJES	100	5	-	-	105
4	HURTADO ANAMPA EFRAIN	98	4.9	-	-	102.9

10 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

10.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación y en consideracion que se tuvo un empate se aplico la documentacion de presentacion facultativa la cual conforme lo previsto en el articulo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se aplica la solucion en caso de empate, por lo que el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO DRELCA	243,000.00	Si	
		No	x

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°08-2024-MDSJ - SEGUNDA CONVOCATORIA, al postor mencionado el numeral 10.1.

11



Ing. CRISTIAN HUAMAN OROSCO



Ing. KATHERIN PALOMINO VARGAS



Lic. Adm. CESAR JUAREZ TORBISCO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN