

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA 010-2024-COMITÉ DE SELECCIÓN

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Ciudad de San Jeronimo, a los Veintiocho (28) días del mes de agosto del año 2024, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de San Jeronimo, en la Oficina de la Unidad de Logística, a las 14:40 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION ADMINISTRATIVA N°064-2024-MDSJ-OGA, de fecha 02/07/2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°08-2024-MDSJ-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PI DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. N°263 Y N°264, EN LAS LOCALIDADES DE LLIUPAPUQUIO Y ANCATIRA DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO – ANDAHUAYLAS – APURIMAC" CUI N°2495695, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes

Presidente	Ing. CRISTIAN HUAMAN OROSCO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. KATHERIN PALOMINO VARGAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	Lic. Adm. CESAR JUAREZ TORBISCO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LIZARME FERNANDEZ LOLO	10090627886
2	CHOQUE RAMIREZ DILMAR	10701957607
3	HURTADO ANAMPA EFRAIN	15400761407
4	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
6	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602034390

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electronica en el SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	HURTADO ANAMPA EFRAIN	26/08/2024	23:32:28
2	CONSORCIO INICIAL ANCATIRA	26/08/2024	21:29:30
3	CONSORCIO DRELCA	26/08/2024	23:23:51
4	CONSORCIO CELAJES	26/08/2024	22:50:52

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..



REVISION DE LA DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
		HURTADO ANAMPA EFRAIN	CONSORCIO INICIAL ANCATIRA	CONSORCIO DRELCA	CONSORCIO CELAJES
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
ESTADO DEL POSTOR		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	HURTADO ANAMPA EFRAIN	ITEM UNICO
2	CONSORCIO INICIAL ANCATIRA	ITEM UNICO
3	CONSORCIO DRELCA	ITEM UNICO
4	CONSORCIO CELAJES	ITEM UNICO

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 9 que forma parte de la presente Acta.					
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES	HURTADO ANAMPA EFRAIN	CONSORCIO INICIAL ANCATIRA	CONSORCIO DRELCA	CONSORCIO CELAJES
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.2		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
C.1		EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA
*CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS, Los Requisitos de Calificación B, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.					
9.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación			
1	=====	=====			



10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	HURTADO ANAMPA EFRAIN	ITEM UNICO	
2	CONSORCIO INICIAL ANCATIRA	ITEM UNICO	
3	CONSORCIO DRELCA	ITEM UNICO	
4	CONSORCIO CELAJES	ITEM UNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 12 que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		HURTADO ANAMPA EFRAIN
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
OBSERVACION:			
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO INICIAL ANCATIRA
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
OBSERVACION:			
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO DRELCA
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
OBSERVACION:			
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		CONSORCIO CELAJES
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
OBSERVACION:			
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	HURTADO ANAMPA EFRAIN	100 puntos	
2	CONSORCIO INICIAL ANCATIRA	100 puntos	
3	CONSORCIO DRELCA	100 puntos	
4	CONSORCIO CELAJES	100 puntos	
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	=====	=====	
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO</p> <p>PRESIDENTE TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>Ing. CRISTIAN HUAMAN OROSCO</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO</p> <p>PRIMER MIEMBRO TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>Ing. KATHERIN PALOMINO VARGAS</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO</p> <p>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>Lic. Adm. CESAR JUAREZ TORBISCO</p> </div> </div> <p style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>		