

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	AS N° 10-2025-CS/MDSM
---	----------------	-----------------------

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 10-2025-CS/MDSM-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO DE SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL, SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y CONSTRUCCIÓN DE GIBAS EN EL DISTRITO DE SAN MIGUEL", DEL PROYECTO: EQUIVALENTE DE LA IOARR: ADQUISICIÓN DE LA SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL; CONSTRUCCIÓN DE GIBA; EN EL(LA) VÍAS DEL ENTORNO DE LOS COLEGIOS: SAN CHARBEL, INGENIERÍA DE SAN MIGUEL, JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, SAN JUAN BOSCO, MAXIM GORKI, ISACC NEWTON, JUANA ALARCO DE DAMMERT, KID'S EXPLORER, SONRISITAS DE DIOS, PIZARRA DE PAPEL MISHANA, CRECIENDO JUNTOS DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2681005, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	25/04/2025	25/04/2025	15:00	16:30
- Para la evaluación:	25/04/2025	25/04/2025	16:30	17:00
- Para la calificación:	28/04/2025	28/04/2025	11:00	15:00
- Para el otorgamiento de la buena pro:	28/04/2025	28/04/2025	15:00	15:30

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Oscar Cáceres Polo	Condición	Sub Gerencia de Tránsito y Transporte (Conocimiento técnico)	Titular:	X
					Suplente:	
	Primer Miembro	Giomar Veliz Solano	Condición	Sub Gerencia de Tránsito y Transporte	Titular:	
					Suplente:	X
	Segundo Miembro	Yomar Silva Cayao	Condición	OEC	Titular:	X
Suplente:						

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:		
1	TACUNAN LAZO CARLOS ALBERTO	
2	SERGESSA INGENIEROS S.R.L.	
3	PRAMA INGENIEROS S.A.C.	
4	CORPORACION AMBIENTAL ALANCO PERU S.A.C. - ALANCO PERU S.A.C.	
5	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
6	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	
7	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	
8	GEOMASTER PERU S.A.C.	
9	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	
10	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.	
11	CONSTRUCTORA SEGURA & ASOCIADOS S.A.C.	
12	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	
13	TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTVIAL S.A.C.	
14	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	
15	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	
16	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	
17	GRUPO MORADO S.A.C	
18	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.	
19	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	

5	DETALLE DE LOS POSTORES	
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:		
1	TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTVIAL S.A.C.	

2	PRAMA INGENIEROS S.A.C.
3	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.
4	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.
5	CONSORCIO VIANCA

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTVIAL S.A.C.	ANEXO Nº 01
2	PRAMA INGENIEROS S.A.C.	ANEXO Nº 01

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.	ÚNICO
2	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	ÚNICO
3	CONSORCIO VIANCA	ÚNICO

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	91.62 puntos
	PUNTAJE TOTAL	91.62 puntos
	BINIFICACIÓN MYPE 5%	4.58 puntos
	TOTAL	96.20 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	65.88 puntos
	PUNTAJE TOTAL	65.88 puntos
	BINIFICACIÓN MYPE 5%	3.29 puntos
	TOTAL	69.17 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSORCIO VIANCA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100.00 puntos
	BINIFICACIÓN MYPE 5%	5.00 puntos
	TOTAL	105.00 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VIANCA	105.00 puntos
2	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.	96.20 puntos
3	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	69.17 puntos

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIANCA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3) CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1) FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
	C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3) CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1) FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3) CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1) FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO VIANCA	ANEXO N° 03
2	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.	ANEXO N° 03
3	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	ANEXO N° 03

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.	S/ 331,820.35

12 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

13

Oscar Cáceres Polo
Presidente CS

Giomar Veliz Solano
Suplente del Primer Miembro CS

Yomar Silva Cayao
Segundo Miembro CS

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

DETALLE DE ADMISIÓN DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2025-CS/MDSM-1

CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL, SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y CONSTRUCCIÓN DE GIBAS EN EL DISTRITO DE SAN MIGUEL”, DEL PROYECTO: EQUIVALENTE DE LA IOARR: ADQUISICIÓN DE LA SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL; CONSTRUCCIÓN DE GIBA; EN EL(LA) VÍAS DEL ENTORNO DE LOS COLEGIOS: SAN CHARBEL, INGENIERÍA DE SAN MIGUEL, JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, SAN JUAN BOSCO, MAXIM GORKI, ISACC NEWTON, JUANA ALARCO DE DAMMERT, KID’S EXPLORER, SONRISITAS DE DIOS, PIZARRA DE PAPEL MISHANA, CRECIENDO JUNTOS DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2681005.

En la Provincia de San Miguel, siendo las 15:00 horas del día viernes 25 de Abril del 2025, sito en JR. Federico Gallese Taricchi N° 370 – Lima – Lima – San Miguel, el Comité de Selección designado mediante FORMATO N° 1-B N° 008-2025-ULCP-OAF/MDSM DE FECHA 11/04/2025 encargado de conducir la ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del Procedimiento de Selección denominado Adjudicación Simplificada N° 010-2025-CS/MDSM-1, que tiene por finalidad la **CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL, SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y CONSTRUCCIÓN DE GIBAS EN EL DISTRITO DE SAN MIGUEL”, DEL PROYECTO: EQUIVALENTE DE LA IOARR: ADQUISICIÓN DE LA SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL; CONSTRUCCIÓN DE GIBA; EN EL(LA) VÍAS DEL ENTORNO DE LOS COLEGIOS: SAN CHARBEL, INGENIERÍA DE SAN MIGUEL, JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, SAN JUAN BOSCO, MAXIM GORKI, ISACC NEWTON, JUANA ALARCO DE DAMMERT, KID’S EXPLORER, SONRISITAS DE DIOS, PIZARRA DE PAPEL MISHANA, CRECIENDO JUNTOS DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2681005**, se reunieron a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS correspondiente.

Siendo las 17:00 horas del mismo día, el Comité de Selección acuerda postergar la etapa de la calificación de ofertas, hasta el día lunes 28 de abril del 2025, debido a que no se logró calificar a todas las ofertas que pasaron a la etapa correspondiente.

ANTECEDENTES

- Con fecha 14 de abril del 2025, se registró y publicó en la plataforma del SEACE la convocatoria del Procedimiento de Selección **AS-SM-010-2025-CS/MDSM-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL, SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y CONSTRUCCIÓN DE GIBAS EN EL DISTRITO DE SAN MIGUEL”, DEL PROYECTO: EQUIVALENTE DE LA IOARR: ADQUISICIÓN DE LA SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL; CONSTRUCCIÓN DE GIBA; EN EL(LA) VÍAS DEL ENTORNO DE LOS COLEGIOS: SAN CHARBEL, INGENIERÍA DE SAN MIGUEL, JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, SAN JUAN BOSCO, MAXIM GORKI, ISACC NEWTON, JUANA ALARCO DE DAMMERT, KID’S EXPLORER, SONRISITAS DE DIOS, PIZARRA DE PAPEL MISHANA, CRECIENDO JUNTOS DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2681005**.

DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES

- Dentro de la fecha se registraron electrónicamente, a través del portal del SEACE (www.seace.gob.pe) un total de (19) participantes, conforme al siguiente cuadro:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10198679297	TACUNAN LAZO CARLOS ALBERTO	2025-04-23 21:02:22.0	Válido	2025-04-23 21:02:22.0
2	Proveedor con RUC	20257914365	SERGESSE INGENIEROS S.R.L.	2025-04-15 00:33:15.0	Válido	2025-04-15 00:33:15.0
3	Proveedor con RUC	20260933419	PRAMA INGENIEROS S.A.C.	2025-04-17 08:47:45.0	Válido	2025-04-17 08:47:45.0
4	Proveedor con RUC	20384262067	CORPORACION AMBIENTAL ALANCO PERU S.A.C. - ALANCO PERU S.A.C.	2025-04-15 10:44:52.0	Válido	2025-04-15 10:44:52.0
5	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-20 11:09:16.0	Válido	2025-04-20 11:09:16.0
6	Proveedor con RUC	20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	2025-04-19 00:30:22.0	Válido	2025-04-19 00:30:22.0
7	Proveedor con RUC	20566555574	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	2025-04-21 11:53:05.0	Válido	2025-04-21 11:53:05.0
8	Proveedor con RUC	20601373581	GEOMASTER PERU S.A.C.	2025-04-15 19:37:56.0	Válido	2025-04-15 19:37:56.0
9	Proveedor con RUC	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	2025-04-20 14:00:30.0	Válido	2025-04-20 14:00:30.0
10	Proveedor con RUC	20601864534	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.	2025-04-15 17:35:44.0	Válido	2025-04-15 17:35:44.0
11	Proveedor con RUC	20603596987	CONSTRUCTORA SEGURA & ASOCIADOS S.A.C.	2025-04-15 12:09:36.0	Válido	2025-04-15 12:09:36.0
12	Proveedor con RUC	20604475059	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	2025-04-17 22:34:58.0	Válido	2025-04-17 22:34:58.0
13	Proveedor con RUC	20605444041	TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTIVIAL S.A.C.	2025-04-15 17:54:26.0	Válido	2025-04-15 17:54:26.0
14	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	2025-04-20 03:14:46.0	Válido	2025-04-20 03:14:46.0
15	Proveedor con RUC	20606087552	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	2025-04-16 09:23:19.0	Válido	2025-04-16 09:23:19.0
16	Proveedor con RUC	20607571890	INMOBILIARIA PINARRETA S.A.C.	2025-04-23 21:21:19.0	Válido	2025-04-23 21:21:19.0
17	Proveedor con RUC	20608925482	GRUPO MORADO S.A.C.	2025-04-23 16:58:17.0	Válido	2025-04-23 16:58:17.0
18	Proveedor con RUC	20612133507	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.	2025-04-23 23:41:44.0	Válido	2025-04-23 23:41:44.0
19	Proveedor con RUC	20613921002	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-20 14:00:27.0	Válido	2025-04-20 14:00:27.0

DEL REGISTRO ELETRONICO DE OFERTAS

En el presente procedimiento de selección se registraron electrónicamente las ofertas a través del portal SEACE, seguidamente se procedió a verificar el ingreso de las propuestas de acuerdo al horario y fechas establecidas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20601864534	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.	24/04/2025	19:43:13	20601864534	24/04/2025	19:47:58
2	20605444041	TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTIVIAL S.A.C.	24/04/2025	17:31:13	20605444041	24/04/2025	17:32:44
3	20606087552	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	24/04/2025	23:38:22	20606087552	24/04/2025	23:38:49
4	20260933419	PRAMA INGENIEROS S.A.C.	24/04/2025	17:10:10	20260933419	24/04/2025	17:10:42
5	10198679297	CONSORCIO VIANCA	24/04/2025	22:48:59	10198679297	24/04/2025	22:49:55

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

Acto seguido se procede a la descarga de los archivos presentados por los postores y revisar los documentos para la admisión de ofertas, factores de evaluación y los requisitos de calificación, obteniendo los siguientes resultados:

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	ADQUISICION DE LA SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL; CONSTRUCCION DE GIBA; EN EL(LA) VIAS DEL ENTORNO DE LOS COLEGIOS: SAN CHARBEL, INGENIERIA DE SAN MIGUEL, JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, SAN JUAN BOSCO, MAXIM GORKI, ISACC NEWTON, JUANA ALARCO DE DAMMERT, KID'S EXPLORER, SONRISITAS DE DIOS, PIZARRA DE PAPEL MISHANA, CRECIENDO JUNTOS DISTRITO DE SAN MIGUEL. PROVINCIA DE LIMA. DEPARTAMENTO DE LIMA. CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2681005			
20260933419	PRAMA INGENIEROS S.A.C.	24/04/2025	17:10:42	Electronico
20605444041	TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTIVIAL S.A.C.	24/04/2025	17:32:44	Electronico
20601864534	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.	24/04/2025	19:47:58	Electronico
10198679297	CONSORCIO VIANCA	24/04/2025	22:49:55	Electronico
20606087552	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	24/04/2025	23:38:49	Electronico

a) Verificación RNP e Inhabilitación

Nº	POSTOR	RUC	RNP	IHABILITACIÓN
1	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.	20601864534	SI	NO
2	TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTIVIAL S.A.C.	20605444041	SI	NO

3	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	20606087552	SI	NO
4	PRAMA INGENIEROS S.A.C.	20260933419	SI	NO
5	CONSORCIO VIANCA	10198679297	SI	NO

b) Verificación de aspectos generales

Nº	POSTOR	FIRMAS	FOLIACIÓN	OBSERVACIÓN
1	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.	SI	SI	NINGUNA
2	TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTVIAL S.A.C.	SI	SI	NINGUNA
3	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	SI	SI	NINGUNA
4	PRAMA INGENIEROS S.A.C.	SI	SI	NINGUNA
5	CONSORCIO VIANCA	SI	SI	NINGUNA

ADMISIÓN DE OFERTAS:

En este sentido se procede a la revisión de los documentos de presentación obligatoria y facultativa para la admisión de las ofertas, establecido en el capítulo II de las Bases Integradas, con el siguiente resultado:

Nº	POSTORES	Documentación Obligatoria						
		ANEXO N° 01 Declaración jurada de datos del postor.	Documentos que acrediten la representación	ANEXO N° 02 literal b) del artículo 52 del Reglamento	ANEXO N° 03 cumplimiento del Expediente Técnico	ANEXO N° 04 plazo de ejecución de obra	ANEXO N° 05 Promesa de consorcio con firmas legalizadas	ANEXO N° 06 precio de la oferta
1	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA
2	TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTVIAL S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	El postor presenta el Anexo N° 4, en el cual se compromete a ejecutar el servicio en el plazo de <u>30 días calendarios</u> aplicados desde el día siguiente de suscrito el contrato, lo cual no se condice con lo requerido por la Entidad. (*)	NO CORRESPONDE	PRESENTA
3	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA

4	PRAMA INGENIEROS S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	El postor presenta el Anexo N° 4, en el cual se compromete a ejecutar el servicio en el <u>plazo de 20 días calendarios y con precios al mes de octubre</u> . Lo cual no se condice con lo requerido por la Entidad, además dicha precisión hace confuso y ambiguo el alcance de su oferta, al hacer la siguiente precisión " <u>con precios al mes de octubre</u> ". (**)	NO CORRESPONDE	El postor presenta el Anexo N° 6, en el señala que su oferta asciende al importe de S/378,215.90, por la ejecución de dos componentes; sin embargo, la ejecución del servicio también contempla un tercer componente, referido a la construcción de Gibas. (***)
5	CONSORCIO VIANCA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

1.- (*) Respecto al postor TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTVIAL S.A.C., se expone lo siguiente:

En (folios N° 24) de su oferta, el postor presenta el **Anexo N° 4 – Declaración jurada de plazo de prestación del servicio**, en el cual se compromete a ejecutar el servicio en el plazo de 30 días calendarios aplicados desde el día siguiente de suscrito el contrato, según imagen:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, ~~me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de~~ **TREINTA (30) DÍAS CALENDARIOS** APLICADOS DESDE EL DÍA SIGUIENTE DE SUSCRITO EL CONTRATO.

Sin embargo, ello no se condice con lo requerido por la Entidad, siendo el plazo máximo solicitado para la ejecución del servicio de 20 días calendarios, en concordancia con el expediente de contratación, según se puede apreciar en las bases integradas. (Ver imagen)

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **20 días calendarios**, contabilizados a partir del día siguiente de la firma de contrato, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Por lo tanto, teniendo en consideración lo dispuesto por el artículo 16 de la Ley N° 30225 y

artículo N° 29 de su Reglamento, el área usuaria elabora su requerimiento el cual contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación, y consecuentemente la generación de valor público.

Asimismo, el OSCE en diversos pronunciamientos y resoluciones ha señalado que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de ofertas, quedando tanto las Entidades como los Postores, sujetos a sus disposiciones.

Por lo expuesto, el Comité de Selección determina **NO ADMITIR** la oferta del postor TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTVIAL S.A.C., debido a que el plazo declarado para el cumplimiento de la ejecución del servicio es mayor al solicitado por la Entidad.

2.- (**) Respecto al postor PRAMA INGENIEROS S.A.C., se expone lo siguiente:

En (folios N° 9) de su oferta, el postor presenta el **Anexo N° 4 - Declaración jurada de plazo de prestación del servicio**, según se muestra:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **veinte (20) días calendarios y con precios al mes de octubre.**

Como puede advertirse, el postor PRAMA INGENIEROS S.A.C., declara que se compromete a prestar el servicio en el plazo de **"veinte (20) días calendarios y con los precios al mes de octubre"**, lo cual resulta confuso y ambiguo, generando al colegiado dudas e incertidumbre sobre el alcance real de su oferta, al precisar que el plazo ofertado contempla una condición adicional referente a que los precios corresponden al mes de octubre.

(***) Por otro lado, en (folios N° 10) de su oferta el postor PRAMA INGENIEROS S.A.C., presenta su Anexo N° 6 – Precio de la oferta, según se muestra:

CONCEPTO	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
ITEM 01 METRADO SEÑALIZACION – 4,630.64 m2	4,630.64	S/ 22.46	S/ 104,003.50
ITEM 02 METRADO SEÑALIZACION VERTICAL – 319 und	319	S/ 859.60	S/ 274,212.40
TOTAL			S/ 378,215.90

Como se evidencia, el precio ofertado contempla la ejecución de dos partidas: i) **Metrado de señalización** y ii) **metrado de señalización vertical**. Sin embargo, el servicio comprende la ejecución de tres componentes, el cual considera la construcción de gibas, según se muestra

(Pag. 21 de las bases integradas):

DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO

El objeto del servicio consiste en la señalización horizontal, la implementación de señales verticales y la construcción de gibas en la jurisdicción del distrito de San Miguel, según el siguiente detalle:

ITEM	UNIDAD
METRADO SEÑALIZACION HORIZONTAL - 4,630.64 m2	01 SERVICIO
METRADO SEÑALIZACION VERTICAL - 319 und	01 SERVICIO
METRADO DE CONSTRUCCION DE GIBAS - 46 und	01 SERVICIO

Por lo expuesto, el Comité de Selección determina **NO ADMITIR** la oferta presentada por el postor **PRAMA INGENIEROS S.A.C.**, debido a que el alcance de la misma, no contempla todos los componentes que la Entidad requiere para la ejecución del servicio de "señalización horizontal, señalización vertical y construcción de gibas en el distrito de San Miguel".

Postores NO ADMITIDOS:

N°	POSTORES
1	TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTVIAL S.A.C.
2	PRAMA INGENIEROS S.A.C.

Postores ADMITIDOS:

N°	POSTORES
1	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.
2	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.
3	CONSORCIO VIANCA

Así mismo, se procedió a realizar la evaluación de la oferta admitida cuyo resultado es el siguiente:

ANEXO N° 02

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2025-CS/MDSM-1

CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL, SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y CONSTRUCCIÓN DE GIBAS EN EL DISTRITO DE SAN MIGUEL”, DEL PROYECTO: EQUIVALENTE DE LA IOARR: ADQUISICIÓN DE LA SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL; CONSTRUCCIÓN DE GIBA; EN EL(LA) VÍAS DEL ENTORNO DE LOS COLEGIOS: SAN CHARBEL, INGENIERÍA DE SAN MIGUEL, JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, SAN JUAN BOSCO, MAXIM GORKI, ISACC NEWTON, JUANA ALARCO DE DAMMERT, KID’S EXPLORER, SONRISITAS DE DIOS, PIZARRA DE PAPEL MISHANA, CRECIENDO JUNTOS DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2681005.

EVALUACIÓN DE OFERTAS:

De conformidad con el Numeral 74.2 del Artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procederá a efectuar la evaluación de las ofertas ADMITIDAS, cuyos resultados se muestran a continuación.

N°	POSTOR	PROPUESTA ECONÓMICA	<u>PUNTAJE</u>	BONIF. MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL
			$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio		
01	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.	S/331,820.35	91.62	4.58	96.20
02	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	S/461,422.47	65.88	3.29	69.17
03	CONSORCIO VIANCA	S/304,000.27	100.00	5.00	105.00

El orden de prelación según el puntaje total obtenido es el siguiente:

Orden de prelación	POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1°	CONSORCIO VIANCA	105.00
2°	CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.	96.20
3°	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	69.17

ANEXO N° 03

DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2025-CS/MDSM-1

CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO DE SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL, SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y CONSTRUCCIÓN DE GIBAS EN EL DISTRITO DE SAN MIGUEL", DEL PROYECTO: EQUIVALENTE DE LA IOARR: ADQUISICIÓN DE LA SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL; CONSTRUCCIÓN DE GIBA; EN EL(LA) VÍAS DEL ENTORNO DE LOS COLEGIOS: SAN CHARBEL, INGENIERÍA DE SAN MIGUEL, JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, SAN JUAN BOSCO, MAXIM GORKI, ISACC NEWTON, JUANA ALARCO DE DAMMERT, KID'S EXPLORER, SONRISITAS DE DIOS, PIZARRA DE PAPEL MISHANA, CRECIENDO JUNTOS DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2681005.

Acto seguido de conformidad con el numeral 1.8 de las Bases Integradas el comité de selección procede a calificar a los postores admitidos, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Nombre o razon social del Postor N°01		CONSORCIO VIANCA	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X (*)
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO	NO CALIFICA	

(*) Sobre la experiencia del personal clave, el postor **CONSORCIO VIANCA** presenta (folios N° 54 – 57, de su oferta) como **INGENIERO DE SSOMA** al **Sr. Richard Arturo Villanueva Cabrera**, para el cual presenta los siguientes certificados de trabajo:

Certificado N° 01

CERTIFICADO DE TRABAJO

El que suscribe, en representación de GEOMASTER PERU SAC, con RUC N° 20601379581

CERTIFICA

Que, el Sr. **Richard Arturo Villanueva Cabrera**, identificado con DNI N° 106047224, ha laborado en esta empresa, desde 02/02/2021 hasta el 30/06/2021, ocupando el cargo de **INGENIERO DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO**, durante el tiempo de su permanencia, así como demostrado puntualidad, honestidad y responsabilidad en los labores encomendados.

Certificado N° 02

La persona que suscribe:

CERTIFICA

Que el señor **RICHARD ARTURO VILLANUEVA CABRERA**, con DNI 10604224, ha laborado en nuestra empresa **CONCREMAX S.A.**, desde 07 de Marzo de 2007 hasta el 24 de Mayo de 2016, desempeñando la función de **JEFE DE PREVENCIÓN**.

Se expide el presente **CERTIFICADO** para los fines que estime conveniente.

Lima, 30 de Mayo de 2016.


Lic. JORGE E. CHÁVEZ FIESTAS
Jefe de Recursos Humanos
CONCREMAX S.A.

Certificado N° 03

CERTIFICADO DE TRABAJO

El que suscribe, **JAMES JESUS VILLANUEVA CABRERA**, identificado con DNI N° 10252336, gerente de la **EMPRESA CORPORACIÓN FAVICA INGENIEROS S.A.C.** con RUC 20546886876.

CERTIFICA:

Que, el Ing. **RICHARD ARTURO VILLANUEVA CABRERA**, Identificado con DNI N° 09764146, ha laborado en nuestra empresa prestando sus servicios personales y laborales como **SUPERVISOR DE SEGURIDAD E HIGIENE INDUSTRIAL**, durante el periodo comprendido desde el 06 de Enero 2020 hasta el 20 de Enero 2021, demostrando durante su permanencia responsabilidad, honestidad y dedicación en las labores que le fueron encomendadas.

Certificado N° 04

CERTIFICA:

Que, el Sr. **Richard Arturo Villanueva Cabrera**, Identificado con DNI 10604224, ha laborado en nuestra empresa como **INGENIERO DE SEGURIDAD, SALUD Y MEDIO AMBIENTE**, durante el 13/04/2006 hasta el 03/03/2007, ejerciendo con responsabilidad en las labores que le fueron dadas.

Como se puede apreciar, el postor **CONSORCIO VIANCA** presenta cuatro (4) certificados de trabajo del Sr. **Richard Arturo Villanueva Cabrera**, como experiencia del personal clave ofertado "INGENIERO DE SSOMA".

Sin embargo, del análisis integral realizado por el colegiado se desprende que no acredita de manera fehaciente la experiencia requerida por la Entidad, la cual solicita que el personal clave "INGENIERO DE SSOMA", cumpla con lo siguiente:

(Numeral 3.2, de las Bases Integradas)

Un (01) ingeniero de SSOMA.

Deberá acreditar experiencia mínima de un (01) año como Especialista en Seguridad, Salud Ocupacional y Medio Ambiente en la Ejecución de obras y/o servicios en general.

De manera previa, corresponde señalar que el artículo 12 de la Ley establece que "La Entidad califica a los proveedores utilizando los criterios técnicos, económicos, entre otros, previstos en el reglamento. Para dicho efecto, los documentos del procedimiento de selección deben prever con claridad los requisitos que deben cumplir los proveedores a fin de acreditar su calificación".

En esa medida, el artículo 49 del Reglamento y los documentos Estándar aprobados por el OSCE establecen los requisitos de calificación que las Entidades adoptan, según el objeto del procedimiento de selección, a fin de verificar que los postores cuentan con las capacidades requeridas para ejecutar el contrato; entre ellas: a) Capacidad legal: habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación; b) Capacidad técnica y profesional: aquella relacionada al equipamiento estratégico, infraestructura estratégica, así como la experiencia del personal clave requerido. Las calificaciones del personal pueden ser requeridas para servicios en general, obras, consultoría en general y consultoría de obras; c) Experiencia del postor en la especialidad; d) Solvencia económica: aplicable para licitaciones públicas convocadas para contratar la ejecución de obras." (El subrayado es agregado).

De esta manera, en la etapa de Calificación del procedimiento de selección, las Entidades verifican que los postores cumplan los requisitos de calificación previstos, a fin de determinar si estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que son objeto materia de dicho procedimiento de selección.

Con relación a ello, corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el **literal e) del artículo 2 de la Ley**, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

En ese sentido, para el postor **CONSORCIO VIANCA** el Comité de Selección concluye que no acredita de manera objetiva y precisa la experiencia para el personal clave (**Ingeniero de SSOMA**) propuesto, debido a que los certificados de trabajo presentados no precisan la obra y/o servicio en general, en la cual el profesional ha sido designado como especialista en seguridad, salud ocupacional y medio ambiente, generando incertidumbre al colegiado para determinar que el postor cuenta con las capacidades suficientes y necesarias para realizar las prestaciones a su cargo de manera eficiente y oportuna, en cumplimiento de los fines públicos.

Nombre o razon social del Postor N°02		CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO	CALIFICA	

Nombre o razon social del Postor N°03		INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO	CALIFICA	

Una vez evaluado y calificado, el Comité de Selección **POR UNANIMIDAD**, determina **OTORGAR LA BUENA PRO**, del procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 010-2025-CS/MDSM-1, que tiene por finalidad la **CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO DE SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL, SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y CONSTRUCCIÓN DE GIBAS EN EL DISTRITO DE SAN MIGUEL"**, DEL PROYECTO: EQUIVALENTE DE LA IOARR: ADQUISICIÓN DE LA SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL; CONSTRUCCIÓN DE GIBA; EN EL(LA) VÍAS DEL ENTORNO DE LOS COLEGIOS: SAN CHARBEL, INGENIERÍA DE SAN MIGUEL, JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, SAN JUAN BOSCO, MAXIM GORKI, ISACC NEWTON, JUANA ALARCO DE DAMMERT, KID'S EXPLORER, SONRISITAS DE DIOS, PIZARRA DE PAPEL MISHANA, CRECIENDO JUNTOS DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2681005., de la manera siguiente:

- Postor Ganador: CORPORACION VIAL GP S.A.C. - CORVIAL GP S.A.C.
- Monto: S/331,820.35 incluye IGV.
- Puntaje Total: 96.20 PUNTOS

Sin otro asunto que tratar, el comité de selección da por concluida la presente sesión, siendo las 16:00 horas del mismo día y no existiendo observación alguna al ACTA DE BUENA PRO firmamos en señal de conformidad.



Oscar Cáceres Polo
Presidente CS



Giomar Veliz Solano
Suplente del Primer Miembro CS



Yomar Silva Cayao
Segundo Miembro CS