



FORMATO : RESUMEN EJECUTIVO PARA CONSULTORIA DE SUPERVISION DE EJECUCION DE OBRAS

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|---|--|--|--|--------------------------------------|--|
| 1. DATOS GENERALES | | | | | | | | | | | |
| 1.1 | | FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | | 21/11/2024 | | | | | | | |
| 1.2 | | DEPENDENCIA USUARIA | | GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL | | | | | | | |
| 1.3 | | DENOMINACIÓN DE LA OBRA | | CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO LA PAREJA – LIMONAL EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE BIGOTE - PROVINCIA DE MORROPON – DEPARTAMENTO DE PIURA | | | | | | | |
| 1.4 | | Nº DE REFERENCIA DEL PAC | | 9 | | | | | | | |
| 1.5 | | | | LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | | SI | | X | | NO | |
| 1.6 | | PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | | Código SNIP | | CUI Nº 2240090 | | Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública | | | |
| | | | | NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN | | Perfil Simplificado | | Perfil | | Factibilidad | |
| | | Elaborado por | | | | Aprobado por | | | | | |
| | | Documento de aprobación | | | | Fecha de aprobación | | | | | |
| 2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA | | | | | | | | | | | |
| 2.1 | | SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN | | OBRA TOTAL | | X | | ETAPA | | TRAMO | |
| | | | | Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo | | | | | | | |
| 2.2 | | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMES | | SI | | | | NO | | X | |
| 2.3 | | REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM) | | PLAZO DE EJECUCIÓN | | 300 DÍAS CALENDARIOS. | | | | | |
| | | | | RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO | | | | | | | |
| | | | | SE ANEXA TDR | | | | | | | |
| | | | | CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO | | | | | | | |
| | | | | RELACION DEL PERSONAL CLAVE Y PERSONAL DE APOYO | | | | | | | |
| | | | | SE ANEXA TDR | | | | | | | |
| | | | | PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL | | | | | | | |
| | | | | SE ANEXA TDR | | | | | | | |
| | | | | OTROS | | | | | | | |
| 2.4 | | CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN | | ADELANTO DIRECTO | | NO | | ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS | | NO | |
| | | | | OTROS | | | | | | | |
| 2.5 | | FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM | | | | | | | | | |
| 2.6 | | ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO | | | | | | | | | |
| | | Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico. | | | | | | | | | |
| | | Sobre la fuente de información Nº 1 | | | | | | | | | |
| 2.7 | | ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO | | Elaborado por | | | | Aprobado por | | | |
| | | | | Documento de aprobación | | | | Fecha de aprobación | | | |
| 2.8 | | OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | | | | | |
| | | Nº Ítem | | Cantidad de observaciones | | Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor | | | | Fecha de remisión de la comunicación | |
| | | Consignar una síntesis de las observaciones: | | | | | | | | | |
| 2.9 | | RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR | | | | | | | | | |
| | | Nº Ítem | | Cantidad de respuestas a las observaciones | | Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor | | | | Fecha de remisión de la comunicación | |
| | | Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones: | | | | | | | | | |
| 2.1 | | AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO | | | | | | | | | |
| | | Nº Ítem | | Ajustes realizados al expediente técnico | | | | | | | |
| 2.11 | | NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA | | SI | | | | NO | | X | |
| | | | | Documento de aprobación | | | | Aprobado por | | Fecha de aprobación | |
| 3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL | | | | | | | | | | | |
| 3.1 | | PRESUPUESTO DE OBRA | | | | | | | | | |

FORMATO : RESUMEN EJECUTIVO PARA CONSULTORIA DE SUPERVISION DE EJECUCION DE OBRAS

| | | | | | | |
|--|---|---------------------------------|--|---|---------|---------------------------|
| Fecha de determinación del presupuesto de obra | | | | | | |
| Consignar el detalle del presupuesto de obra: SE ANEXA AL PRESENTE | | | | | | |
| 3.2 | | DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES | | | | |
| Consignar el desgagado de gastos generales: SE ANEXA AL PRESENTE | | | | | | |
| 3.3 VALOR REFERENCIAL | | MONEDA | Soles | X | Dólares | Otro: Señalar otra moneda |
| | | MONTO | Trescientos noventa y un mil ochenta y ocho con 02/100 soles - S/ 391,088.02 | | | |
| 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO | | | | | | |
| 4.1 | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM | | SI | - | NO | - |
| 4.2 | SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP) | | SI | | NO | X |
| 4.3 | SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN | | SI | | NO | X |
| 5. |  <p align="center"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JUAN DE BIGOTE  Lic. Gilmer Garcia Garcia UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL </p> | | | | | |
| NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | | |