



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Firmado digitalmente por GUTIERREZ
CABANI Ana Maria FAU
20419026809 hard
Director(A) De Gestión De Riesgos
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 26.09.2023 21:58:16 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Jesús María, 26 de Septiembre del 2023

OFICIO N° D006245-2023-OSCE-DGR

Licitación Pública n.° 2-2023-GRA-1

Ref.: a) Trámite Documentario n.° 2023-25044238-AREQUIPA
b) Trámite Documentario n.° 2023-25236640-AREQUIPA
c) Trámite Documentario n.° 2023-25244530-AREQUIPA

Señor:

Rohel Sánchez Sánchez

Gobernador Regional

Gobierno Regional de Arequipa

Av. Unión n.° 200 - Urb. César Vallejo - Paucarpata

Arequipa. -

Me dirijo a usted en atención al documento de la referencia, mediante el cual se puso en conocimiento del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de consultas u observaciones e integración de la Licitación Pública n.° 2-2023-GRA-1, convocada por el Gobierno Regional de Arequipa Sede Central, para para la contratación de la ejecución de la obra: "Mejoramiento de los servicios educativos en la institución educativa n.° 41037 José Gálvez, distrito de Miraflores, provincia y región Arequipa" C.U.I. 2325550, bajo los alcances de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

Sobre el particular, adjunto al presente se servirá encontrar copia del **Informe IVN N.° 101-2023/DGR** el cual contiene el resultado de la evaluación de la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases, para los fines correspondientes.

Atentamente,

ANA MARIA GUTIERREZ CABANI

Directora de Gestión de Riesgos

DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS



Firmado digitalmente por GARAY
MORALES Franklin Williams FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 26.09.2023 20:53:07 -05:00



Firmado digitalmente por
FERNANDEZ DIAZ Ronald Omar
FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 26.09.2023 19:26:32 -05:00



Firmado digitalmente por GUZMAN
QUINTANA Yesenia Kim FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 26.09.2023 17:59:55 -05:00

Se adjunta: Copia del Informe IVN N.° 101-2023/DGR

Pág. 1 de 1

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgdvirtual.osce.gob.pe/validadorDocumental/inicio/detalle.jsf> e ingresando la siguiente clave: **BD91TNC**



Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml>

INFORME IVN N°101-2023/DGR

Entidad:	Gobierno Regional de Arequipa Sede Central
Procedimiento:	Licitación Pública n.º 2-2023-GRA-1, convocada para la contratación de la ejecución de obra: “Mejoramiento de los servicios educativos en la Institución Educativa n.º 41037 José Gálvez, distrito de Miraflores, provincia y región Arequipa” C.U.I. 2325550
Referencia:	a) Trámite Documentario N° 2023-25044238-AREQUIPA b) Trámite Documentario N° 2023-25236640-AREQUIPA c) Trámite Documentario N° 2023-25244530-AREQUIPA

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 31¹ de agosto de 2023 y subsanado en las fechas de 11² y 13³ de septiembre de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **MEDEG CONTRATISTAS ASOCIADOS S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley No 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley” y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante el Reglamento.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 5 de abril de 2023, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 6 al 21 de abril de 2023, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 9 de agosto de 2023, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 14 de agosto de 2023, el participante **MEDEG CONTRATISTAS ASOCIADOS S.A.C.**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5** El 31 de agosto de 2023, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Trámite Documentario N° 2023-25044238-AREQUIPA, para su evaluación correspondiente.
- 1.6** Mediante notificación electrónica de fecha 5 de septiembre de 2023, este Organismo Técnico Especializado solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación e información complementaria; sin embargo, no se tuvo respuesta alguna en el plazo establecido.

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2023-25044238-AREQUIPA

² Mediante Trámite Documentario N° 2023-25236640-AREQUIPA

³ Mediante Trámite Documentario N° 2023-25244530-AREQUIPA

- 1.7 Mediante notificación electrónica de fecha 8 de septiembre de 2023, este Organismo Técnico Especializado reiteró la solicitud; ante lo cual, mediante la referencia b), la Entidad remitió información respecto a lo solicitado.

II. BASE LEGAL

- Ley n.º 30225: Ley de Contrataciones del Estado.
- Reglamento de la Ley No 30225 y sus modificatorias.
- Directiva n.º 023-2016-OSCE/CD "Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones".
- Artículo 44 de la Ley: "Declaratoria de Nulidad".
- Artículo 72 del Reglamento: "Consultas, observaciones e integración de bases"
- Directiva n.º 009-2019-OSCE/CD "Emisión de pronunciamiento".

III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N°009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y el requerimiento (en caso de obras el expediente técnico).
- 3.3. Por otro lado, el artículo 44 de la Ley, establece que el Titular de la Entidad podrá declarar la nulidad de los actos expedidos en el procedimiento de selección, cuando estos provengan de órganos incompetentes, contravengan las normas, contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que se expida la etapa a la que se debería retrotraerse el procedimiento.
- 3.4. Aunado a ello, la "nulidad" se aplica como una herramienta o mecanismo para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera enturbiar la contratación que se pretenda efectuar; lo cual implicaría corregir aquellas deficiencias que podrían alterar las etapas del procedimiento o el resultado del mismo.
- 3.5. Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, convocado con fecha 5 de abril de 2023, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar el siguiente aspecto:

Respecto al Pliego Absolutorio. -

- 3.6. En principio, cabe indicar que, el Principio de Transparencia regulado en el literal c) de la Ley, establece que las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los

proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

- 3.7. Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 72 del Reglamento se dispone que todos los participantes pueden formular consultas y observaciones, siendo que, mediante “consultas” se proponen aclaraciones u otros pedidos, y a través de las “observaciones” a las Bases se cuestiona vulneraciones a la normativa de contrataciones u otras normas; para lo cual, el comité de selección debe absolver las mencionadas consultas u observaciones de manera motivada mediante el pliego absolutorio.
- 3.8. Así, en el numeral 6.2 de la Directiva n.º 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, establece que se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: “Ceñirse a lo establecido en las Bases”, “El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento”, “entre otras”.
- 3.9. En tal sentido, corresponde señalar que, el comité de selección debe absolver de manera motivada las consultas y observaciones formuladas por los participantes; es decir, dichas respuestas deben ser precisas y claras, de tal manera que, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y por ende, no deben considerarse argumentos genéricos o evasivos.
- 3.10. Ahora bien, en atención a la revisión realizada de oficio por nuestro despacho, se aprecia que en el pliego absolutorio se ha considerado un total de sesenta y siete (67) consultas u observaciones presentadas por los participantes.

Siendo que, de las mencionadas consultas y observaciones se advierte que en veintisiete (27) de estas se habría omitido brindar respuesta a las peticiones de los participantes, precisando aspectos en la narrativa de las absoluciones que de forma aparente atenderían los pedidos; sin embargo, no constituirían en sí una respuesta a lo planteado ya que no refieren subsanar el error admitido; conforme al detalle siguiente:

Consultas u Observaciones	Análisis
<p>Nº 40: (...)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se identificó que las cantidades de mobiliario y equipamiento de los cuadros resúmenes no concuerda con los dibujos de los planos, por lo cual <u>se solicita a la Entidad solucionar esta incongruencia.</u> - En el Presupuesto de Obra se tiene la componente Mobiliario y Equipamiento, sin embargo, existe un error dentro del presupuesto ya que las partidas 08.02.04, 08.03.04 y 08.04.04 llevan por nombre TRABAJOS PRELIMINARES, cuando el nombre que debería corresponder es CUARTO PISO, debido a que los Pabellones 02, 03 y 04 tienen 04 niveles, <u>se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u> - Se pudo observar que en los Planos de ejecución de Obra los códigos del mobiliario y equipamiento en muchos casos no coincide con el que se tiene en los códigos asignados en la componente METRADO MOBILIARIO. <p>(...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación.</u> (...)</p> <p>Es oportuno señalar que la normativa de contrataciones ha previsto valores mínimos y máximos que pueden ofertar los postores.</p>
<p>Nº 41:</p>	

(...) observamos en el aula pedagógica 1er nivel - inicial de 3 y 4 años

- En el plano EQ-01 se tiene 03 unidades de CESTO BOTAPAPELES DE ACERO CON PEDAL (MB-33) y el presupuesto solo paga 02 unidades.
- En el plano EQ-01 se tiene 02 unidades de ARMARIO ALTO EMPOTRADO PARA DOCENTE DE MADERA (0.90 x 0.45 x 0.80) - (MB-44) sin embargo uno de ellos no tiene su respectiva codificación, así también en el APU correspondiente a la partida no incluye este mobiliario.
- En el plano EQ-01 se tiene 60 unidades de SILLA DE MADERA INFANTILES 0.35*0.35*0.35 (MB-74), sin embargo en el presupuesto de la partida se está considerando 60 unidades de SILLA DE MADERA 029x0.24x.30 INICIAL (MB-04), **se pide corregir esta incompatibilidad.**
- En el plano EQ-01 se tiene 04 unidades de MODULO DE TABURETE COCINITA MELAMINE Ø 28 x 32 cm (MB-270), sin embargo en el presupuesto solo paga 02 unidades, **por lo cual se pide corregir esta incompatibilidad.**
- En el plano EQ-01 se tiene 06 unidades de MODULO DE CUNA DE MUÑECOS MELAMINE 35 x 57 x 29 cm. (MB-272), sin embargo en el presupuesto solo paga 02 unidades, **por lo cual se pide corregir esta incompatibilidad.**
- En el plano EQ-01 se tiene 04 unidades de MODULO DE ARMARIO Y CARTULINERO DE MELAMINE 1.05 x 0.55 x 1.80cm (MB-273), sin embargo en el presupuesto solo paga 02 unidades, **por lo cual se pide corregir esta incompatibilidad.**
- Dentro del Análisis de Precios Unitarios de la partida 08.01.01.01 AULA PEDAGÓGICA 1 ER NIVEL - INICIAL DE 3 Y 4 AÑOS se cuenta con 02 unidades de CUBO DE ACTIVIDADES (MB-275), sin embargo dentro del plano EQ-01 correspondiente a dicho ambiente no figura ningún mobiliario con tal código.
- Dentro del Análisis de Precios Unitarios de la partida 08.01.01.01 AULA PEDAGÓGICA 1 ER NIVEL - INICIAL DE 3 Y 4 AÑOS se cuenta con 10 unidades de los siguientes equipamientos: SET DE CUENTOS INFANTILES (MB-280), SET DE FICHAS DEL ALFABETO (MB-278), SET DE FICHAS DEL NUMEROS (MB-279), SET DE LEGO PARA INFANTES (MB-281) y SET DE JUEGO DE COCINA PARA INFANTILES (MB-282), sin embargo en los planos respectivos solo figuran 02 unidades de cada uno.
- En el plano EQ-01 se considera 04 unidades de ESTANTE DE MADERA (1.60x0.40x1.80) - (MB-109), sin embargo dentro del análisis de precios unitarios de la partida correspondiente no está considerado tal mobiliario, por lo cual se solicita a la Entidad se considere tal mobiliario dentro del presupuesto de la partida correspondiente.
- Existe una incongruencia para el mobiliario MB -259, en los planos figura bajo el nombre PERCHERO ABIERTO DE MELAMINE CON BARRA 0.90 x 0.40 x 1.50 cm (MB-259), sin

El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que en atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación; por lo que se señala:

1. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Primera Planta / (MB-33): Considerar cantidad especificada en el cuadro de metrados del plano en mención.
2. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Primera Planta / (MB-44): Considerar cantidad especificada en el cuadro de metrados del plano en mención.
3. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Primera Planta / (MB-74): Considerar cantidad, codificación y especificaciones del ítem en el cuadro de metrados del plano en mención.
4. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Primera Planta / (MB-270): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.
5. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Primera Planta / (MB-272): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.
6. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Primera Planta / (MB-273): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.
7. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Primera Planta / (MB-275): Considerar cantidad especificada en el cuadro de metrados del plano en mención.
8. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Primera Planta / (MB-278,279,280,281,282): Considerar cantidad especificada en el cuadro de metrados del plano en mención.
9. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Primera Planta / (MB-109): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.
10. PLANO EQ-01/PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Primera Planta / (MB-259): Considerar medida indicada en el dibujo del plano en mención.
11. PLANO EQ-01/PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Primera Planta / (MB-276): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.

<p>embargo en el APU figura con el nombre PERCHERO ABIERTO DE MELAMINE CON BARRA 0.90 x 0.40 x 1.47 cm.</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el plano EQ-01 en el Pabellón 01 Jardín Infantil - Primera Planta se está considerando 02 unidades de BLOQUES DE MADERA PARA CONSTRUCCIÓN (MB-276), sin embargo en el APU correspondiente a dicha partida no considera ninguna unidad para dicho equipamiento. - En el APU de la partida 08.01.01.01 AULA PEDAGÓGICA 1 ER NIVEL - INICIAL DE 3 Y 4 AÑOS se está considerando 02 unidades de PIZARRA ACRÍLICA DE 3.00X1.20 (MB-38), sin embargo en los planos de dicha aula se está considerando 02 unidades de PIZARRA ACRÍLICA DE 4.80X1.20 (MB-37), <u>se solicita a la Entidad corregir dicha incompatibilidad.</u> <p>(...)</p>	<p>12. PLANO EQ-01/PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Primera Planta / (MB-38): Considerar cantidad, codificación y especificaciones indicadas en el dibujo del plano en mención.</p>
<p>N° 42: (...) observamos en el pabellón 01 aula pedagógica 2 do nivel - inicial de 5 años:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el plano EQ-01 en el Pabellón 01 Jardín Infantil - Segunda Planta se tiene 01 unidad de ARMARIO ALTO EMPOTRADO PARA DOCENTE DE MADERA (0.90 x 0.45x0.80) - (MB-44) sin embargo dentro del APU de la partida no se encuentra considerado este mobiliario. - En el plano EQ-01 en el Pabellón 01 Jardín Infantil - Segunda Planta se está considerando 01 unidad de BLOQUES DE MADERA PARA CONSTRUCCIÓN (MB-276), sin embargo en el análisis de precios unitarios correspondiente a dicha partida no considera ninguna unidad para dicho equipamiento. - En el plano EQ-01 en el Pabellón 01 Jardín Infantil - Segunda Planta se esta considerando 03 unidades de MODULO DE CUNA DE MUÑECOS MELAMINE 35 x 57 x 29 cm. (MB-272), sin embargo en el APU correspondiente a dicha partida solo paga 02 unidades, <u>por lo cual se pide corregir esta incongruencia.</u> - En el plano EQ-01 en el Pabellón 01 Jardín Infantil - Segunda Planta se está considerando 01 unidad de CUBO DE ACTIVIDADES (MB-275), sin embargo dentro del plano EQ-01 correspondiente a dicho ambiente no figura ningún mobiliario con tal código. - Dentro del Análisis de Precios Unitarios de la partida 08.01.01.02 PABELLON 01 AULA PEDAGÓGICA 2 DO NIVEL - INICIAL DE 5 AÑOS se cuenta con 10 unidades de los siguientes equipamientos: SET DE CUENTOS INFANTILES (MB-280), SET DE FICHAS DEL ALFABETO (MB-278), SET DE FICHAS DEL NUMEROS (MB-279) y SET DE LEGO PARA INFANTES (MB-281), sin embargo en los planos respectivos solo figuran 01 unidad por cada uno. - En el plano EQ-01 en el Pabellón 01 Jardín Infantil - Segunda Planta se está considerando 30 unidades de SILLAS DE MADERA INFANTILES 0.35*0.35*0.35 (MB-74), sin embargo en el APU de la partida correspondiente se está considerando 60 unidades de SILLA DE MADERA 029x0.24x.30 	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>13. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Segunda Planta/ (MB-44): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p> <p>14. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Segunda Planta/ (MB-276): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p> <p>15. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Segunda Planta/ (MB-272): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p> <p>16. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Segunda Planta/ (MB-275): Considerar cantidad especificada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p> <p>17. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Segunda Planta/ (MB-278,279,280,281,282): Considerar cantidad especificada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p> <p>18. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Segunda Planta/ (MB-74): Considerar cantidad, codificación y especificaciones del ítem en el cuadro de metrados del plano en mención.</p> <p>19. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Segunda Planta/ (MB-02): Considerar cantidad especificada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p> <p>20. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Segunda Planta/ (MB-54):</p>

<p><u>INICIAL, se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - En el plano EQ-01 en el Pabellón 01 Jardín Infantil - Segunda Planta se está considerando 02 unidades de SILLA PARA DOCENTE DE MADERA 0.40 x 0.45 x 0.45 (MB-02), sin embargo en el APU de la partida correspondiente se está considerando solo unidad de dicho mobiliario, por lo cual <u>se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u> - En el plano EQ-01 en el Pabellón 01 Jardín Infantil - Segunda Planta se está considerando 03 unidades de CARRO EXPOSITOR DOBLE CARA DE MELAMINE 0.90 x 0.50 x 1.20 (MB-54), sin embargo en el APU de la partida se está considerando 06 unidades. - En el plano EQ-01 en el Pabellón 01 Jardín Infantil - Segunda Planta se está considerando 01 unidad de CUBO DE JUEGO DE MADERA 0.5*0.5*0.5 (MB-274), 01 unidad de ESCRITORIO PARA DOCENTE DE MADERA CON CAJONERAS (1.20 x 0.50 x 0.75) (MB-01), 02 unidades de ESTANTE CUBETERO DE MELAMINE 0.90X0.40X1.50 (MB-262) y 10 unidades de MESAS PEDAGOGICAS TRAPEZOIZAL CON ESTRUCTURA DE MADERA PARA NIVEL INICIAL (MB-285), sin embargo en el APU correspondiente se está considerando 02 unidades, 02 unidades, 04 unidades y 20 unidades respectivamente. - En el plano EQ-01 en el Pabellón 01 Jardín Infantil - Segunda Planta se está considerando 01 unidad de MODULO DE COCINA Y HORNO MELAMINE 0.40X0.4X0.55 (MB-266), MODULO DE FRIGORIFICO MELAMINE 0.40X0.4X0.55, MODULO DE LAVADERO DE MELAMINE 0.40X0.4X0.55, MODULO DE LAVADORA DE MELAMINE 0.40X0.4X0.55, MODULO DE LAVAVAJILLAS DE MELAMINE 0.40X0.4X0.55, MODULO DE MESA COCINITA MELAMINE Ø 60 x 55 cm, MODULO DE REFRIGERADORA Y MICROONDAS MELAMINE 0.40X0.4X1.00, MODULO DE SUPERMERCADO MELAMINE 90 x 65 x 131 cm., MUEBLE TEATRO DE MADERA 200 x 40 x 198, PERCHERO ABIERTO DE MELAMINE CON BARRA 0.90 x 0.40 x 1.47 cm., PERCHERO DE 10 CASILLAS DE MELAMINE 1.00X0.28X0.42, PISO ANTIALERGENICO Pieza 0.6*0.6 *15 mm, RACK PARA REPRODUCTOR DE BLU RAY, RACK PARA TV 42", SET DE COJINES y TORRE DE MADERA APILABLE DEL 1-5, sin embargo en el APU de la partida correspondiente paga 02 unidades para cada uno de los mobiliarios y equipamientos antes descritos. <p>(...)</p>	<p>Considerar cantidad especificada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p> <p>21. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Segunda Planta/ (MB-274,01,262,285): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención</p> <p>22. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Segunda Planta/ (MB - 266,267,268,264,263,265,269,271,260,259 ,261,284,40,39,283,277): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p>
<p>Nº 43: (...) observamos en el ss.hh. infantil:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el plano EQ-01 correspondiente al Pabellón 01 Jardín Infantil - Primera y Segunda Planta se tiene 08 unidades de CESTO BOTAPAPELES DE PLASTICO 20L (MB-34), sin embargo en el APU correspondiente a la partida 08.01.01.03 solo se reconoce el pago de 06 unidades, <u>se solicita a la Entidad pueda corregir esta incongruencia.</u> 	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación; por lo que se señala:</u></p> <p>23. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Primera y Segunda Planta/</p>

<p>- En el plano EQ-01 correspondiente al Pabellón 01 Jardín Infantil - Primera y Segunda Planta se tiene 05 unidades de DISPENSADOR DE PAPEL DE ACERO (MB-31) pero el APU de dicho ambiente paga 06 unidades. (...)</p>	<p>(MB-34): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p> <p>24. PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Primera y Segunda Planta/ (MB-31): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p>
<p>N° 44: (...) observamos en la sala de psicomotricidad 2 do nivel - inicial de 5 años:</p> <p>- En el plano EQ-01 correspondiente al Pabellón 01 Jardín Infantil - Segunda Planta se tiene 02 unidades de RELOJ - ADOSADO A PARED (EQ-04), sin embargo en el APU correspondiente a la partida 08.01.02.01 el metrado solo reconoce el pago de 01 unidad, <u>por lo cual se solicita a la Entidad pueda corregir esta incongruencia.</u> (...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>25: PLANO EQ-01/PABELLON 01 JARDIN INFANTIL - Segunda Planta/ (EQ-04): Considerar cantidad especificada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p>
<p>N° 45: (...) observamos en el S.U.M:</p> <p>- En el plano EQ-02 correspondiente al Pabellón 02 SUM-COCINA - Primera Planta se tiene 06 unidades de KIT DE SONIDO COMPLETO (PARLANTES) (EQ-15), 02 unidades de RACK PARA PROYECTOR ADOSADO A TECHO (MB-41), sin embargo en el APU correspondiente a la partida 08.02.01.01 el metrado solo reconoce el pago de 01 unidad para ambos mobiliario y equipamiento. (...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>26. PLANO EQ-02/PABELLON 02 SUM-COCINA - Primera Planta/ (EQ-15): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p>
<p>N° 46: (...) observamos en la cocina:</p> <p>- En el plano EQ-02 correspondiente al Pabellón 02 SUM-COCINA - Primera Planta se tiene 02 unidades de POCILLOS DE 4,6 Y 8 LITROS (MB-93), 10 unidades de CUCHILLOS DE MESA DE ACERO INOXIDABLE (MB-95), sin embargo dentro del APU de la partida no se encuentra considerado este mobiliario, <u>se solicita a la Entidad pueda corregir esta incongruencia.</u></p> <p>- En el plano EQ-02 correspondiente al Pabellón 02 SUM-COCINA - Primera Planta se tiene 02 unidades de Horno Microondas, sin embargo dentro del APU de la partida 08.02.01.03 solo se reconoce el pago de 01 unidad, <u>por lo cual se solicita a la Entidad corrija esta incongruencia.</u> (...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>27. PLANO EQ-02/PABELLON 02 SUM-COCINA - Primera Planta/ (MB-93,95): Considerar cantidad especificada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p> <p>28. PLANO EQ-02/PABELLON 02 SUM-COCINA - Primera Planta/ (EQ-36): Considerar cantidad especificada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p>
<p>N° 47: (...) observamos en el almacén:</p> <p>- En el plano EQ-02 correspondiente al Pabellón 02 SUM-COCINA - Primera Planta se tiene 01 unidad de CONGELADOR DE ACERO INOXIDABLE 1.10 X 0.60X0.90M. (EQ-39), pero el APU reconoce el pago de 02 unidades. (...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>29. PLANO EQ-02/PABELLON 02 SUM-COCINA - Primera Planta/ (EQ-39): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p>
<p>N° 48:</p>	

<p>(...) OBSERVAMOS en el LABORATORIO DE QUÍMICA Y BIOLOGÍA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el plano EQ-02 correspondiente al Pabellón 02 LABORATORIOS - Primera Planta los mobiliarios ESCRITORIO PARA DOCENTE DE MADERA CON CAJONERAS (1.20 x 0.50 x 0.75) - (MB-01) y SILLA PARA DOCENTE DE MADERA 0.40 x 0.45 x 0.45 (MB-02) no tienen los códigos correctos dentro de los planos, se les asigno como códigos MQ-01 y MQ-02, <u>se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u> - En el plano EQ-02 correspondiente al Pabellón 02 LABORATORIOS - Primera Planta se tiene 04 unidades del mobiliario MB-35 ("CESTO DE DESPERDICIO DE PLÁSTICO 50 LT."), sin embargo el APU de la partida 08.02.02.01 solo reconoce el pago de 03 unidades, <u>se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u> - En el plano EQ-02 correspondiente al Pabellón 02 LABORATORIOS - Primera Planta se tiene 12 unidades del mobiliario MB-207 ("PINZA PARA BURETA"), sin embargo el APU de la partida 08.02.02.01 solo reconoce el pago de 06 unidades, <u>por lo cual se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u> - En el plano EQ-02 correspondiente al Pabellón 02 LABORATORIOS - Primera Planta se tiene 06 unidades del mobiliario MB-194 ("JARRA DE PLÁSTICO - 1000ML."), sin embargo el APU de la partida 08.02.02.01 solo reconoce el pago de 04 unidades, <u>por lo cual se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u> <p>(...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>30. PLANO EQ-02/PABELLON 02 LABORATORIOS - Primera Planta/ (MB-01,02): Considerar cantidad y codificación especificada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p> <p>31.PLANO EQ-02/PABELLON 02 LABORATORIOS - Primera Planta/ (MB-35): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p> <p>32.PLANO EQ-02/PABELLON 02 LABORATORIOS - Primera Planta/ (MB-207): Considerar cantidad especificada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p> <p>33.PLANO EQ-02/PABELLON 02 LABORATORIOS - Primera Planta/ (MB-194): Considerar cantidad especificada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p>
<p>N° 49: (...) observamos en el laboratorio de física:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el plano EQ-02 correspondiente al Pabellón 02 LABORATORIOS - Primera Planta se tiene 01 unidad del mobiliario MB-44 ("ARMARIO ALTO EMPOTRADO PARA DOCENTE DE MADERA (0.90 x 0.45x0.80)"), sin embargo el APU de la partida 08.02.02.02 no reconoce el pago de tal unidad, <u>por lo cual se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u> - En el APU de la partida 08.02.02.02 se tiene 04 unidades del mobiliario MB-107 ("ARMARIO DE MADERA (1.20x0.40x1.80)"), sin embargo al momento de revisar el plano EQ-02 no se visualiza tal mobiliario, en su ubicación se colocó 04 unidades del mobiliario MB-89 ("OLLAS DE ACERO INOXIDABLE CAP 32 LTS"), <u>se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u> <p>(...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>34.PLANO EQ-02/PABELLON 02 LABORATORIOS - Primera Planta/ (MB-44): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p> <p>35. PLANO EQ-02/PABELLON 02 LABORATORIOS - Primera Planta/ (MB-107): Considerar cantidad indicada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p>
<p>N° 50: (...) observamos en el taller de confección textil:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el APU de la partida 08.02.03.01 se reconoce el pago de 01 unidad del mobiliario MB-35 ("CESTO DE DESPERDICIO DE PLÁSTICO 50 LT."), sin embargo en el plano EQ-03 figuran 03 unidades. - En el plano EQ-03 correspondiente al Pabellón 02 Talleres - Tercera Planta se tiene 01 unidad del mobiliario MB-255 ("Presión Atmosférica"), 	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p>

<p>01 unidad del equipamiento EQ-01 ("COMPUTADORA DE ESCRITORIO i7"), sin embargo en el APU de la partida 08.02.03.01 no se reconoce el pago de ninguno, <u>por lo cual se pide a la Entidad corregir esta incongruencia.</u></p> <p>- En el plano EQ-03 correspondiente al Pabellón 02 Talleres - Tercera Planta se tiene 03 unidades del mobiliario MB-42 ("RACK PARLANTE MOVIL ESTÁNDAR"), sin embargo en el APU de la partida 08.02.03.01 solo se reconoce el pago de 02 unidades, <u>por lo cual se pide a la Entidad corregir esta incongruencia.</u></p> <p>(...)</p>	<p>36. PLANO EQ-03/PABELLON 02 TALLERES - Tercera Planta/(MB-35): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p> <p>37. PLANO EQ-03/PABELLON 02 TALLERES - Tercera Planta/ (MB-255, EQ-01): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p> <p>38. PLANO EQ-03/PABELLON 02 TALLERES - Tercera Planta/ (MB-42): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p>
<p>N° 51: (...) observamos en el taller de arte 01:</p> <p>- En el plano EQ-03 correspondiente al Pabellón 02 Talleres - Tercera Planta se tiene 09 unidades del mobiliario MB-110 ("MESA DE TRABAJO - MADERA 2.00 X 1.90 X 1.00"), sin embargo en el APU de la partida 08.02.03.02 solo se reconoce el pago de 05 unidades, <u>por lo cual se pide a la Entidad corregir esta incongruencia.</u></p> <p>- En el plano EQ-03 correspondiente al Pabellón 02 Talleres - Tercera Planta se observa 04 unidades de CABALLETE DE MADERA ("MB-111") sin embargo fueron incorrectamente codificadas dentro del plano ya que figuran con el código MB-110 que corresponde a MESA DE TRABAJO - MADERA 2.00 X 1.90 X 1.00, <u>por lo cual se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u></p> <p>(...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>39. PLANO EQ-03/PABELLON 02 TALLERES - Tercera Planta/ (MB-110): Considerar cantidad indicada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p> <p>40. PLANO EQ-03/PABELLON 02 TALLERES - Tercera Planta/ (MB-111): Considerar cantidad indicada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p>
<p>N° 52: (...) observamos en el taller de arte 02:</p> <p>- En el plano EQ-03 correspondiente al Pabellón 02 Talleres - Cuarta Planta se tiene 09 unidades del mobiliario MB-110 ("MESA DE TRABAJO - MADERA 2.00 X 1.90 X 1.00"), sin embargo en el APU de la partida 08.02.04.01 solo se reconoce el pago de 05 unidades, <u>por lo cual se pide a la Entidad corregir esta incongruencia.</u></p> <p>- En el plano EQ-03 correspondiente al Pabellón 02 Talleres - Cuarta Planta se observa 04 unidades de CABALLETE DE MADERA ("MB-111") sin embargo fueron incorrectamente codificadas dentro del plano ya que figuran con el código MB-110 que corresponde a MESA DE TRABAJO - MADERA 2.00 X 1.90 X 1.00, <u>por lo cual se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u></p> <p>(...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>41. PLANO EQ-03/PABELLON 02 TALLERES - Cuarta Planta/ (MB-110): Considerar cantidad indicada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p> <p>42. PLANO EQ-03/PABELLON 02 TALLERES - Cuarta Planta/ (MB-111): Considerar cantidad indicada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p>
<p>N° 53: (...) observamos en la biblioteca:</p> <p>- La partida 08.02.04.03 BIBLIOTECA tiene un presupuesto asignado, sin embargo al revisar los planos se pudo observar que Pabellón 02 Talleres - Cuarta Planta no tiene ningún ambiente asignado para Biblioteca.</p> <p>(...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>43. PLANO EQ-03/PABELLON 02 TALLERES - Cuarta Planta: Considerar</p>

	espacios contemplados en el dibujo del plano en mención.
<p>N° 54: (...) observamos en el aula de innovación pedagógica (primaria):</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el APU de la partida 08.03.02.01 se tiene presupuestado 01 unidad del mobiliario MB-45 ("ARMARIO DE MELANINE (1.20 X 0.45 X 1.00)"), sin embargo al revisar el plano EQ-04 Pabellón 03 AULAS - DEP. - SS.HH. - Segunda Planta se observó que dicho mobiliario no corresponde con el código asignado, por sus dimensiones se trata del mobiliario MB-47 ("ARMARIO DE MADERA 1.60 X 0.45 X 1.00"), por lo cual se solicita a la Entidad corregir esta incompatibilidad. <p>(...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>44. PLANO EQ-04/PABELLON 03 AULAS-DEP-SS-HH - Segunda Planta / (MB-45): Considerar cantidad indicada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p>
<p>N° 55: (...) observamos en el módulo de conectividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el plano EQ-04 en el Pabellón 03 AULAS - DEP. - SS.HH. ambiente Modulo de Conectividad se tiene 02 unidades del mobiliario MB-77 ("CARRITOS DE CARGA (0.6*1.8)"), sin embargo, en el APU de la partida 08.03.02.02 solo se reconoce el pago de 01 unidad, por lo cual se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia. <p>(...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>45. PLANO EQ-04/PABELLON 03 AULAS-DEP-SS-HH - Segunda Planta / (MB-77): Considerar cantidad indicada en el cuadro de metrados del plano en mención.</p>
<p>N° 56: (...) observamos en el SS.HH. Varones y damas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el APU de la partida 08.03.02.04 se tiene presupuestado 01 unidad de los siguientes mobiliarios MB-31, MB-32 y MB-34, sin embargo en el plano EQ-04 - Pabellón 03 AULAS - DEP. - SS.HH. - SS.HH Varones y Damas, se identificaron 02 unidades del mobiliario MB-31, MB-32 y 06 unidades del mobiliario MB-34, se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia. <p>(...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>46. PLANO EQ-04/PABELLON 03 AULAS-DEP-SS-HH - Segunda Planta/ (MB-31,32,34): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p>
<p>N° 57: (...) observamos en el aula de innovación pedagógica (secundaria):</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el plano EQ-05 - Pabellón 03 AULAS TERCERA PLANTA - AULA DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA (Secundaria), se tiene 02 unidades del mobiliario MB-33, sin embargo en el APU de la partida 08.03.03.02 solo se reconoce el pago de 01 unidad, por lo cual se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia. <p>(...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>47. PLANO EQ-05 /PABELLON 03 AULAS - Tercera Planta/ (MB-33): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p>
<p>N° 58: (...) observamos en los SS.HH:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el APU de la partida 08.03.03.03 se tiene presupuestado 01 unidad de los siguientes 	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones</u></p>

<p>mobiliarios MB-31, MB-32 y MB-34, sin embargo en el plano EQ-05 - Pabellón 03 AULAS TERCERA PLANTA - SS.HH, se identificaron 02 unidades del mobiliario MB-31, MB-32 y 06 unidades del mobiliario MB-34, <u>se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u></p> <p>(...)</p>	<p><u>del estado. la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala: 48. PLANO EQ-05/PABELLON 03 AULAS - Tercera Planta/ (MB- 31,32,34): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p>
<p>N° 59: (...) observamos en el aula de innovación pedagógica (secundaria):</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el plano EQ-05 - Pabellón 03 AULAS CUARTA PLANTA - AULA DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA (Secundaria), se tiene 02 unidades del mobiliario MB-33, sin embargo en el APU de la partida 08.03.03.02 solo se reconoce el pago de 01 unidad, <u>por lo cual se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u> <p>(...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala: 49. PLANO EQ-05/PABELLON 03 AULAS - Cuarta Planta/ (MB-33): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p>
<p>N° 60: (...) observamos en el SS.HH:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el APU de la partida 08.03.04.03 se tiene presupuestado 01 unidad de los siguientes mobiliarios MB-31, MB-32 y MB-34, sin embargo en el plano EQ-05 - Pabellón 03 AULAS TERCERA PLANTA - SS.HH, se identificaron 02 unidades del mobiliario MB-31, MB-32 y 06 unidades del mobiliario MB-34, <u>se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u> - En el APU de la partida 08.04.01.02 se tiene presupuestado 01 unidad de los siguientes mobiliarios: MB-31, MB-32 y MB-34, sin embargo en el plano EQ-06 - BIBLIOTECA -DEPOSITO PRIMERA PLANTA - SS.HH. se identificaron 02 unidades del mobiliario MB-31, MB-32 y 06 unidades del mobiliario MB-34, <u>se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u> - En el APU de la partida 08.04.02.02 se tiene presupuestado 01 unidad de los siguientes mobiliarios: MB-31, MB-32 y MB-34, sin embargo en el plano EQ-06 - AULAS SEGUNDA PLANTA - SS.HH. se identificaron 02 unidades del mobiliario MB-31, MB-32 y 06 unidades del mobiliario MB-34, <u>se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u> - En el APU de la partida 08.04.03.02 se tiene presupuestado 01 unidad de los siguientes mobiliarios: MB-31, MB-32 y MB-34, sin embargo en el plano EQ-07 - AULAS TERCERA PLANTA - SS.HH. se identificaron 02 unidades del mobiliario MB-31, MB-32 y 06 unidades del mobiliario MB-34, <u>se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u> <p>(...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>50. PLANO EQ-05/PABELLON 03 AULAS - Tercera Planta/ (MB-31,32,34): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p> <p>51. PLANO EQ-06 /BIBLIOTECA--DEPOSITO-Primera Planta/(MB-31,32,34): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p> <p>52. PLANO EQ-06/ AULAS - Segunda planta/(MB-31,32,34): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p> <p>53. PLANO EQ-07/ AULAS - Tercera Planta/ (MB-31,32,34): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p>
<p>N° 61: (...) observamos en la biblioteca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el plano EQ-06 - BIBLIOTECA -DEPOSITO PRIMERA PLANTA - BIBLIOTECA se tienen los siguientes mobiliarios: MB-14, MB-19, MB-42, MB-51, MB-54 y MB-79, sin embargo en el APU de la partida 08.04.01.01 no reconoce el pago de ninguno de los mobiliarios antes mencionados, <u>por lo cual se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u> 	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p>

<p>- En el APU de la partida 08.04.01.01 se tiene presupuestado 01 unidad de los mobiliarios EQ-01 y MB-18, sin embargo en el plano EQ-06 - BIBLIOTECA -DEPOSITO PRIMERA PLANTA - BIBLIOTECA se identificaron 03 unidades del equipamiento EQ-01 y 05 unidades del mobiliario MB-18, <u>por lo cual se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u> (...)</p>	<p>54. PLANO EQ-06 /BIBLIOTECA--DEPOSITO-Primera Planta/ (MB-14,19,42,51,54,79): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p> <p>55.PLANO EQ-06 /BIBLIOTECA--DEPOSITO-Primera Planta/ (EQ-01, MB-18): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p>
<p>N° 62: (...) observamos en el sala de auxiliares:</p> <p>- En el plano EQ-07 -AULAS CUARTA PLANTA - SALA DE AUXILIARES se tiene 02 unidades del mobiliario MB-14, sin embargo en el APU de la partida 08.04.04.02 no reconoce el pago de los mobiliarios, <u>por lo cual se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u></p> <p>- En el plano EQ-07 -AULAS CUARTA PLANTA - SALA DE AUXILIARES se tiene los siguientes mobiliarios: 01 unidad (MB-26), 01 unidad (MB-33), 02 unidades (MB-01) y 01 unidad (MB-10), sin embargo el APU de la partida 08.04.04.02 no reconoce el pago de los mismos, <u>por lo cual se solicita a la Entidad incluir el pago del mismo dentro del Presupuesto de Obra.</u></p> <p>- En el plano EQ-07 -AULAS CUARTA PLANTA - SALA DE AUXILIARES se tiene 04 unidades del mobiliario MB-43, sin embargo el APU de la partida 08.04.04.02 solo reconoce el pago de 03 unidades, <u>por lo cual se solicita a la Entidad reconocer el pago de la unidad faltante.</u> (...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>56. PLANO EQ-07/AULAS-Cuarta Planta-sala de auxiliares/ (MB-14): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p> <p>57. PLANO EQ-07/AULAS-Cuarta Planta-sala de auxiliares/ (MB-26,33,01,10): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p> <p>58. PLANO EQ-07/AULAS-Cuarta Planta-sala de auxiliares/ (MB-43): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p>
<p>N° 63: (...) observamos en la atención:</p> <p>- En el plano EQ-08 - INGRESO 01 PRIMERA PLANTA - ATENCION se tiene 01 unidad de los equipamientos EQ-01 y EQ-04, sin embargo, en el APU de la partida 08.06.03 no se reconoce el pago de dicho equipamiento, <u>se solicita a la Entidad reconocer el pago de los mismos.</u> (...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación;</u> por lo que se señala:</p> <p>59. PLANO EQ-08/ INGRESO 01 - Primera Planta - atención/ (EQ-01, EQ-04): Considerar cantidad indicada en el dibujo del plano en mención.</p>
<p>N° 64: (...) observamos en el Arquitecturas:</p> <p>- 04.02.08.01 PUERTA DE TABLERO MACHIHEMBRADO 1. El nombre de la partida 04.02.08.01 PUERTA DE TABLERO MACHIHEMBRADO no es el correcto ya que se está haciendo el cómputo de los metrados de las PUERTAS CONTRAPLACADAS, <u>por lo cual se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u></p> <p>- 04.02.08.02 PUERTA DE TABLERO MACHIHEMBRADO CON VISOR 2. En la partida 04.02.08.02 PUERTA DE TABLERO MACHIHEMBRADO CON VISOR el metrado correspondiente al segundo nivel no es el correcto, de acuerdo al plano A-07 Pabellón 02 - Segunda Planta se tiene 04 unidades, y el</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación.</u></p> <p>Todo esto en concordancia en el capítulo IV del Contrato y su ejecución, estipulado en el Art N° 35 del reglamento de La Ley de Contrataciones del Estado.</p>

<p>presupuesto solo paga 02 unidades, <u>por lo cual se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u></p> <p>- 04.02.08.03 PUERTA DE TABLERO MACHICHEMBRADO 3. En la partida 04.02.08.03 PUERTA DE TABLERO MACHICHEMBRADO el metrado correspondiente al primer nivel no es el correcto, de acuerdo al plano A-06 Pabellón 02 - Primera Planta se tiene 04 unidades de PUERTA DE TABLERO MACHICHEMBRADO ("P2-P3"), sin embargo el presupuesto no reconoce el pago de ninguno, <u>por lo cual se solicita a la Entidad corregir esta incongruencia.</u></p> <p>(...)</p>	
<p>N° 65:</p> <p>(...)</p> <p>- En el plano PC-03 de plan de contingencia, se observa que las áreas de circulación serían adoquinadas (por el empleo de hath), las mismas que no se encuentran presupuestadas, ni definidas con información coherente.</p> <p>(...)</p>	<p><u>El comité de selección según lo informado por el área usuaria no acoge su observación toda vez que En atención al artículo 35. Sistemas de contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación.</u></p>
<p>N° 66:</p> <p>(...)</p> <p>- La partida 02.02.05.01 no guarda relación planos con presupuesto y EE.TT.</p> <p>(...)</p>	

- 3.11.** De lo expuesto, se aprecia que en las absoluciones de las consultas u observaciones obrantes en el cuadro anterior se ha repetido el argumento para dar respuesta a las peticiones de los participantes indicando de forma general que en la “oferta realizada por el postor deberá considerar el orden de prelación”, con lo cual se infiere que los participantes deberán presentar sus ofertas dando validez a los documentos señalados en el primer orden de prelación (planos) acorde al artículo 35 del Reglamento y a la vez ignorando las deficiencias señaladas en otros documentos a pesar de que se solicitó expresamente la subsanación de los mismos en la etapa correspondiente.
- 3.12.** En relación a ello, a través de la notificación electrónica y su reiterativo de fechas 5 y 8 de septiembre de 2023, respectivamente, se solicitó a la Entidad remitir un Informe Técnico validado por el área usuaria en el cual “se amplie el sustento a lo cuestionado respecto a las consultas n.º 40 a la n.º 66, absolviendo de manera expresa cada una de ellas. Siendo que, de corresponder, deberá remitir todos los documentos del expediente técnico afectos a modificaciones o actualizaciones, bajo responsabilidad”.

Así pues, mediante Informe n.º 003-2023-GRA/SGFPI/MGSG de fecha 13 de septiembre de 2023, la Entidad complementó lo absuelto, evidenciándose en el contenido de sus precisiones lo siguiente:

- Con lo referido, la Entidad admitiría la existencia de errores materiales en diversos documentos del Expediente Técnico de Obra, sin embargo, no remite ningún documento debidamente saneado o actualizado.
- Ante las consultas sobre incongruencias entre los planos respecto a los metrados, el presupuesto y al análisis de precios unitarios, la Entidad señala que se deberá considerar lo indicado en los planos de obra. Con lo cual se colige que la información cuestionada en relación al presupuesto, metrados y análisis de precios unitarios es inexacta.

- La Entidad ratifica su posición, indicando que los postores para la presentación de ofertas, deberán considerar el orden de prelación entre documentos del expediente técnico de obra (para obras a suma alzada). Con lo cual da a entender que los errores e incongruencias advertidas (en los documentos distintos a los planos) deberán ser obviados.

3.13. En ese sentido, cabe detallar que las deficiencias o incongruencias señaladas por los participantes, a las cuales la Entidad con lo absuelto las confirma, corresponden a los documentos: 'presupuesto de obra', 'análisis de costos unitarios' y 'planilla de metrados', siendo que no subsanar los mismos, pondría en riesgo la validez y adecuado cálculo del valor referencial del presente proceso.

De ello, se evidencia que las absoluciones mostradas en los párrafos precedentes, **carecen de motivación** y por ende, resultan contrarias a los dispositivos legales citados, constituyendo así un vicio que afecta la validez del procedimiento.

3.14. Por tanto, considerando las deficiencias señaladas en el análisis del presente informe y atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, **resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública n.º 2-2023-GRA-1, a efectos de que se corrija el vicio advertido, debiendo retrotraerse a la etapa de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases;** sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.

3.15. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva n.º 009-2019-OSCE/CD⁴.

3.16. Sin perjuicio de lo expuesto, cabe detallar lo siguiente:

▪ **Base legal**

Al respecto, de la revisión del numeral 1.12 'Base Legal' correspondiente al capítulo I, sección específica de las bases integradas del presente procedimiento, no se evidenciaría la inclusión del "*Decreto Supremo N° 011-79-VC*" acorde a lo estipulado en las bases estándar aplicables.

En ese sentido, con ocasión de la nueva etapa de integración de bases, el comité de selección deberá:

- **Incluir** en el numeral 1.12 'Base Legal' correspondiente al capítulo I, sección específica de las bases integradas, el "*Decreto Supremo N° 011-79-VC*".

▪ **Otras penalidades**

3.17. Al respecto, de la revisión del literal A 'Otras penalidades y multas', incluido en el numeral 40. Penalidades, capítulo III, sección específica de las bases integradas del presente procedimiento, se evidencia, lo siguiente:

⁴ En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	(...)
10	Cuando el contratista no concurra a las reuniones de coordinación convocadas por la Entidad, con 72 horas de anticipación.	0.3 U.I.T. por cada día	Según el informe del Supervisor o Inspector de Obra, o del personal acreditado
(...)	(...)	(...)	(...)
13	Cuando el contratista no realiza las pruebas y/o ensayos oportunamente, para verificar la calidad de los materiales y trabajos ejecutados, de acuerdo con las especificaciones técnicas del expediente.	0.3 U.I.T. vigente, por cada incumplimiento.	Según el informe del Supervisor o Inspector de Obra, o del personal acreditado
(...)	(...)	(...)	(...)

Penalidad n.º 10: De la revisión del supuesto de penalidad n.º 10, no se especifica si dicho supuesto está referido al “representante legal de la empresa” o al “plantel profesional del contratista”, siendo de corresponder a estos últimos, debería indicarse que previamente se comunicará qué profesionales deberán asistir.

Penalidad n.º 13: De la revisión del supuesto de penalidad n.º 13, se advierte que se está penalizando, el supuesto de “*Cuando el contratista no realiza las pruebas y/o ensayos oportunamente (...)*”. Sin embargo, cabe precisar que el término “*oportunamente*” corresponde a una expresión subjetiva.

Al respecto, mediante Informe n.º 003-2023-GRA/SGFPI/MGSG de fecha 13 de septiembre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 08 de septiembre, la Entidad señala lo siguiente:

(...)
En relación a la penalidad N° 10 se efectúa la precisión que se refiere al representante legal o común del contratista.
En relación a la penalidad N° 13 se ha visto por conveniente suprimirla.
(...)”

En ese sentido y acorde a lo señalado en su informe, con ocasión de la nueva etapa de integración de bases, el comité de selección deberá:

- **Adecuar** el supuesto de penalidad n.º 10, acorde el siguiente detalle:
“Cuando el representante legal o común del contratista no concurra a las reuniones de coordinación convocadas por la Entidad, con 72 horas de anticipación”.
- **Suprimir** el supuesto de penalidad n.º 13.

Sin perjuicio de lo expuesto, se advierte que para el procedimiento para las otras penalidades, se habría consignado el texto “(...) o del personal acreditado”

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento, respecto al ‘procedimiento’ de las penalidades a incluir señalan lo siguiente “Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA]”.

En ese sentido y acorde a lo señalado en su informe, con ocasión de la nueva etapa de integración de bases, el comité de selección deberá:

- **Suprimir** el texto “(...) o del personal acreditado”

▪ **Factores de evaluación**

3.18. Al respecto, de la revisión del capítulo IV “Factores de evaluación”, sección específica de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
(...)	(...) 95²⁰ puntos
OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	5 puntos²¹
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	
<u>Evaluación:</u> (...)	(Máximo 3 puntos) Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad 3 puntos No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos
(...)	
C. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	
<u>Evaluación:</u> (...) <u>Acreditación:</u> (...)	(Máximo 2 puntos) Presenta documento que acredita que obtuvo el sello "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" 2 puntos No presenta documento que acredita que obtuvo el sello "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" 0 puntos
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
<u>Evaluación:</u> (...) <u>Acreditación:</u> (...)	(Máximo 2 puntos) Presenta Certificado ISO 37001 2 puntos No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos
PUNTAJE TOTAL	100 puntos²²

De lo expuesto cabe detallar que, se evidenciaría una incongruencia en los valores de puntuación de los factores de evaluación, ya que el factor "precio" tiene una puntuación de 95, y los "otros factores de evaluación" tienen un valor de 5 puntos, sin embargo dentro de este último, el factor "sostenibilidad ambiental y social" tiene un valor de "máximo 3 puntos", el factor "protección social y desarrollo humano" tiene un valor de "máximo 2 puntos" y el factor "integridad en la contratación pública" también tiene un valor de "máximo 2 puntos", lo cual sumado da un valor máximo de 7 siete puntos.

En ese sentido, con ocasión de la nueva etapa de integración de bases, el comité de selección deberá:

- **Reformular** los puntajes de los factores de evaluación, siendo que la suma de estos deberá estar acorde a lo estipulado en las bases estándar aplicables, no debiendo existir incongruencias entre sus extremos.

▪ **Requisitos de calificación**

- 3.19.** Al respecto, de la revisión del numeral 46. 'Requisitos de calificación' correspondiente al numeral 3.1 y del numeral 3.2 'Requisitos de calificación', ambos extremos del capítulo III, sección específica de las bases integradas del presente procedimiento, se evidencia la inclusión de los 'Requisitos de calificación' de manera duplicada.

En ese sentido, con ocasión de la nueva etapa de integración de bases y en aras de evitar confusión entre los participantes, el comité de selección deberá:

- **Suprimir** el numeral 46. 'Requisitos de calificación' correspondiente al numeral 3.1, capítulo III de la sección específica de las bases integradas.

▪ **Respecto al Expediente Técnico de Obra**

3.20. De la revisión de oficio realizada al Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se advierte la omisión de información relativa a:

- Plan de Monitoreo Arqueológico.

Al respecto, mediante Informe n.º 003-2023-GRA/SGFPI/MGSG de fecha 13 de septiembre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 08 de septiembre, la Entidad señala lo siguiente:

(...)
La ubicación del plan de Monitoreo Arqueológico se encuentra publicada en el SEACE en la sección Estudios Técnicos, no obstante, se remite nuevamente dicho plan.
(...)"

En ese sentido y acorde a lo señalado en su informe, con ocasión de la nueva etapa de integración de bases, el comité de selección deberá:

- **Verificar** dentro del contenido del Expediente Técnico publicado en el SEACE la inclusión del "Plan de Monitoreo Arqueológico", siendo que, de corresponder, deberá **incluir** dicho documento en el comprimido correspondiente a las bases integradas.

3.21. Finalmente, considerando que los temas materia de las absoluciones que fueron verificadas en el presente Informe responden a aspectos técnicos del expediente técnico de obra, corresponde al personal a cargo de la contratación, verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente técnico de obra, a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en la contratación y, de ser el caso, aplicar lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley.

IV CONCLUSIONES

4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.

4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.


4.3 Cabe recordar que, la dilación del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva

responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.

- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Asimismo, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Corresponde al Titular de la Entidad, iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios encargados, en futuros procedimientos de selección, brinden atención -de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.
- 4.7** Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, corresponderá la devolución de la tasa administrativa al recurrente, siendo que, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 26 de septiembre de 2023.

Código: 14.1



Firmado digitalmente por GUTIERREZ
CABANI Ana Maria FAU
20419026809 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 26.09.2023 14:47:01 -05:00