

## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

DATOS DEL DOCUMENTO	Número de Informe	003-SIE 001-2023-CS/MVES
	Fecha del informe	04.09.2023
FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	ING. LUZ ZANABRIA LIMACO / OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION	

## ANTECEDENTES

que con fecha 02 de marzo del año 2023, se aprobó el expediente de contratación del procedimiento de selección de SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 001-2023-CS/MVES, denominado "ADQUISICIÓN DE GASOHOL 96 OCTANOS PARA LAS DIFERENTES UNIDADES VEHICULARES DE LA MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR", Asimismo, con fecha 11 de julio del presente año se aprobaron las bases administrativas del procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 001-2023-CS/MVES - SEGUNDA CONVOCATORIA. De la revisión de la plataforma del SEACE, se pudo advertir que en periodo correspondiente, no se registraron propuestas algunas, motivo por el cual el colegiado procede a declarar DESIERTO el presente procedimiento de selección, de conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

## DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE GASOHOL 96 OCTANOS PARA LAS DIFERENTES UNIDADES VEHICULARES DE LA MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 001-2023-CS/MVES
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

## MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

No se presentaron más de dos ofertas validas	X
Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.	
Se presentaron .....ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: ..... ofertas, no fueron admitidas, ..... ofertas, fueron rechazadas. ..... ofertas, fueron descalificadas.	

## ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras	

## CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor ..... no estuvo acorde con los precios del mercado.	
-----	--	--



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	
LOS PROVEEDORES NO FUERON DILIGENTES CON EL CRONOGRAMA, TODA VEZ QUE UNO DE ELLOS NO CONTABA CON EL PERSONAL PARA REALIZAR EL REGISTRO OPORTUNO DE LA OFERTA, Y EL OTRO POSTOR POR PROBLEMAS DEL SISTEMA NO PUEDE REGISTRAR SU PROPUESTA		

3 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- No corresponde mayor modificación por cuanto la causa del desierto, deriva de la ausencia de propuestas.
- 2.- Teniendo en consideración lo establecido en el numeral 65.4 del Artículo 65°, el cual establece que si una subasta inversa Electrónica es declarada desierta por segunda vez, la siguiente convocatoria se realiza bajo el mismo procedimiento, salvo que la Entidad como resultado del análisis efectuado en el informe de desierto, determine su convocatoria a través de una Adjudicación Simplificada. En ese sentido, teniendo en consideración que el presente procedimiento de selección en sus dos primeras convocatorias fue declarado desierto debido a la ausencia de postores, es recomendable que la tercera convocatoria se realice a través de la Adjudicación Simplificada, pues en ese caso solo se requeriría la presentación de por lo menos una empresa y no con la obligatoriedad de contar con dos ofertas como mínimo, como es el caso de la Subasta Inversa Electrónica

CARLOS ALONSO RIVERA RAMOS (\*)

JOSÉ LUIS CORTIJO ARBULÚ

CLAUDIA ERIKA CARHUAMACA LLATAS

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

TA.- Teniendo en consideración que mediante Resolución de de Alcaldía N° 116-2023-ALC/MVES de fecha 08 de mayo del 2023, se otorgó la renuncia del Sr. Carlos Humberto Vega Espinoza, y en cumplimiento de lo señalado en el numeral 44.7 del artículo 44 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el cual señala que los integrantes del comité de selección solo pueden ser removidos por cese en servicio, conflicto de intereses u otra situación justificada, es el presidente suplente quien actúa ante la ausencia del Titular.