



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

1	NÚMERO DE ACTA		006-2025-MPCP-CSO			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En la ciudad de Pucallpa, a los 07 días del mes de marzo de 2025, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 N° 015-2025-MPCP/ALC-GM, de fecha 14 de febrero de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 006-2025-MPCP-CSO-1 , cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento del Servicio de Alcantarillado en A.H. Nueva Magdalena Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo del Departamento de Ucayali" – CUI N° 2624955, a fin de efectuar la Apertura de Ofertas electrónicas, Admisión, Evaluación de las ofertas presentadas y Calificación de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Obras
			Suplente			
	Primer Miembro	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de las Contrataciones - GIO
			Suplente			
Segundo Miembro	ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras, Supervisión, Liquidación y Archivo	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		Estado	
	1	CONSTRUCTORA T & J SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489563356		Válido	
	2	DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA SAC	20605979832		Válido	
	3	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	20393271044		Válido	
	4	CEMAX CONTRATISTAS S.A.C.	20602258522		Válido	
	5	J.B.G CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	20351988143		Válido	
	6	SL & JF INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL	20393300834		Válido	
	7	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ROAN SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20393334143		Válido	
	8	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ORIENTAL E.I.R.L.	20230509353		Válido	
	9	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20545134536		Válido	
	10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MIJAVASA E.I.R.L.	20610183566		Válido	
	11	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	20489466741		Válido	
	12	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.	20506317372		Válido	
	13	N & L CONSTRUCTORAS GENERALES EIRL	20393418321		Válido	
	14	INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.	20527402078		Válido	
	15	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.	20600289382		Válido	
	16	CONSTRUCTORA REGIONAL AMAZONICA SRLTDA	20352220737		Válido	
	17	DISEÑO Y CONSTRUCCIONES ARGOS EIRL	20393665506		Válido	
	18	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	10200968064		Válido	
	19	CRC INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	20601854776		Válido	
	20	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693		Válido	
	21	INVERSIONES Y SERVICIOS MERCURIO S.R.L.	20393155648		Válido	
	22	IDD INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606986875		Válido	
	23	EQUIPOS MECANICOS PARA LA CONSTRUCCIÓN S.A.C.	20394068889		Válido	
	24	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	20453649840		Válido	
25	HVD CONTRATISTAS Y NEGOCIOS E.I.R.L.	20393577399		Válido		



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	<i>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE.</i>			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	DISEÑO Y CONSTRUCCIONES ARGOS EIRL	03/03/2025	7:06:49
	2	CONSORCIO NUEVA MAGDALENA	03/03/2025	9:50:48
		CRC INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.		
		OSMIO CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.		
	3	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.	03/03/2025	15:17:29
	4	CONSORCIO EJECUTOR REY JESUS	03/03/2025	17:34:24
		INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.		
		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C.		
	5	N & L CONSTRUCTORAS GENERALES EIRL	03/03/2025	19:03:09
	6	CONSORCIO EDUCATIVO PASTAZA	03/03/2025	19:30:53
		CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ROAN SERVICIOS GENERALES S.R.L.		
		PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ORIENTAL E.I.R.L.		
	7	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA S.A.C.	03/03/2025	19:56:56
	8	CONSORCIO MAGDALENA CALLERIA	03/03/2025	20:21:47
		EQUIPOS MECANICOS PARA LA CONSTRUCCIÓN S.A.C.		
		CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.		
	9	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	03/03/2025	20:44:38
	10	INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.	03/03/2025	21:56:45

6	<i>Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</i>
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	<i>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</i>		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO EDUCATIVO PASTAZA	<p>Tras la revisión del Anexo N° 6 - Precio de la Oferta, se identificaron inconsistencias en la siguiente partida:</p> <ul style="list-style-type: none"> Partida 03.05.02, denominada por el postor como SUMINISTRO E INSTALACION DE VALVULA DE PURGA HD Ø 110 M, cuando en el Expediente Técnico figura como SUMINISTRO E INSTALACION DE VALVULA DE PURGA HD Ø 110 MM <p>Esta inconsistencia en la denominación de la partida no coincide con lo estipulado en el Expediente Técnico, lo que impide al Comité de Selección interpretar correctamente su alcance. Cabe señalar que el procedimiento de selección se rige bajo la modalidad A Precios Unitarios, lo que exige que las partidas ofertadas por el contratista coincidan plenamente con las establecidas en el Expediente Técnico.</p> <p>De acuerdo con el literal b) del Artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el caso de obras, los postores deben formular su oferta con precios unitarios basados en las partidas descritas en los documentos del procedimiento, respetando las especificaciones técnicas y cantidades referenciales. En ese sentido, el Anexo N° 6 - Precio de la Oferta debe contener exclusivamente las partidas y unidades de medida aprobadas y publicadas por la Entidad en el SEACE. Cualquier modificación en las partidas o en las unidades de medida implica una alteración del alcance de lo establecido, lo que es responsabilidad exclusiva del postor.</p> <p>El error detectado en la descripción de la partida 03.05.02 no solo contraviene lo dispuesto en las bases integradas, sino que tampoco se encuentra dentro de los supuestos de subsanación previstos en el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La subsanación de estas inconsistencias implicaría modificar el contenido de la oferta, lo que afectaría directamente el principio de trato igualitario entre los postores.</p> <p>Por lo expuesto, y en aplicación de la normativa vigente, no se admite la oferta.</p>

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

7	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	2	CONSORCIO MAGDALENA CALLERIA	<p>Tras la revisión del Anexo N° 6 - Precio de la Oferta, se identificaron inconsistencias en la siguiente partida:</p> <ul style="list-style-type: none"> Partida 02.04.01.11, denominada por el postor como DADO DE CONCRETO PARA ANCLAJE DE TUBERIAS cuando en el Expediente Técnico figura como DADO DE CONCRETO PARA ANCLAJE DE TUBERIAS FC=140KG/CM2. <p>Esta inconsistencia en la denominación de la partida no coincide con lo estipulado en el Expediente Técnico, lo que impide al Comité de Selección interpretar correctamente su alcance. Cabe señalar que el procedimiento de selección se rige bajo la modalidad A Precios Unitarios, lo que exige que las partidas ofertadas por el contratista coincidan plenamente con las establecidas en el Expediente Técnico.</p> <p>De acuerdo con el literal b) del Artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el caso de obras, los postores deben formular su oferta con precios unitarios basados en las partidas descritas en los documentos del procedimiento, respetando las especificaciones técnicas y cantidades referenciales. En ese sentido, el Anexo N° 6 - Precio de la Oferta debe contener exclusivamente las partidas y unidades de medida aprobadas y publicadas por la Entidad en el SEACE. Cualquier modificación en las partidas o en las unidades de medida implica una alteración del alcance de lo establecido, lo que es responsabilidad exclusiva del postor.</p> <p>El error detectado en la descripción de la partida 02.04.01.11 no solo contraviene lo dispuesto en las bases integradas, sino que tampoco se encuentra dentro de los supuestos de subsanación previstos en el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La subsanación de estas inconsistencias implicaría modificar el contenido de la oferta, lo que afectaría directamente el principio de trato igualitario entre los postores.</p> <p>Por lo expuesto, y en aplicación de la normativa vigente, no se admite la oferta.</p>
	3	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	<p>Tras la revisión del Anexo N° 6 - Precio de la Oferta, se identificaron inconsistencias en la descripción de diversas partidas, entre ellas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Partida 03.02.01.02, descrita por el postor como EXCAVACIÓN DE ZANJA C/EQ. P/IMPULSION TUB. Ø 150MM TN A=0.66M, H<=1.70M, mientras que en el Expediente Técnico figura como EXCAVACIÓN DE ZANJA C/EQ. P/IMPULSION TUB. Ø 160MM TN A=0.66M, H<1.70M. Partida 04.04.01, consignada como VALVULA DE COMPUERTA TIPO ARMCO 1/2" VASTAGO 5.00 M, cuando la denominación correcta es VALVULA DE COMPUERTA TIPO ARMCO 12" VASTAGO 5.00 M. <p>Estas inconsistencias en la denominación de las partidas no coinciden con lo estipulado en el Expediente Técnico, lo que impide al Comité de Selección interpretar correctamente su alcance. Cabe señalar que el procedimiento de selección se rige bajo la modalidad A Precios Unitarios, lo que exige que las partidas ofertadas por el contratista coincidan plenamente con las establecidas en el Expediente Técnico.</p> <p>De acuerdo con el literal b) del Artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el caso de obras, los postores deben formular su oferta con precios unitarios basados en las partidas descritas en los documentos del procedimiento, respetando las especificaciones técnicas y cantidades referenciales. En ese sentido, el Anexo N° 6 - Precio de la Oferta debe contener exclusivamente las partidas y unidades de medida aprobadas y publicadas por la Entidad en el SEACE. Cualquier modificación en las partidas o en las unidades de medida implica una alteración del alcance de lo establecido, lo que es responsabilidad exclusiva del postor.</p> <p>El error detectado en la descripción de las partidas no solo contraviene lo dispuesto en las bases integradas, sino que tampoco se encuentra dentro de los supuestos de subsanación previstos en el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La subsanación de estas inconsistencias implicaría modificar el contenido de la oferta, lo que afectaría directamente el principio de trato igualitario entre los postores.</p> <p>Por lo expuesto, y en aplicación de la normativa vigente, no se admite la oferta.</p>
	4	INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.	<p>El postor presenta información inexacta en su oferta a fin de acreditar el beneficio de exoneración del IGV, ya que en el Anexo N° 7 declara que no ejecuta obras fuera de la Amazonia, sin embargo, el postor está ejecutando en el presente ejercicio fiscal, la Obra: "Mejoramiento Ampliación de los Servicios de Agua Potable y Creación del Sistema de Eliminación de Excretas en las Localidades de Ccoñabamba, Uchuco, Uyllullo, Huatta, Occraccollo y Tucuyachi del Distrito de Ccapi, Provincia de Paruro-Cusco" CON CUI N° 2311776.</p> <p>Conforme se desprende del artículo 11 de la Ley N° 27037, para que una empresa goce del beneficio tributario de exoneración del IGV, resulta indispensable que ésta cumpla con todos los requisitos y condiciones que establece el artículo 2 del Decreto Supremo N° 103-99-EF, pues, de no ser así, ésta se perdería a partir del mes siguiente de ocurrido el incumplimiento de cualquiera de los citados requisitos, y por el resto del ejercicio gravable. Sobre este aspecto, cabe precisar que, según el artículo 57 del Texto Único Ordenado de la Ley del Impuesto a la Renta, aprobado por el Decreto Supremo N° 179-2004-EF y sus respectivas modificatorias, el ejercicio gravable comienza el 1 de enero de cada año y finaliza el 31 de diciembre, debiendo coincidir en todos los casos el ejercicio comercial con el ejercicio gravable, sin excepción.</p>

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

7	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	4	INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.	<p>Por otro lado, de la revisión a la información registrada en el SEACE, se aprecia que en el marco del Procedimiento de Selección Licitación Pública N° 002-2025-MDCC/P-C, convocada por la Municipalidad Distrital de Ccapi, el postor, se consorció con la empresa CONSTRUCCIONES & CONSULTORIA LUGANO S.R.L. y conformaron el CONSORCIO KIMBALETE, suscribiendo el Contrato N° 002-2025-MDCC/P-C, del 17 de febrero de 2025.</p> <p>En este punto, cabe precisar que, la obra ejecutándose por el CONSORCIO KIMBALETE, no se encuentra dentro del territorio de la Amazonía.</p> <p>Así pues, de acuerdo a los fundamentos precedentes, se ha podido apreciar que el postor incluyó en su oferta el Anexo N° 7 donde a efectos de acceder al beneficio de exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, declaró, entre otros aspectos, que su representada no ejecuta obras fuera de la Amazonía.</p> <p>Sin embargo, conforme se ha mostrado en los párrafos precedentes, al suscribir un contrato en el presente ejercicio para ejecutar en el presente ejercicio gravable, en consorcio, una obra que no se encuentra ubicada en el territorio de la Amazonía. Situación que, evidenciaría que dicho documento contiene información que resulta incongruente con la realidad.</p> <p>Asimismo, de conformidad con el principio de legalidad, quien ejecuta las prestaciones materia de un contrato son los consorciados que conforman el consorcio.</p> <p>Cabe señalar también, que, si bien la facturación del CONSORCIO KIMBALETE lo llevará a cabo el consorciado CONSTRUCCIONES & CONSULTORIA LUGANO S.R.L., de conformidad con el Contrato de Consorcio, este aspecto no demerita el hecho que el postor haya declarado información inexacta, al haber indicado que no ejecuta obras fuera de la Amazonía.</p> <p>Asimismo, no debe perderse de vista que conforme a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, al tratarse de una ejecución de obras, todos los consorciados se comprometen a ejecutar la obra, además que la participación en consorcio no implica la creación de una persona jurídica distinta, sino que son sus integrantes quienes asumen las obligaciones y responsabilidades derivadas de su participación en la ejecución de un contrato.</p> <p>Siendo así, en el presente caso, el Anexo N° 7 suscrito por el postor, contiene información inexacta, pues ha declarado que no ejecuta obras fuera de la Amazonía, situación que dista de la realidad, pues en el presente ejercicio gravable, a suscrito un contrato de ejecución de una obra fuera del territorio de la Amazonía. Por lo que no se Admite su Oferta.</p>

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Continuando con el desarrollo de la calificación de Ofertas, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	DISEÑO Y CONSTRUCCIONES ARGOS EIRL	Único
	2	CONSORCIO NUEVA MAGDALENA	Único
	3	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.	Único
	4	CONSORCIO EJECUTOR REY JESUS	Único
	5	N & L CONSTRUCTORA GENERALES EIRL	Único
	6	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA S.A.C.	Único

9

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA				
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta		% del valor referencial
1	DISEÑO Y CONSTRUCCIONES ARGOS EIRL	2,864,024.04	SIN IGV	90.00%
2	CONSORCIO NUEVA MAGDALENA	2,864,024.04	SIN IGV	90.00%
3	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.	2,864,024.07	SIN IGV	90.00%
Tras revisar el Anexo N.º 6 - Precio de la Oferta, del postor SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C., se ha detectado un error aritmético en la suma total del Costo Directo. El documento indica un monto de S/ 2,406,664.98; sin embargo, la suma real asciende a S/ 2,406,665.01. En consecuencia, el monto total correcto de la oferta, considerando los Gastos Generales y la Utilidad, es de S/ 2'864,024.07 , y no S/ 2'864,024.04, como lo señala el postor. Cabe resaltar que dicho monto se encuentra dentro de los límites del valor referencial establecidos en el numeral 1.3 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas.				
En este sentido, y conforme a lo dispuesto en el numeral 60.4 del Artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece que: "En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se adviertan errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva", el Comité de Selección procede a corregir el monto total ofertado.				



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

9	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta		% del valor referencial
	4	CONSORCIO EJECUTOR REY JESUS	2,864,024.04	SIN IGV	90.00%
	5	N & L CONSTRUCTORAS GENERALES EIRL	2,864,024.04	SIN IGV	90.00%
	6	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA S.A.C.	3,379,548.37	CON IGV	90.00%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				
	La evaluación de las ofertas se detalla en el Numeral 10 que forma parte de la presente Acta.				

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	DISEÑO Y CONSTRUCCIONES ARGOS EIRL		
		FACTORES		PUNTAJES	
		A. PRECIO		100.00 Puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos	
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO NUEVA MAGDALENA		
		FACTORES		PUNTAJES	
		A. PRECIO		100.00 Puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos	
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.		
		FACTORES		PUNTAJES	
		A. PRECIO		99.999999 Puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		99.999999 Puntos	
	10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO EJECUTOR REY JESUS		
		FACTORES		PUNTAJES	
		A. PRECIO		100.00 Puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos	
	10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	N & L CONSTRUCTORAS GENERALES EIRL		
		FACTORES		PUNTAJES	
		A. PRECIO		100.00 Puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos	
	10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA S.A.C.		
		FACTORES		PUNTAJES	
		A. PRECIO		84.75 Puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		84.75 Puntos			
PUNTAJE TOTAL					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN	PUNTAJE TOTAL	
			Condic. MyPE 5%		
1	DISEÑO Y CONSTRUCCIONES ARGOS EIRL	100.00	5.00	105.00	
2	CONSORCIO NUEVA MAGDALENA	100.00	5.00	105.00	
3	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.	99.999999	4.999999	104.999999	
4	CONSORCIO EJECUTOR REY JESUS	100.00	5.00	105.00	
5	N & L CONSTRUCTORAS GENERALES EIRL	100.00	5.00	105.00	
6	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA S.A.C.	84.75	4.24	88.98	



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

11	SORTEO DE LAS OFERTAS EMPATADAS
	De conformidad con el literal b), numeral 74.2 del Artículo 74° - Evaluación de las Ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece lo siguiente: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo."
	Dado que se ha identificado que más de una oferta ha obtenido el mismo puntaje, procederemos a realizar el sorteo correspondiente a través del SEACE, conforme a lo estipulado por la normativa vigente, con el fin de determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas.

12

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
De acuerdo a la evaluación realizada y al sorteo efectuado por el SEACE, el orden de prelación es el siguiente:	
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	DISEÑO Y CONSTRUCCIONES ARGOS EIRL
2	CONSORCIO NUEVA MAGDALENA
3	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.
4	CONSORCIO EJECUTOR REY JESUS
5	N & L CONSTRUCTORAS GENERALES EIRL
6	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA S.A.C.

CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó el orden de prelación de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, según lo establecido en el numeral 75.3. del Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, según detalle:				
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		DISEÑO Y CONSTRUCCIONES ARGOS EIRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO NUEVA MAGDALENA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
13.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
13.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO EJECUTOR REY JESUS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

14	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	<i>De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:</i>	
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL
	<i>1</i>	<i>DISEÑO Y CONSTRUCCIONES ARGOS EIRL</i>
	<i>2</i>	<i>CONSORCIO NUEVA MAGDALENA</i>
	<i>3</i>	<i>SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.</i>
15	<i>4</i>	<i>CONSORCIO EJECUTOR REY JESUS</i>
	ACUERDO ADOPTADO	
	<i>Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte del Acta.</i>	
16		
	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ <i>Presidente del Comité de Selección</i>	
	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ <i>Primer Miembro</i>	ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES <i>Segundo Miembro</i>