



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 24-2023-MDC-CS – I CONVOCATORIA

Ejecución de la obra: MEJORAMIENTO URBANÍSTICO EN LA URB. SAN ANTONIO, META: CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO SEMIRRÍGIDO EN EL JR 3, CONSTRUCCIÓN DE VEREDAS DEL JR 5 (ENTRE EL JR 2 Y AV. GUARDIA CIVIL), DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2156150

En la Municipalidad Distrital de Castilla a los 23 días del mes de enero del año 2024, en la oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, siendo las 2:30 pm, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante, Resolución Gerencial N° 367-2023-MDC-GM encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 24-2023-MDC-CS – I CONVOCATORIA** para la **EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO URBANÍSTICO EN LA URB. SAN ANTONIO, META: CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO SEMIRRÍGIDO EN EL JR 3, CONSTRUCCIÓN DE VEREDAS DEL JR 5 (ENTRE EL JR 2 Y AV. GUARDIA CIVIL), DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2156150**, con la finalidad de efectuar la revisión de las ofertas para su admisión, calificación y evaluación y otorgamiento de buena pro, correspondientes al presente procedimiento de selección.

PRIMERO:

SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. LUIS ALBERTO GRANDA TUME	Titular	X	Dependencia	Gerencia de Desarrollo Urbano Rural e Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	ING. LEONARDO EMIL ELIAS CHOCAN GARCIA	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Obras
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. MARX LENIN PINTADO CALLE	Titular	X	Dependencia	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial
		Suplente			

SEGUNDO:

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes **Treinta y un (31)** proveedores, siendo los siguientes:

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
20316313516	D & V INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-12-26 18:44:12.0	Válido
20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	2023-12-20 08:51:40.0	Válido
20482100580	VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.	2024-01-10 08:18:57.0	Válido
20482176721	CORPORACION FARGO S.A.C.	2024-01-11 12:36:58.0	Válido
20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-01-11 13:07:38.0	Válido
20484036625	T & G CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-01-09 19:03:13.0	Válido
20484224201	FREVIEMA PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-12-27 01:41:12.0	Válido
20484301809	VENTAS Y SERVICIOS GENERALES VIRGEN DEL PILAR CONTRATISTAS Y ABASTECIMIENTOS EMPRESA INDI.DE RESPONS	2024-01-11 11:04:01.0	Válido
20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-12-22 19:28:28.0	Válido
20493511433	ASUNCION SERVICIOS Y EDIFICACIONES SCRL	2023-12-28 02:16:13.0	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

20509687669	CONSTRUCTORA LA ESMERALDA EIRL	2024-01-08 22:28:02.0	Válido
20525526721	CONSTRUCTORA C.E.M.CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-12-28 14:03:25.0	Válido
20525547486	CONSTRUCTORA MEGGA DEL PERU E.I.R.L.	2023-12-26 23:16:11.0	Válido
20525822029	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES EL MANTARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-12-21 13:23:08.0	Válido
20526339585	CONSTRUCTORA JDITH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -CONJDITH S.A.C.	2024-01-09 20:07:12.0	Válido
20526456549	SERVICIOS GENERALES KEISSY FERNANDA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-12-27 08:23:18.0	Válido
20526530374	C & T AILSA SRL	2023-12-22 12:23:16.0	Válido
20526602111	XAPLER S.A.C.	2023-12-27 01:39:51.0	Válido
20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-12-19 00:36:05.0	Válido
20529813873	CONSTRUCTORA Y CIA. DEANPADI E.I.R.L.	2024-01-11 21:26:48.0	Válido
20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2023-12-19 08:44:42.0	Válido
20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2023-12-19 11:43:07.0	Válido
20600085841	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA HUANGAR S.A.C.	2023-12-20 09:49:45.0	Válido
20602430392	JA CONSTRUCCIÓN Y LOGÍSTICA E.I.R.L.	2023-12-19 16:26:11.0	Válido
20604171076	PROMOTORA DE VIVIENDAS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-12-28 01:32:27.0	Válido
20604262969	NICK NIKY & FABIANO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-12-27 18:25:40.0	Válido
20605845101	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES EL AMIGO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-12-21 09:24:39.0	Válido
20609720191	CODEEM SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-01-10 10:02:10.0	Válido
20609809010	CONSTRUCTORA RUNEI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2023-12-19 23:21:37.0	Válido
20316313516	D & V INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-12-26 18:44:12.0	Válido
20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	2023-12-20 08:51:40.0	Válido

TERCERO:

Presentación de ofertas

Se procede a verificar la recepción de las ofertas presentadas con fecha 12 de enero del 2024, a través de la plataforma SEACE, observándose la presentación de **siete (07)** ofertas, siendo los siguientes:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA
Nomenclatura	AS-SM-24-2023-MDC-CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	ejecución de la obra: MEJORAMIENTO URBANÍSTICO EN LA URB. SAN ANTONIO, META: CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO SEMIRRÍGIDO EN EL JR 3, CONSTRUCCIÓN DE VEREDAS DEL JR 5 (ENTRE EL JR 2 Y AV. GUARDIA CIVIL), DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2156150
Número de Contratación	MD-2023-381

Búsqueda de propuestas

Estado de registro

[Selección]

Postor

RUC/Código

Estado de la propuesta

[Selección]

Buscar

Limpiar

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	12/01/2024	16:53:20	20438958771	12/01/2024	16:53:31	Enviado	Valido		
2	20526530374	C & T AILSA SRL	12/01/2024	23:28:27	20526530374	12/01/2024	23:32:44	Enviado	Valido		
3	20316313516	D & V INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	12/01/2024	20:39:55	20316313516	12/01/2024	20:40:49	Enviado	Valido		
4	20525547486	CONSORCIO LOS ROBLES	12/01/2024	18:36:17	20525547486	12/01/2024	18:36:59	Enviado	Valido		
5	20609720191	CONSORCIO PAVIMENTO SAN ANTONIO	12/01/2024	19:57:19	20609720191	12/01/2024	19:58:50	Enviado	Valido		
6	20482176721	CORPORACION FARGO S.A.C.	12/01/2024	23:31:36	20482176721	12/01/2024	23:32:36	Enviado	Valido		
7	20529813873	CONSTRUCTORA Y CIA. DEANPADI E.I.R.L.	12/01/2024	21:59:21	20529813873	12/01/2024	22:01:50	Enviado	Valido		

7 registros encontrados, mostrando 7 registros, de 1 a 7. Página 1 / 1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

CUARTO:

APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

Acto seguido, el colegiado procedió a verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio para establecer la AMISIBILIDAD de las mismas, de acuerdo al numeral 2.1.1 de la Sección específica de las Bases Integradas, quedando establecido de la siguiente manera:

N°	POSTOR	ANEXO N° 01	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO N° 02	ANEXO N° 03	ANEXO N° 04	ANEXO N° 05	ANEXO N° 06	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR		DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA.	PROMESA DE CONSORCIO	PRECIO DE LA OFERTA	ADMITIDA / NO ADMITIDA
1	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
2	C & T AILSA SRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
3	D & V INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.*	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO ADMITIDA
4	CONSORCIO LOS ROBLES* FGT SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 20% y CONSTRUCTORA MEGGA DEL PERU E.I.R.L. 80%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA
5	CONSORCIO PAVIMENTO SAN ANTONIO CODEEM SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. 20% y VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C. 80%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
6	CORPORACION FARGO S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
7	CONSTRUCTORA Y CIA. DEANPADI E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA

Este Colegiado indica que antes de continuar con el procedimiento de selección de Admisión de Ofertas, debemos indicar, que de acuerdo a las Bases Integradas el Valor Referencial al 100 % es S/ 561,744.55 (Quinientos Sesenta y Un Mil Setecientos Cuarenta y Cuatro con 55/100 Soles) y el valor referencial al límite del 90 % es de S/ 505,570.10 (Quinientos Cinco Mil Quinientos Setenta con 10/100 soles).

Este colegiado procedió a descargar del SEACE los documentos presentados virtualmente, para poder continuar con la admisión de las ofertas.

Acto seguido, el colegiado procedió a verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio para establecer la ADMISIBILIDAD de las mismas, de acuerdo al numeral 73.1, 73.2 y 73.3 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; quedando establecido de la siguiente manera.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

- a) **INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.:** La oferta presentada por el postor cumple con el Anexos 01, 02, 03, 04 y 06 ofertando el precio de S/ 505,570.10 (Quinientos Cinco Mil Quinientos Setenta con 10/100 soles)

Al respecto, se ha podido observar que en su "Anexo N° 06-Precio de la Oferta" a folios 12 y 13, el cálculo efectuado entre el porcentaje de gastos generales y utilidad ofertado con respecto de su Costo Directo no guarda relación con el monto consignado en el pie de presupuesto de su oferta, resultando montos distintos en la sumatoria de los valores ofertados, generan incongruencia en el monto de su oferta final, circunstancia que genera incongruencia en su oferta económica y la invalida.

Por lo tanto, la Oferta del Postor, NO cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de **NO ADMITIDA**

- b) **C & T AILSA SRL:** El Postor presenta los Anexos 01, 02, 03, 04 y 06 ofertando el precio de S/. 550,021.20 (Quinientos Cincuenta Mil Veintiún Mil con 20/100 soles).

Al respecto, de la revisión de la oferta presentada por el Postor, en el Anexo N° 06-Precio de la Oferta a folios 134 y 134, se ha advertido que en su oferta económica el postor consigna como unidad de medida en la partida del "Ítem N° 09.03 "Limpieza Final de Obra" consigna "unidad", conforme se aprecia en la imagen siguiente:

09.02	REFUSION MARCO Y TAPA DE CONCRETO PARA DESQUE	UND
09.03	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	UND
09.04	PLANE DE SEGURIDAD EN OBRA	

Sin embargo, en el Presupuesto de Obra contenido en las Bases Integradas se consigna "metros cuadrados", conforme el siguiente detalle:

09.02	REFUSION MARCO Y TAPA DE CONCRETO PARA DESQUE	
09.03	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2
09.04	PLANE DE SEGURIDAD EN OBRA	

Como se puede apreciar la oferta económica del postor no corresponde a los valores de medida previsto en el Expediente Técnico, lo que hace incongruente su oferta.

Asimismo, se ha podido advertir que los valores consignados en todos en los "subtotales" de la oferta del postor son idénticos a los subtotales contemplados en el Presupuesto de obra contenido en las Bases Integradas; sin embargo, los Costos directos de la oferta económica del postor y del Presupuesto de obra difieren, resultando montos distintos en la sumatoria de los valores ofertados, lo que genera incongruencia en el monto de su oferta final, circunstancia que genera incongruencia en su oferta económica y la invalida.

Por lo tanto, la Oferta del Postor, NO cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de **NO ADMITIDA**.

- c) **D & V INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.:** La oferta presentada por el postor cumple con el Anexos 01, 02, 03, 04 y 06 ofertando el precio S/ 505,570.10 (Quinientos Cinco Mil Quinientos Setenta con 10/100 soles).

Al respecto, se debe tener en cuenta que las Bases Integradas del procedimiento de selección, en el numeral 1.6 del Capítulo I de las Etapas del Procedimiento de Selección, que de manera señala lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales²). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Importante

- Los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, tienen carácter de declaración jurada.
- En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no coincida con lo declarado a través del SEACE, prevalece la información declarada en los documentos escaneados.
- No se tomarán en cuenta las ofertas que se presenten en físico a la Entidad.

Al respecto se puede observar que en algunos de los documentos que forman parte de la oferta del Postor **D & V INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, no cuentan con el visado de forma manuscrita por parte de su representante legal, en consecuencia, es posible identificar de manera absolutamente notoria y sin lugar a dudas que el postor no ha cumplido con la forma prevista en las Bases integradas para la presentación de su oferta, conforme se puede apreciar en los siguiente polios que han sido incorporados de manera digital a la oferta:

12/1/24, 16:43 02

RUC/Código : 20316313516

CONSTANCIA DE PARTICIPACION

D & V INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

Se encuentra inscrito como participante en el siguiente proceso de selección :

A5-SM-24-2023-MDC-CS-1

Entidad:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA (MD)
Convocatoria:	1
Objeto de Contratación:	Obra
Descripción:	ejecución de la obra: MEJORAMIENTO URBANÍSTICO EN LA URB. SAN ANTONIO, META: CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO SEMIRRÍGIDO EN EL JR 3, CONSTRUCCIÓN DE VEREDAS DEL JR 5 (ENTRE EL JR 2 Y AV. GUARDIA CIVIL), DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2156150
Código del registro de participación	10434886

Inscripción : 26/12/2023 18:44:12

Entrega de Bases :

Generada el: 12/01/2024 07:43 PM - 10434886

[Regresar](#)

https://prod1.seace.gob.pe/SeaceWeb-PRO/jspx/seI/generarConstanciaParticipacion.faces?idParticipante=10434886&idBases=1256028

En esta medida, se observa que la exigencia de que la oferta cuente con firma y visos de manera manuscrita y, por ende, que los formatos o declaraciones juradas presentadas, y todos los documentos que integren la oferta, deben ser visados, fue conocida por todos los postores del procedimiento de selección. En esa línea de ideas, se puede concluir que la falta de visos resulta contrario a las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado, y en consecuencia se debe proceder a **NO ADMITIR** la oferta.

Ahora bien, resulta necesario precisar que de conformidad con el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, esta no sería un requisito subsanable, puesto que a la letra del artículo resulta subsanable la firma del postor y no su visado, conforme lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

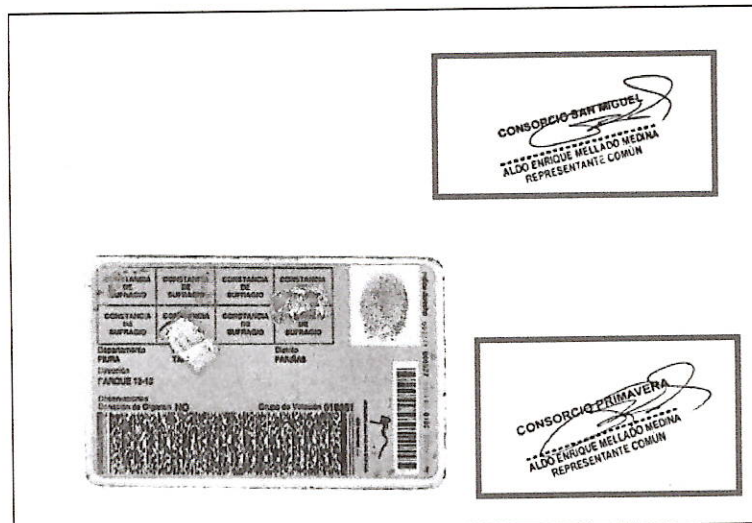
- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
 - b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
 - c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
 - d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
 - e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
 - f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;
 - g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
 - h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o unprivado ejerciendo función pública.
- (...)

Finalmente, es oportuno señalar que todo proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentarla en los términos establecidos en las bases integradas, las cuales constituyen las reglas a las cuales deben regirse todos los postores y el comité de selección.

Por lo tanto, la Oferta del Postor, NO cumple con las exigencias solicitadas en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de **NO ADMITIDA**.

- d) **CONSORCIO LOS ROBLES:** integrado por FGT SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 20% y CONSTRUCTORA MEGGA DEL PERU E.I.R.L. 80%. El postor presenta los Anexos 01, 02, 03, 04, 05 y 06 ofertando el precio de S/ 505,570.10 (Quinientos Cinco Mil Quinientos Setenta con 10/100 soles).

Al respecto, se puede apreciar que el Postor, presenta el DNI del Representante Común para acreditar su representación, el que se encuentra firmado y sellado, con un Consorcio distinto al Postor, esto es "Consortio San Miguel", "Consortio Primavera", es decir un Consorcio que no corresponde a su Promesa de Consorcio, conforme se puede apreciar en las siguientes imágenes:






MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

Del mismo modo, se ha podido apreciar que en los documentos que sirven de sustento de la experiencia del Pastor en la especialidad, también han sido suscrito con sellos y firmas que no corresponden al "Consortio Los Robles", esto es "Consortio Viviate", conforme se puede apreciar en la imágenes siguientes:


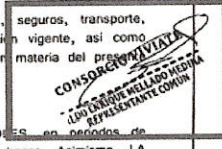


CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL
El monto total del presente contrato asciende a S/. 849,848.72 (OCHOCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO CON 72/100 SOLES), que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

CLÁUSULA CUARTA: DEL PAGO
LA ENTIDAD se obliga a pagar la contraprestación a EL CONTRATISTA en SOLES en periodos de valorización MENSUALES, conforme a lo previsto en la sección específica de las bases. Asimismo, LA ENTIDAD o EL CONTRATISTA, según corresponda, se obligan a pagar el monto correspondiente al saldo de la liquidación del contrato de obra, en el plazo de 05 días calendario, computados desde el día siguiente del consentimiento de la liquidación.

En caso de retraso en el pago de las valorizaciones, por razones imputables a LA ENTIDAD, EL CONTRATISTA tiene derecho al reconocimiento de los intereses legales efectivos, de conformidad con el artículo 39 de la Ley de Contrataciones del Estado y los artículos 1244, 1245 y 1246 del Código Civil. Para tal efecto, se formulará una valorización de intereses y el pago se efectuará en las valorizaciones siguientes.





EL CONTRATISTA debe solicitar formalmente el desembolso del adelanto directo dentro de los ocho (8) días calendarios siguientes A LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantados mediante CARTA FIANZA y el comprobante de pago correspondiente. LA ENTIDAD se la solicitud de EL CONTRATISTA.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procederá la solicitud.

CLÁUSULA DÉCIMA: ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS
LA ENTIDAD otorgará adelantos para materiales o insumos por el 20% del monto del CONTRATO ORIGINAL conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por EL CONTRATISTA.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de 08 días calendarios previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales o insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales o insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de 15 días calendarios anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantados mediante CARTA FIANZA y el comprobante de pago respectivo.

La primera solicitud de EL CONTRATISTA debe realizarse una vez iniciado el plazo de ejecución de la obra. No procede el otorgamiento del adelanto para materiales e insumos en los casos en que las solicitudes correspondientes sean realizadas con posterioridad a las fechas señaladas en el calendario de adquisición de materiales e insumos.




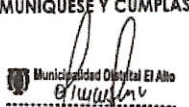
ARTICULO TERCERO.- ENCARGAR al Área correspondiente proceder con la devolución de la retención del 10% de la garantía de fiel cumplimiento a favor del **CONSTRUCTORA MEGGA DEL PERU E.I.R.L.** una vez consentida la liquidación, en aplicación del Artículo 179° del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

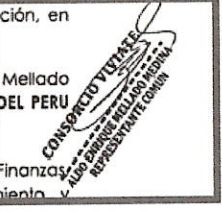
ARTICULO CUARTO.- NOTIFIQUESE la presente resolución al Sr. Aldo Enrique Mellado Medina, representante Titular - Gerente de la **CONSTRUCTORA MEGGA DEL PERU E.I.R.L.** para los fines que estime convenientes.

ARTICULO QUINTO.- ENCARGUESE a la Gerencia de Administración y Finanzas, Gerencia de Obras Públicas y Proyectos, Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, el cumplimiento de la presente resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


Abon. Carlos Andrés Bazaín Villacres
SECRETARIO GENERAL


Municipalidad Distrital El Alto
Jimmy Orlando Montalván Campaña
ALCALDE



De esta manera, esta circunstancia genera en este Colegiado, la incertidumbre respecto de que dichos documentos han sido extraídos de otro procedimiento de selección distinto al presente; con lo cual, invalidan dichos documentos.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

Adicionalmente a ello, se advierte que la Oferta carece de foliación, exigencia que se encuentra contenida en las Bases Integradas del procedimiento de selección, en el numeral 1.6 del Capítulo I de las Etapas del Procedimiento de Selección, que de manera expresa lo siguiente:

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales²). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Importante

- Los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, tienen carácter de declaración jurada.
- En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no coincida con lo declarado a través del SEACE, prevalece la información declarada en los documentos escaneados.
- No se tomarán en cuenta las ofertas que se presenten en físico a la Entidad.

De manera que, conforme se ha precisado anteriormente, todo proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentarla en los términos establecidos en las bases integradas, las cuales constituyen las reglas a las cuales deben regirse todos los postores y el comité de selección.

Por lo tanto, la Oferta del Postor, NO cumple con las exigencias solicitadas en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de **NO ADMITIDA**.

e)

CONSORCIO PAVIMENTO SAN ANTONIO: integrado por CODEEM SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. 20% y VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C. 80%. El postor cumple con presentar los Anexos 01, 02, 03, 04 y 06, ofertando el precio de S/ 550,509.66 (Quinientos Cincuenta Mil Quinientos Nueve con 66/100 soles).

Al respecto, cabe precisar que se pudo observar que el Postor presentó el Anexo N° 05- Promesa de Consorcio, sin la legalización de la firma del consorciado "VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.", por lo que, este Colegiado mediante Acta de Subsanación de Ofertas del 18 de enero del 2024, solicitó al Postor, cumplir con la subsanación correspondiente; siendo notificado el mismo día a través del SEACE, otorgándole un plazo de un día hábil para tal efecto. En ese sentido, este Colegiado verificó que el mismo día, el Postor logró Subsanar la legalización de la firma en la Promesa de Consorcio.

Por lo tanto; Cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de **ADMITIDA**.

f)

CORPORACION FARGO S.A.C.: El postor presenta el Anexos 01, 02, 03, 04 y 06 ofertando el precio de S/ 505,570.10 (Quinientos Cinco Mil Quinientos Setenta con 10/100 soles).

Al respecto, de la revisión de la oferta presentada por el Postor, en el Anexo N° 06-Precio de la Oferta a folios 21 y 22, se ha advertido que el Postor no ha ofertado las siguientes Partidas Presupuestadas:

- Ítem N° 01.04 "Tranqueras de madera 1.2x1.1M para desvío de Tránsito Vehicular"
- Ítem N° 03.03 "Eliminación de material excedente DM = 5Km"
- Ítem N° 03.06 "Sub Base granular; extendido, riego y compactación E=0.15M"

Todas ellas, previstas en el Presupuesto de obra contenido en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección.

En su lugar, ha presentado las siguientes partidas:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN



01.04	TRANQUERAS DE MADERA 3.00 X 1.05M PARA DESVÍO DE TRANSITO VEHICULAR	und	4.00	296.58	1.186.32
01.05	DEPOSITO PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA	glb	1.00	1.000.00	1.000.00
03.02	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS P/ SARDINELES	m3	39.34	40.07	1.576.35
03.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	1,471.88	4.00	5.887.52
03.04	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB-RASANTE	m2	2,045.37	2.00	4.090.74
03.05	MATERIAL RELLENO (CAPA MATERIAL ANTICONAMINANTE): EXTENDIDO, RIEGO Y COMPACTACION E=0.10M	m2	2,045.37	12.20	24.953.51
03.06	SUB BASE GRANULAR: EXTENDIDO, RIEGO Y COMPACTACION E=0.20M	m2	2,045.37	16.96	34.669.48
03.07	BASE: EXTENDIDO, RIEGO Y COMPACTACION E=0.2m	m2	2,045.37	30.68	62.751.95

Como se puede apreciar, las partidas consignadas por el postor no corresponden a la prevista en el presupuesto de obra; en ese sentido, se determina que el "Anexo N° 06-Precio de la Oferta" no cumple con las partidas previstas en los Términos de Referencia contenido en las Bases Integradas del procedimiento de selección, resultando inválida

Por lo tanto, la Oferta del Postor, NO cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de **NO ADMITIDA**.

- g) **CONSTRUCTORA Y CIA. DEANPADI E.I.R.L.:** El Postor presenta los Anexos 01, 02, 03, 04 y 06 ofertando el precio de S/ 505,570.10 (Quinientos Cinco Mil Quinientos Setenta con 10/100 soles).

Al respecto, de la revisión de la oferta presentada por el Postor, en el Anexo N° 06-Precio de la Oferta a folios 19 y 20, se ha advertido que el Postor no ha ofertado la Partida Presupuestada del Ítem N° 04.01.02 "Suministro y Colocación de adoquín de concreto 10x20x6cm Color Rojo" previstas en el Presupuesto de obra contenido en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección.

En su lugar, ha presentado la siguiente partida:

4.01	PAVIMENTO CON ADOQUIN DE CONCRETO				129,923.42
4.01.01	SUMINISTRO Y COLOCACION DE ADOQUIN DE CONCRETO 10X20X6 CM COLOR NATURAL	m2	1,667.82	51.01	85,075.50
4.01.02	SUMINISTRO Y COLOCACION DE ADOQUIN DE CONCRETO 10X20X6 CM COLOR NATURAL	m2	377.56	51.01	19,259.34

Como se puede apreciar, la partida consignada por el postor no corresponde a la prevista en el presupuesto de obra; en ese sentido, se determina que el "Anexo N° 06-Precio de la Oferta" no cumple con las partidas previstas en los Términos de Referencia contenido en las Bases Integradas del procedimiento de selección, resultando inválida.

Por lo tanto, la Oferta del Postor, NO cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de **NO ADMITIDA**

QUINTO: EVALUACION DE OFERTAS

N°	POSTOR	MONTO DE CADA POSTOR	OFERTA %	Inciso a) del Numeral 74.2 del Art. 74 del RLCE	Bonificación (5%) Condición MYPE	Bonificación del diez por ciento (10%)	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	CONSORCIO PAVIMENTO SAN ANTONIO CODEEM SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. 20% y VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C. 80%	S/ 550,509.66	100%	100	5	No corresponde Lugar: guadalupe 00	105	1°



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

En ese sentido, con la finalidad de continuar con las etapas del procedimiento de selección, culminada la etapa de admisión de ofertas, se procedió a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas, de acuerdo al literal a), numeral 74.1 y 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; quedando establecido el orden de prelación de la siguiente manera:

Postor	Puntaje	Orden de Praelación
CONSORCIO PAVIMENTO SAN ANTONIO CODEEM SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. 20% y VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C. 80%	105	1

SEXTO:

ACTO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Los miembros del Comité de Selección proceden a calificar las ofertas admitidas en concordancia con las bases integradas del Procedimiento de Selección, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada, ello teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						
N°	POSTOR	A. CAPACIDAD LEGAL	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			CONDICIÓN DE LA OFERTA
		A. HABILITACIÓN	B.1.- CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	B.2.- EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3.- EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
1	CONSORCIO PAVIMENTO SAN ANTONIO CODEEM SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. 20% y VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C. 80%	SI CUMPLE	Este requisito se acredita a la suscripción del Contrato			ACREDITA S/ 1'959,204.95 CUMPLE CALIFICA

SEPTIMO

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En consecuencia, después de haber realizado la admisión, evaluación técnica y económica, este colegiado por unanimidad acuerda otorgar la Buena Pro del **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 24-2023-MDC-CS - I CONVOCATORIA** de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR	OBJETO	MONTO
CONSORCIO PAVIMENTO SAN ANTONIO CODEEM SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. 20% y VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C. 80%	Ejecución de la obra: MEJORAMIENTO URBANÍSTICO EN LA URB. SAN ANTONIO, META: CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO SEMIRRÍGIDO EN EL JR 3, CONSTRUCCIÓN DE VEREDAS DEL JR 5 (ENTRE EL JR 2 Y AV. GUARDIA CIVIL), DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2156150	S/550,509.66 [Quinientos Cincuenta Mil Quinientos Nueve con 66/100 soles]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

Se acuerda por unanimidad, registrar el Otorgamiento de la Buena Pro mediante su publicación en el SEACE.

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 4:30 pm del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.



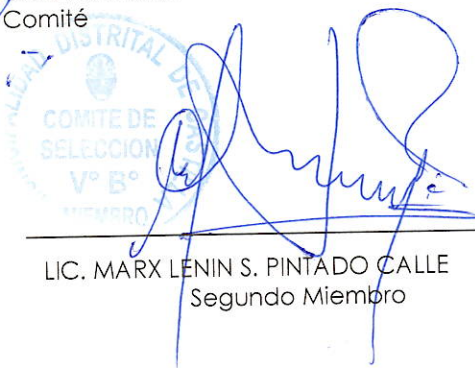
COMITE DE SELECCION
V° B°
PRESIDENTE

ING. LUIS ALBERTO GRANDA TUME
Presidente Comité



COMITE DE SELECCION
V° B°
MIEMBRO

ING. LEONARDO EMIL ELIAS CHOCAN GARCIA
Primer Miembro



COMITE DE SELECCION
V° B°
MIEMBRO

LIC. MARX LENIN S. PINTADO CALLE
Segundo Miembro