

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

Ruc/código : 20531801084

Fecha de envío : 13/02/2025

Nombre o Razón social : CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.

Hora de envío : 19:58:50

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Si bien el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado en su artículo 163 del numeral 13.4 faculta a la entidad a establecer en los documentos del procedimiento de selección: un número máximo de consorciados y/o el porcentaje mínimo de participación, en función a la naturaleza de la prestación, estos deben establecerse en concordancia con el Principio de Libertad de Concurrencia, previsto y normado en el inciso a) del artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado. Sin embargo, al establecer las bases la obligación de que el Consorciado que acredite la mayor experiencia necesariamente asuma una obligación mayor al 60% del total de las obligaciones, implícitamente se establece la obligatoriedad a que el otro consorciado asuma una participación mayor al 35% del valor referencial, lo que en definitiva restringe la libertad de los consorciados de establecer sus obligaciones según sus capacidades desnaturalizándose la finalidad de la constitución de consorcios establecida por Ley. A razón de lo señalado solicitamos, se modifique el porcentaje mínimo de participación establecido para los consorciados en un mínimo de 20 por ciento.

Acápate de las bases : Sección: Específico Numeral: 25

Literal: h.i

Página: 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR:

¿El numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el área usuaria tiene la potestad de definir el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación."

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" indica:

"(¿) De acuerdo con el Anexo N.º 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es un contrato asociativo en el cual dos (2) o más personas se asocian, con criterios de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. El área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados en función de la naturaleza de la prestación, así como el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que el integrante con mayor experiencia cumpla con un porcentaje determinado de participación."

Este razonamiento también es respaldado por la Opinión N.º 002-2020/DTN, la cual enfatiza que el área usuaria es la responsable de definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que serán contratados, debido a su conocimiento especializado.

Con base en lo expuesto, se concluye que es facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria, establecer las condiciones para los consorcios, en atención a la naturaleza de la prestación.

Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte que la mayoría de postores, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios; en ese sentido el área usuaria de la entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la ley y el artículo 29 del reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones, que prescribe:

El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. las modificaciones cuentan con

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

	Específico	25	h.i	36
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
la aprobación del área usuaria.				
<p>Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados para la ejecución de obra de la siguiente manera:</p> <p>25. Condiciones de los consorciados</p> <p>(H) Los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante de conformidad con el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales, del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será mayor al veinticinco por ciento.</p>				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	13/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	19:58:50

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se advierte que, en el presente procedimiento de selección en la parte del expediente técnico, SECCION 3; ha sido duplicado la pag 250 del presupuesto, el cual genera confusión al momento de revisar y analizar dicho presupuesto, por lo que solicitamos se elimine la duplicidad a fin de garantizar eficiencia y eficacia en el presente procedimiento de selección, tal como lo previsto en el artículo 2 de la ley de contrataciones del estado.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** ETO **Literal:** ETO **Página:** ETO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se informa al participante que, en atención al cumplimiento del Reglamento y con el objetivo de garantizar el respeto a los principios que rigen el procedimiento, en particular el principio de transparencia, se acoge la observación formulada. Cabe precisar que la situación observada se originó por un error involuntario. En tal sentido, se adjuntará la información y documentación correcta para su debida absolución, garantizando que la integración de bases se realice de manera adecuada y en estricto cumplimiento del procedimiento de selección.

De acuerdo con el artículo 2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el principio de transparencia establece que:

"En los procesos de contratación, las actuaciones de las Entidades deben permitir y asegurar la publicidad y el acceso a la información de dichas contrataciones, en la medida que ello no afecte intereses públicos o privados legalmente protegidos. Asimismo, deben garantizar que los postores y contratistas cuenten con acceso a la misma información."

En ese sentido, se reafirma el compromiso de asegurar la igualdad de condiciones y el acceso equitativo a la información para todos los participantes en el proceso. DEL MISMO MODO SE ADJUNTA EN LAS BASES INTEGRDAS

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	13/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	19:58:50

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se advierte que, en el presente procedimiento de selección en la parte del expediente técnico, SECCION 2; las especificaciones se encuentran consignadas de manera incompleta; toda vez que se ha omitido las especificaciones de la partida 1.10.2 Flete Rural. Por lo tanto, se solicita adjuntar dicha documentación a fin de garantizar un proceso justo y transparente.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** ETO **Literal:** ETO **Página:** ETO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se informa al participante que, en atención al cumplimiento del Reglamento y con el objetivo de garantizar el respeto a los principios que rigen el procedimiento, en particular el principio de transparencia, se acoge la observación formulada. Cabe precisar que la situación observada se originó por un error involuntario. En tal sentido, se adjuntará la información y documentación correcta para su debida absolución, garantizando que la integración de bases se realice de manera adecuada y en estricto cumplimiento del procedimiento de selección.

De acuerdo con el artículo 2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el principio de transparencia establece que:

"En los procesos de contratación, las actuaciones de las Entidades deben permitir y asegurar la publicidad y el acceso a la información de dichas contrataciones, en la medida que ello no afecte intereses públicos o privados legalmente protegidos. Asimismo, deben garantizar que los postores y contratistas cuenten con acceso a la misma información."

En ese sentido, se reafirma el compromiso de asegurar la igualdad de condiciones y el acceso equitativo a la información para todos los participantes en el proceso.MISMO MODO SE ADJUNTA EN LAS BASES INTEGRDAS

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	13/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	19:58:50

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

SE OBSERVA EN LA SECCIÓN 3 DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA PUBLICADO EN EL SEACE, QUE EL CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE OBRA NO CONTIENE LA NUMERACIÓN CORRECTA DE CADA PARTIDA Y SUB PARTIDA. PUESTO QUE NO PERMITE DISCENIR CLARAMENTE LA IDENTIFICACIÓN Y SECUENCIA DE LAS ACTIVIDADES CONSTRUCTIVAS. POR LO TANTO, SE SOLICITA LA CORRECTA INCORPORACION DEL CRONOGRAMA, SIENDO ESTE FUNDAMENTAL PARA EL PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** ETO **Literal:** ETO **Página:** ETO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se informa al participante que, en atención al cumplimiento del Reglamento y con el objetivo de garantizar el respeto a los principios que rigen el procedimiento, en particular el principio de transparencia, se acoge la observación formulada. Cabe precisar que la situación observada se originó por un error involuntario. En tal sentido, se adjuntará la información y documentación correcta para su debida absolución, garantizando que la integración de bases se realice de manera adecuada y en estricto cumplimiento del procedimiento de selección.

De acuerdo con el artículo 2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el principio de transparencia establece que:

"En los procesos de contratación, las actuaciones de las Entidades deben permitir y asegurar la publicidad y el acceso a la información de dichas contrataciones, en la medida que ello no afecte intereses públicos o privados legalmente protegidos. Asimismo, deben garantizar que los postores y contratistas cuenten con acceso a la misma información."

En ese sentido, se reafirma el compromiso de asegurar la igualdad de condiciones y el acceso equitativo a la información para todos los participantes en el proceso.MISMO MODO SE ADJUNTA EN LAS BASES INTEGRDAS

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

Ruc/código : 20604102457

Nombre o Razón social : EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L

Fecha de envío : 13/02/2025

Hora de envío : 20:01:59

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

A través de las bases de la presente convocatoria, observamos que se ha insertado en las consideraciones de la presentación del servicio de ejecución de obra mediante consorcios, aspectos totalmente limitativos y poco viables para lo que demanda la ejecución de obra de tal envergadura; como son: que exclusivamente se consorcien un máximo de dos integrantes y que cada una de estas tengan un porcentaje mínimo de participación del treinta y cinco por ciento. En este contexto es menester indicar que el área usuaria, no sustenta con criterio razonable la elaboración dichos parámetros porcentuales; más aún cuando, a la fecha las capacidades máximas de contratación que emite el OSCE son únicamente hasta medio millón de soles; bajo esta línea, el área usuaria inserta dicho requisito de forma incoherente, donde es evidente que limita la libre concurrencia de empresas que inician en esta actividad y que pueden usar el mecanismo del consorcio con otras empresas que tienen experiencia en el rubro; todo esto haría ver un posible direccionamiento a determinadas empresas, y deja de lado a potenciales postores, que se ven limitados de participar; cabe precisar que el principio de libre concurrencia, esgrimido en la ley de contrataciones con el estado establece que: ¿Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores¿. Por lo fundamentado líneas arriba, no resulta coherente y muy por el contrario las consideraciones de los consorciados establecidas, muy por el contrario, representa una restricción evidente, el hecho de consignar solo dos postores y que estos tengan una participación mínima del cuarenta por ciento; en ese sentido, solicitamos que se amplíe el número de consorciado a 3 consorciados y se reduzca la participación mínima de cada integrante del consorcio mayor a 25 por ciento.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 25

Literal: H.I

Página: 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR:

¿El numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el área usuaria tiene la potestad de definir el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación."

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" indica:

"(¿) De acuerdo con el Anexo N.º 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es un contrato asociativo en el cual dos (2) o más personas se asocian, con criterios de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. El área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados en función de la naturaleza de la prestación, así como el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que el integrante con mayor experiencia cumpla con un porcentaje determinado de participación."

Este razonamiento también es respaldado por la Opinión N.º 002-2020/DTN, la cual enfatiza que el área usuaria es la responsable de definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que serán contratados, debido a su conocimiento especializado.

Con base en lo expuesto, se concluye que es facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria, establecer las condiciones para los consorcios, en atención a la naturaleza de la prestación.

Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte que la mayoría de postores, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios; en ese sentido el área usuaria de la entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

Específico 25 H.I 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la ley y el artículo 29 del reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones, que prescribe:

El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados para la ejecución de obra de la siguiente manera:

25. Condiciones de los consorciados

(H) Los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante de conformidad con el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales, del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será mayor al veinticinco por ciento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

Ruc/código :	20600341325	Fecha de envío :	13/02/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	Hora de envío :	20:04:34

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se observa que en la base de la presente convocatoria presenta ciertas limitaciones que atentan con el principio de concurrencia establecido en el artículo 2 de la ley de contrataciones del estado. Dicho esto, nos percatamos que se ha limitado el número de participantes en dicho proceso a solo dos proveedores en las condiciones de los consorciados, prescrito en los términos de referencia de la presente convocatoria, más sin embargo la ley de contrataciones con el estado establece que: Las Entidades son las encargadas de promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Además, también dicha ley específica que se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores. Bajo dichas consideraciones legales, el hecho de consignar solo dos postores pone en falta los principios mencionados anteriormente por lo que solicitamos que se amplie en el número de consorciado con un mínimo de cuatro consorciados con una participación mínima del 15 por ciento.

Acápite de las bases : **Sección:** Específico **Numeral:** 25 **Literal:** H,I **Página:** 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR:

¿El numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el área usuaria tiene la potestad de definir el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación."

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" indica:

"(¿) De acuerdo con el Anexo N.º 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es un contrato asociativo en el cual dos (2) o más personas se asocian, con criterios de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. El área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados en función de la naturaleza de la prestación, así como el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que el integrante con mayor experiencia cumpla con un porcentaje determinado de participación."

Este razonamiento también es respaldado por la Opinión N.º 002-2020/DTN, la cual enfatiza que el área usuaria es la responsable de definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que serán contratados, debido a su conocimiento especializado.

Con base en lo expuesto, se concluye que es facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria, establecer las condiciones para los consorcios, en atención a la naturaleza de la prestación.

Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte que la mayoría de postores, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios; en ese sentido el área usuaria de la entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la ley y el artículo 29 del reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones, que prescribe:

El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

Específico	25	H,I	36
------------	----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados para la ejecución de obra de la siguiente manera:

25. Condiciones de los consorciados
(H) Los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante de conformidad con el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales, del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será mayor al veinticinco por ciento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	13/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	21:38:23

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AFECTA DE SOBRE MANERA LO NORMADO EN LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO TODA VEZ QUE; ESTABLECEN MECANISMOS EN CUANTO A LO QUE SE REFIERE A LAS OBRAS SIMILARES YA QUE ESTABLECE LO SIGUIENTE:

EN LAS BASES ESTÁNDAR SON PRECISAS AL DISPONER QUE LAS ENTIDADES CONSIGNEN EN LAS BASES DE SUS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN, EN ESTE APARTADO, AQUELLOS TIPOS DE SERVICIOS QUE CALIFCAN COMO SIMILARES PARA DETERMINAR LA SIMILITUD.

ASIMISMO, EN ESE MARCO DE DICHA DISCRECIONALIDAD, CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EL ÓRGANO A CARGO DE LA ELABORACIÓN DE DICHO EXTREMO DE LAS BASES, DEBE CONSTRUIR DICHA DEFINICIÓN CONSIDERANDO LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, ENTRE ELLOS LOS DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA Y COMPETENCIA; DE TAL FORMA QUE LA DEFINICIÓN DE SIMILAR NO CONSTITUYA UNA RESTRICCIÓN INJUSTIFICADA A LA PARTICIPACIÓN DE LOS POTENCIALES POSTORES Y, DE ESA MANERA, IMPIDA QUE SE GENEREN CONDICIONES PARA UNA EFECTIVA COMPETENCIA.

ADEMAS TAMBIÉN ESTABLECE LO SIGUIENTE: DENTRO DE DICHO DISEÑO, LA NORMA JURÍDICA (BASES ESTÁNDAR) DEJA A DISCRECIÓN DE LAS ENTIDADES QUE PRECISEN LA VARIABLE CUALITATIVA, PUES EL ÁREA USUARIA TIENE QUE CONSIGNAR LO QUE CALIFICAN COMO SIMILARES, PERO EL EJERCICIO DE DICHA DISCRECIONALIDAD, EN EL MARCO DE UN PROCESO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, NO PUEDE SER ARBITRARIO DEBIÉNDOSE CONSIDERAR QUE AL REALIZAR TAL DEFINICIÓN NO DEBEN AFECTARSE LOS PRINCIPIOS Y NORMAS PREVISTOS POR LA LEY Y EL REGLAMENTO.

POR LO QUE; SIGUIENDO LA PREMISA DE LO ESTABLECIDO EN LA MAGNANIMIDAD DE LOS PRINCIPIOS QUE ENMARCAN LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, ES POR LO QUE SOLICITAMOS A USTEDES SE TENGAN A BIEN CONSIDERAR TAMBIEN COMO SIMILARES ADICIONALMENTE A LO ESTABLECIDO POR USTEDES LO SIGUIENTE:

PUENTES VEHICULARES, TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN GENERAL.

YA QUE LOS MISMOS DENTRO DE SU CONCEPCION EN CUANTO A CRITERIOS TECNICOS Y DE CONSTRUCCION SON SIMILARES AL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, Y ASI DE ESTA FORMA NO VULNERAR LOS PRINCIPIOS DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA Y COMPETENCIA, PUES CON DICHA EXIGENCIA SE GENERA UNA RESTRICCIÓN INJUSTIFICADA A LA PARTICIPACIÓN DE LOS POTENCIALES POSTORES, ASÍ COMO LA DESCALIFICACIÓN DE OTROS, Y, DE ESA MANERA, SE IMPIDE QUE SE GENEREN CONDICIONES PARA UNA EFECTIVA COMPETENCIA, CONFORME SE HA ANALIZADO EN LOS ACÁPITES ANTERIORES.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:
7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

	Específico	3.2	B	38
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
técnico, (¿).				
En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:				
(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.				
Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.				
Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que, la observación planteada está orientada a la modificación del concepto de obras similares, solicitando se considere obras de carácter análogo y de mayor complejidad. Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se concluye que la solicitud se alinea, en términos generales, con las perspectivas de otros participantes. Se destaca la intención de modificar el concepto de obras, lo que implica que esta solicitud no puede considerarse aislada o de interés particular, dado que hay un consenso en la argumentación para ampliar el concepto de obras similares.				
En este sentido, analizando en detalle las obras a las cuales pretenden se amplie el concepto de similares; se advierte que, los diversos observantes, proponen obras análogas; pero también algunas semejantes a la naturaleza de la funcionalidad de la obra materia de objeto de contratación; en ese sentido, esta área usuaria, en el marco de lo establecido en el literal a, del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; ha decidido acoger de forma parcial la observación; todo ello, en aras de no generar restricciones de participación a posibles postores potenciales.				
Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:				
(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.				
Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de forma parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación del concepto de obras similares; de la siguiente forma:				
Se considerará como obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Implementación y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/u Optimización de: puentes peatonales y/o puentes vehiculares y/o pontones peatonales y/o pasarela peatonal y/o viaductos peatonales.				

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	13/02/2025
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	21:42:47

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

es pertinente citar la OPINIÓN N° 030-2019-OSCE/DTN, que establece que el Comité de Selección, al definir el alcance de una obra similar, debe especificar en las Bases los trabajos que son análogos o semejantes a los que se deben ejecutar en la obra objeto de la convocatoria. Para tal fin, la entidad tiene la responsabilidad de asegurar que se cumpla con la definición de obras similares y que se elija a un postor que pueda demostrar la experiencia necesaria en proyectos de igual envergadura y complejidad.

Por lo tanto, considerando dichos aspectos, solicitamos que se revise y amplíe la definición de ejecución de obras similares, incluyendo aquellas de proceso constructivo de mayor complejidad y que se alineen mejor con el objeto del presente proyecto. Esto debería abarcar, entre otras, obras como puentes vehiculares, túneles, puentes levadizos, otras estructuras que demandan un nivel de experticia superior y que son más representativas de los desafíos técnicos a enfrentar en el proyecto en cuestión. Es esencial que el proceso de selección permita la participación de un espectro más amplio de postores calificados, garantizando así la igualdad de oportunidades y la libertad de concurrencia prescrito en el literal a) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo, evitar infringir el principio de igualdad de trato.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que, la observación planteada está orientada a la modificación del concepto de obras similares, solicitando se considere obras de carácter análogo y de mayor complejidad. Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se concluye que la solicitud se alinea, en términos generales, con las perspectivas de otros participantes. Se destaca la intención de modificar

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

	Específico	3.2	B	38
--	------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

el concepto de obras, lo que implica que esta solicitud no puede considerarse aislada o de interés particular, dado que hay un consenso en la argumentación para ampliar el concepto de obras similares.

En este sentido, analizando en detalle las obras a las cuales pretenden se amplie el concepto de similares; se advierte que, los diversos observantes, proponen obras análogas; pero también algunas semejantes a la naturaleza de la funcionalidad de la obra materia de objeto de contratación; en ese sentido, esta área usuaria, en el marco de lo establecido en el literal a, del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; ha decidido acoger de forma parcial la observación; todo ello, en aras de no generar restricciones de participación a posibles postores potenciales.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de forma parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación del concepto de obras similares; de la siguiente forma:

Se considerará como obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Implementación y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/u Optimización de: puentes peatonales y/o puentes vehiculares y/o pontones peatonales y/o pasarela peatonal y/o viaductos peatonales.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

Ruc/código : 20600341325

Nombre o Razón social : CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.

Fecha de envío : 13/02/2025

Hora de envío : 21:45:51

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Es importante señalar que el presente procedimiento de selección, contienen condiciones que resultan restrictivas y limitantes; por ende, contravienen el principio de libertad de concurrencia, estipulada en el literal a) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; así como también, el principio de igualdad de trato; ya que se ha considerado de forma incoherente; en tanto únicamente ha delimitado como obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación y/u optimización de: puentes peatonales y/o pontones peatonales y/o pasarela peatonal y/o viaductos peatonales.

Bajo esa premisa, Se advierte que se ha limitado la experiencia en la especialidad del postor, a obras de transitabilidad peatonal. Como se puede verificar el proyecto a ejecutar implica el proceso constructivo de la infraestructura de un puente; por ende, resulta ilógico e incoherente que se exija experiencia únicamente a aquellas obras de transitabilidad peatonal como las mencionadas anteriormente.

Asimismo la OPINIÓN N° 030-2019-OSCE/DTN: ¿De esta manera, el Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar en las Bases, los trabajos que resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que, tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares¿ en tal sentido la entidad es la responsable de velar que se cumpla a cabalidad la definición de similar y que se seleccione a un postor que cumpla con lo necesario para acreditar su experiencia en obras de igual envergadura y complejidad" a ejecutar.

En consecuencia, bajo las consideraciones de índole factico y legal, solicitamos se reformule y amplie el concepto de ejecución de obras similares a aquellas que por su naturaleza suelen tener un proceso constructivo de mayor complejidad que abordarían de mejor manera el objeto del presente proyecto. Tales como: puentes vehiculares, pasarelas, viaductos, puentes de carga, entre otros.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2

Literal: B

Página: 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

	Específico	3.2	B	38
--	------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que, la observación planteada está orientada a la modificación del concepto de obras similares, solicitando se considere obras de carácter análogo y de mayor complejidad. Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se concluye que la solicitud se alinea, en términos generales, con las perspectivas de otros participantes. Se destaca la intención de modificar el concepto de obras, lo que implica que esta solicitud no puede considerarse aislada o de interés particular, dado que hay un consenso en la argumentación para ampliar el concepto de obras similares.

En este sentido, analizando en detalle las obras a las cuales pretenden se amplie el concepto de similares; se advierte que, los diversos observantes, proponen obras análogas; pero también algunas semejantes a la naturaleza de la funcionalidad de la obra materia de objeto de contratación; en ese sentido, esta área usuaria, en el marco de lo establecido en el literal a, del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; ha decidido acoger de forma parcial la observación; todo ello, en aras de no generar restricciones de participación a posibles postores potenciales. Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de forma parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación del concepto de obras similares; de la siguiente forma:

Se considerará como obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Implementación y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/u Optimización de: puentes peatonales y/o puentes vehiculares y/o pontones peatonales y/o pasarela peatonal y/o viaductos peatonales.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null