

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	04-2023-HNHU-AS-N°01-2023-HNHU-CS-2
		Fecha del informe	20/03/2023

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Lic. Juan Tito Huiza Jefe de la Unidad de Logística
---	---	--

3	ANTECEDENTES
	Con Formato 02 : 08-2023 de fecha 21 de febrero del 2023, el Director Ejecutivo de la Oficina Ejecutiva de Administración APROBO el expediente de contratación para la "Contratación del servicio de Mantenimiento Correctivo del Equipo de Rayos X – Arco en C, del HNHU".
	Con Formato 05: 01-2023-HNHU-AS N° 01-2023-CS-2 de fecha 22 de febrero del 2023, se instaló el comité de selección para la "Contratación del servicio de Mantenimiento Correctivo del Equipo de Rayos X – Arco en C, del HNHU".
	Con Formato 07: 06-2023 de fecha 22 de febrero del 2023, el Director Ejecutivo de la Oficina Ejecutiva de Administración APROBO las Bases Administrativas para la "Contratación del servicio de Mantenimiento Correctivo del Equipo de Rayos X – Arco en C, del HNHU".
	Con Fecha 28 de Febrero se publicó la integración de Bases del procedimiento de selección AS N°01-2023-HNHU-CS-2.
	En la Etapa de Registro de participantes se observa el registro de 03 participantes: ROCA SAC, PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, KNIGHT PROJECT CONSULTING SAC
	En la etapa de Consulta y Observaciones, se observa que no se presentaron consultas ni observaciones. De los postores Registrados solo la empresa ROCA SAC presento oferta.
	El 06 marzo del 2023, el Comité de Selección en la etapa de calificación de Ofertas detecto que el proveedor ROCA SAC presento certificados de Capacitación de Personal en idioma Ingles, debiendo aclarar en los documentos presentados las horas lectivas, otorgándoles un plazo de 01 día hábil para subsanar la observación a través de la plataforma del SEACE.
	El 10 de marzo del 2023, el comité de selección concluye en declarar el procedimiento como DESIERTO, toda vez que el proveedor ROCA SAC no cumplió con Subsanan lo solicitado por el comité de selección, por lo que no se cuenta con al menos una oferta valida.

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"Contratación del servicio de Mantenimiento Correctivo del Equipo de Rayos X – Arco en C, del HNHU"
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2023-HNHU-CS-2
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	2
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron 01 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: .....[ 3 ] ofertas, no fueron admitidas, .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas. 01 oferta, fue descalificada.	x

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras .....	[ 6 ]

**7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros .....	[ 8 ]
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]  Conforme al Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, al no contar con alguna oferta valida, el comité de selección declarara DESIERTO el procedimiento de selección.	

**8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:**

- 1.- Consultar al área usuaria si persiste la necesidad de contratar la "Contratación del servicio de Mantenimiento Correctivo del Equipo de Rayos X – Arco en C, del HNHU"
- 2.- Consultar al área usuaria el evaluar el requisito de calificación - capacitación con el fin de contratar la "Contratación del servicio de Mantenimiento Correctivo del Equipo de Rayos X – Arco en C, del HNHU"

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

**9**

 Juan Martin Pacheco Herrera (Presidente Titular)	 Luis Antonio Santos Villalobos (Primer Miembro)	 Curi Quinto Jorge Luis (Segundo Miembro Suplente)
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		