

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCAS

Nomenclatura : AS-SM-10-2025-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 86365 PEDRO PAULET MOSTAJO DE CENTRO POBLADO PAUCAS DISTRITO DE PAUCAS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI: N° 2646104.

Ruc/código :	20571263298	Fecha de envío :	20/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	Hora de envío :	18:54:41

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Nos dirigimos al Comité de Selección a fin de solicitar que, en la etapa de Integración de Bases, se incluya el presupuesto de ejecución de obra en un archivo editable (formato Excel). Esta solicitud tiene como finalidad promover una mayor participación de postores, facilitando el análisis y la preparación de sus propuestas técnicas y económicas.

Asimismo, se deja constancia de que el contenido del presupuesto actualmente publicado resulta ilegible, lo cual dificulta su revisión y puede generar incertidumbre en los potenciales participantes.

Agradeceremos se pueda atender esta solicitud a la brevedad, en beneficio de la transparencia y competitividad del proceso.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 0 Literal: 0 Página: 0

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Debe precisarse al participante, que el hecho de adjuntar el presupuesto en formato Excel, resulta una recomendación; mas no, un aspecto obligatorio por parte de la Entidad o comité;

En ese sentido; el comité no ha transgredido normatividad alguna como pretendería hacer ver el participante; ahora bien, debe especificarse al recurrente que, el presupuesto de obra consignado en el SEACE, es íntegramente legible en su contenido y sumado a ello; no existe vulneración legal alguna en el actuar del comité.

Finalmente debe tomarse en cuenta lo vertido en el PRONUNCIAMIENTO N° 013-2023_OSCE-DGR. (página 10-11):

Al respecto, cabe señalar que la normativa de contratación pública no ha establecido que el presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, el cual es registrado en el 10 SEACE, debe encontrarse en formato editable.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se adjunte el presupuesto de obra en formato Excel o editable, el cual no resulta una obligación de la Entidad de publicar en dicho formato; este Organismo Técnico Especializado, ha decidido NO ACOGER el presente cuestionamiento.

Como se ha desarrollado de forma legal y fáctica; no existe obligación por parte de la Entidad en publicar un formato editable del presupuesto de obra; sumado a ello no se advierte ninguna vulneración legal, finalmente el presupuesto registrado en el SEACE se encuentra legible; consecuentemente NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCAS

Nomenclatura : AS-SM-10-2025-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 86365 PEDRO PAULET MOSTAJO DE CENTRO POBLADO PAUCAS DISTRITO DE PAUCAS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI: N° 2646104.

Ruc/código :	20571263298	Fecha de envío :	20/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	Hora de envío :	18:54:41

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Solicitamos respetuosamente que el Comité de Selección, en el apartado denominado "GARANTÍA", incluya lo referente al acogimiento de lo dispuesto por la Ley N° 32077, la cual otorga a las MYPES la facultad de optar por la retención del monto como medio alternativo para garantizar los contratos.

En virtud de lo anterior, se cita el artículo 3 de la Ley N° 32077, con el objeto de proporcionar un mayor fundamento y alcance a la solicitud planteada:

"Artículo 3. Retención del monto como medio alternativo para garantizar los contratos
3.1 Se autoriza a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicatario calificado como MYPE según la legislación vigente tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias".

Por lo tanto, solicitamos que el Comité contemple esta disposición en las bases del proceso de contratación, con el fin de fomentar una mayor participación de los postores en el proceso.

Agradecemos de antemano su atención y quedamos a la espera de su respuesta.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2.1 Literal: 0 Página: 11

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Debemos considerar que del artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento; siendo por tanto la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese orden de ideas el Área Usaria, con oportunidad a la absolución de consultas y observaciones ha manifestado si es posible que las empresas con condición de MYPE puedan optar por la retención del monto total de la garantía.
En ese sentido el comité de selección ha decidido ACOGER LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null