## FORMATO

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)

|  |   |  | DATOS GENE  | RALES  |  |   |  |  |  |  |  |
|--|---|--|---|--|--|---|--|--|--|--|--|
| 1.1  | FECHA DE EMISIÓN DEL<br>FORMATO   | ECHA DE EMISIÓN DEL 4/03/2025  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 1.2  | DEPENDENCIA USUARIA   |  | GERENCIA DE INSTITUTO VIAL PROVINCIAL SIHUAS  |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 1.3  | OBJETO DEL PROCESO  | BIENES   | BIENES SERVICIOS X  |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 1.4  | DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN   | E  | EMP. AN-575(MITOBAMBA) - COLCABAMBA - ROSAMONTE (KM 7+010.  |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 1.5  | N° DE REFERENCIA DEL PA   | С  | 6   |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 1.6  | PROYECTO DE INVERSION   |  | Código SNIP   |  |  |   |  |  |  |  |  |
|  | PÚBLICA   | Documento que de   | Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema<br>Nacional de Inversión Pública                   |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 2.   |   | N.O.   | ORMACIÓN SOBRE E  | REQUERIMIE   | NTO  |   |  |  |  |  |  |
| 2.1  | DATOS DEL REQUERIMIEN   | Documento de requerimiento   | Requerimiento N° 00<br>S/GG   | 4-2025/IVP-  | Fecha de recepción                                       | 12/02/2025  |  |  |  |  |  |
| 2.2  | MODIFICACIONES<br>EFECTUADAS AL   | Fecha de la segunda versión  |   | <u>ದಿ</u> ಕ ಕಗೇರರ  |  | Con motivo de observaciones   |  |  |  |  |  |
|  | REQUERIMIENTO POR<br>PARTE DEL ÀREA USUARIA   | Fecha de la tercera<br>versión   |   | De officie   |  | Con motivo de observaciones   |  |  |  |  |  |
|  |   | Fecha de la cuarta<br>versión  |   | De oficio  |  | Con motivo de observaciones   |  |  |  |  |  |
|  |   | Fecha de la quinta<br>version  |   | <u>De oficio</u>   |  | Con motivo de observaciones   |  |  |  |  |  |
| 2.3  | SEÑALAR SI LA   | S  |   |  | NO   | Х   |  |  |  |  |  |
| 2.4  | PAQUETE(S)  Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.  2.4 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |
|  | EFECTUARÁ POR ITEMS   |  | Ší  |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 2.5  | SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN<br>PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN  |  | SI  |  | NO   | X   | 1  |  |  |  |  |
|  |   |  | Decumento de aprobación de la estandarización   |  | Fecha de aprobación                                      |   |  |  |  |  |  |
| 2.0  |   | REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN  Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases. |   |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 2.7  | OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO  |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |
| e de la companya de l | Nº Item Cantidad total de observaciones   | Cantidad de observaciones formuladas por el OEC  | Comunicación con la<br>cual se remitió a la<br>dependencia usuaria<br>las observaciones al<br>requerimiento | Fecha de<br>remisión de la<br>comunicación   | Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación con ia<br>cual se remitió a la<br>dependencia usuaria<br>las observaciones al<br>requerimiento | Fecha de<br>remisión de l<br>comunicació |  |  |  |  |
|  | Consignar una sintesis de las   | observaciones  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |
|  |   |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |
|  | Consignar una síntesis de las   | observaciones  | 1   | and the same of th |  |   |  |  |  |  |  |
|  | ļ   |  |   |  | -  | }   | -  |  |  |  |  |
|  | Consignar una síntesis de las   | observaciones  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |
|  |   |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 2.0  | RESPUESTA DE LA DEPE  | NDENCIA USUARIA  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |

## FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS) Cantidad de Cantidad de Comunicación de Fecha de Fecha de respuestas a las respuestas a las Comunicación de Cantidad total de observaciones respuesiu de lu remisión de la remisión de la respuestas a las σύσσεν νεισίστιε σ respuesta de la Nº item dependencia usuaria comunicación observaciones formuladas por el dependencia usuaria comunicación formuladas por los proveedores OEC Consignar una sintesis de las respuestas a las observaciones Consignar una sintesis de las respuestas a las observaciones Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO 2.9 Ajustes realizados al requerimiento Nº Item INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL 3. 3.1 POSIBILIDAD DE EMPLEAR NO MAS DE UNA FUENTE En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos. **FUENTES** 3.2 3.2.1 COTIZACIONES SI, conforme al cuadro comparativo que Χ NO Se utilizó esta fuente forma parte del presente formato 3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD St. comorne di cuadro comparative que NO X Se utilizó esta fuente forma parte del presente formato 3.2.3 ESTRUCTURA DE COSTOS SI, conforme al cuadro comparativo que MO Sa utilizó esta fuente forma parte del presente formato DEL PROVEEDOR Detalle de la Estructura de Costos Nº Item DE LA ENTIDAD Detalle de la Estructura de Costos AREA USUARIA 3.2.4 PRECIOS DEL SEACE SI, conforme al cuadro comparativo que NO Se utilizó esta fuente forma parte del presente formato 3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S) SI, conforme al cuadro comparativo que NO X Se utilizaron otra(s) fuente(s) forma parte del presente formato Indicar Ia(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas. **OTROS ASPECTOS** 3.3 Detallar los items en los que se consideró Nivel de comercialización CONSIDERADOS EN EL

|      | RESUMEN EJECU  | JTIVO DE  | L EST                  | FORMATO<br>UDIO DE POSIE<br>(BIENES / SER\ | BILIDADES  | QUE OFRECE   | ELM         | ERCADO       |        |  |
|------|--|---|------------------------|--|--|--|-------------|--------------|--------|--|
| Ï    | ESTUDIO  | Descuento p   | Descuento por volumen  |  |  | Detallar los items en los que se consideró   |             |              |        |  |
|      |  | Mejoras ofrecidas  Disponibilidad inmediata  Garantías  Beneficios adicionales  |                        |  | -  | Detallar los items en los que se consideró   |             |              |        |  |
|      |  |   |                        |  |  | Detallar los items en los que se consideró  Detallar los items en los que se consideró |             |              |        |  |
|      |  |   |                        |  |  |  |             |              |        |  |
|      |  |   |                        |  |  | Detallar los items en los que se consideró   |             |              |        |  |
|      |  | Otros   | Geñalar otros aspectos |  |  | Detallar los items en los que se consideró   |             |              |        |  |
|      |  |   | Señalar otros aspectos |  |  | Detallar los items en los que se consideró   |             |              |        |  |
| 3.4  | VALOR REFERENCIAL  | MONEDA  | Soles                  | Х  | Dólares  |  | Otro:       | Señalar otra | noneda |  |
|      |  | MONTO S/ 46,827.00 (CUARENTA Y  |                        |  | Y SEIS MIL OCHOCIENTOS VEINTI SIETE CON 00/100 SOLES). |  |             |              |        |  |
|      | En el caso de consultoría de obr   | 1 2 4 4 4   | aller loo l            | congrarios del nerconal n                  | ronuesto incluven                                      | do gastos generales y  | la utilidad |              |        |  |
| .ī   | ONDO DEL MEDICADO  |   |                        |  |  |  |             | 25/02/2025   |        |  |
| 1.2  | POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO  PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL  |   |                        | i  | X  | l menor  | NO          |              |        |  |
|      | REQUERIMIENTO  De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.  |   |                        |  |  |  |             |              |        |  |
| 1.3  | PLURALIDAD DE PRODUC   | TOS (MARCA  | S) QUE                 |  |  | i i  |             | NO           | X      |  |
|      | REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)  De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.                  |   |                        |  |  |  |             |              |        |  |
| Ą.Ą. | POSIBILIDAD DE DISTRIBI  | UD LA DUENI   | PRO                    |  |  | 51   |             | NO           | X      |  |
|      | De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.   |   |                        |  |  |  |             |              |        |  |
| 4.5  | SOBRE LA INFORMACIÓN   |   | SI                     |  | NO   | X  |             |              |        |  |
|      | DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN  De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. |   |                        |  |  |  |             |              |        |  |
| 4.6  | SOBRE OTROS ASPECTO  | OS NECESARI   | OS QUE                 | TENGAN INCIDENCIA                          | A  | CI   |             | NC           | X      |  |
|      | De ser afirmativa la respuesta   | A CONTRACTOR OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 2 IS NOT THE OWNER, THE PERSON NAMED IN COLUMN 2 IS NOT THE OWNER,   |                        |  |  |  |             |              |        |  |
| 5.   |  | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SINUAS  ENGHEL/TAFUR LUCERO  DN N° 42739487  JEFE DE LAOFIQUANE LOGISTICA PATRIMONIO  NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATAC |                        |  |  |  |             |              |        |  |
|      | NOMPRE FIRM  | A Y SELLO D   | EL FUN                 | CIONARIO COMPETE                           | NTE DEL ÓRGA   | NO ENCARGADO!  | DE LAS C    | ONTRATAC     | ONES   |  |

NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.