FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)

l				DATOS GI	ENERALES				
.1	FECHA D	E EMISIÓN DEL			14/08	/2023			
.2	ÁREA US	SUARIA	SUB	GERENCIA EJEC	UCIÓN DE PR	OYECTOS DE I	INVERSIÓN PÚBLICA		
.3	CONTRATACION MEZCLA ASFAI PARA LA OBRA "			ÓN DE SERVICIO DE LIMPIEZA, IMPRIMACION ASFALTICA, PREPARACION DE LTICA Y COLOCACION DE CARPETA ASFALTICA, ASFALTO EN CALIENTE E=2 CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEI DAD UNIVERSITARIA, PROMUVI XI, PAMPA INALAMBRICA, DISTRITO DE ILO, PROVINCIA DE ILO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA					
.4		AD DEL POI ADA A LA ATACIÓN							
.5	N° DE RE	EFERENCIA DEL	59-2023						
1.6		PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		Código 2541853 Documento que declaró la viabilidad FORMATO F05-A					
2.				ORMACIÓN SOBR		RIMIENTO	FORMATO	F05-A	duality de la
	DATOS I	DEL I	Documento de	Documento de					
2.1	REQUER	RIMIENTO	requerimiento	REQUERMIENT	TO N° 6452	Fecha de rec			1/08/2023
2.2	REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA segunda versiór Fecha de la tercera versiór Fecha de la cuarta versiór		Fecha de la segunda versión	NO EXISTE	De oficio	NO EXISTE	Con motive observacion	ones	NO EXISTE
			tercera versión	NO EXISTE	De oficio	NO EXISTE	Con motivo	ones	NO EXISTE
			Fecha de la cuarta versión	NO EXISTE	De oficio	NO EXISTE	Con motivo		NO EXISTE
2.3	el sustento téci el órgano enca		SI	I		NO	o x		
2.4		AR SI LA CONTRA JARÁ POR ITEMS	TACIÓN SE	SI		NO	х		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN			SI		NO	x		
				Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación		
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO			SI		NO	х		
	OOMITO	ATAGION SIA GIDE	N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación			Fecha de inicio de vigencia			
2.7	REQUE	RIMIENTO		Lo indicado se visulaiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.					
2.8	OBSER	VACIONES AL RE	QUERIMIENTO	2 COVIN					
	Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación cual se remi área usuario observacion requerimie	nes al	Fector de de misicales
	1	NO EXISTE	NO EXISTE	NO EXISTE	NO EXISTE	NO EXISTE	NO EXIS	TE	NO EXISTE
	NO EXIS	STE				·			
	1 NO EXISTE NO EXISTE		NO EXISTE	NO EXISTE	NO EXISTE	NO EXISTE NO EX		NO EXISTE	
	NO EXISTE								
2.9	RESPU	ESTA DEL ÁREA I	JSUARIA						
	Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicacion respuesta de usuaria	el área	Fecha de remis de la comunicación
į			OLC .			ios proveedores			

RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)									
1 NO EXISTE NO EXISTE NO EXISTE NO EXISTE NO EXISTE NO EXISTE									
NO EXISTE									
1 NO EXISTE NO EXISTE NO EXISTE NO EXISTE NO EXISTE NO EXISTE									
NO EXISTE									
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO									
Nº Item Ajustes realizados al requerimiento									
1 NO EXISTE									
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL									
3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS									
3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS									
DEL PROVEEDOR									
Nº Item Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros									
DE LA ENTIDAD									
Nº Item Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros									
3.1.2 VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA MONEDA Soles Dólares Dólares Otro: Señalar otra moneda									
DE OBRA MONTO									
características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO									
4.1 FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES 01/08/2023 FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS									
EN EL MERCADO SINGUEZES INDAGACIONES EN EL MERCADO SINGUEZES PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO SI X NO									
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.									
4.3 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)									
NO SIL									
SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) SI NO x									
SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. 4.4 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA									
SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN SI NO X									
SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. 4.4 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. 4.5 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN									
SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. 4.4 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. 4.5 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN De ser afirmativa la respuesta, detallar. 5. MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO Abg. Sergio Eduardo Roias Pave									
SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. 4.4 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. 4.5 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN De ser afirmativa la respuesta, detallar. 5. MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO Abg. Sergio Eduardo Rojas Paye SUB GERENTE DE LOGISTICA ABOG. SERGIO EDUARDO ROJAS PAYE									
SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. 4.4 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. 4.5 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN De ser afirmativa la respuesta, detallar. 5. MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO Abg. Sergio Eduardo Rojas Paye									