



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

100 años del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISION DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 132-2024-MDSM/CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROTECCION EN EL TRAMO SECTOR PALTA – CURVA PALTA MEDIO HASTA HUALLANCA UCRO DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2567575.

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 08:30 horas del día 04 de Junio de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección reconformado mediante Formato 04 de Designación de **Comité de Selección N° 132-2024-MDSM/GM, de fecha 03 de Junio de 2024**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación de admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 132-2024-MDSM/CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN EN EL TRAMO SECTOR PALTA – CURVA PALTA MEDIO HASTA HUALLANCA UCRO DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2567575**, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

ING. SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA

1ER MIEMBRO

ING. ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO

2DO MIEMBRO TITULAR

C.P.C YULMA YUDITH TACCSI MEJIA

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2024-04-19 09:14:17.0	Valido
2	Proveedor con RUC	20408039984	INVERSIONES TRABAJAKUSHUN S.A.C.	2024-04-17 10:39:42.0	Valido
3	Proveedor con RUC	20445387925	COMERCIALIZACION SOL Y MAR E.I.R.L.	2024-04-17 16:21:15.0	Valido
4	Proveedor con RUC	20478122838	GRUPO AMAZON RIVER S.A.C.	2024-04-19 13:29:05.0	Valido
5	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-21 16:19:17.0	Valido
6	Proveedor con RUC	20531062427	GUI & PER HLA S.R.L.	2024-05-16 22:59:47.0	Valido
7	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-04-17 17:04:17.0	Valido
8	Proveedor con RUC	20533976540	CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.	2024-04-18 08:52:04.0	Valido
9	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-04-17 15:35:41.0	Valido
10	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-04-18 16:18:22.0	Valido
11	Proveedor con RUC	20566555574	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	2024-04-18 00:26:39.0	Valido
12	Proveedor con RUC	20600996224	R & N CONTRATISTAS S.A.C.	2024-04-17 22:03:33.0	Valido
13	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2024-05-14 23:38:26.0	Valido
14	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	2024-04-19 09:55:46.0	Valido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

COMITÉ DE SELECCIÓN

15	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-04-21 23:21:04.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20604359393	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES COSERMIN E.I.R.L.	2024-05-16 21:08:52.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20604791724	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.	2024-04-23 00:08:00.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20610230301	MULTISERVICIOS MEDIVAR S.A.C.	2024-05-16 22:38:04.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-05-15 12:00:53.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20610618007	OVAMA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-04-19 09:42:18.0	Válido

De la misma forma se apertura las ofertas según el orden de registro para la presentación de sus ofertas; siendo los siguientes postores presentes

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura	AS-SM-132-2024-MDSMCS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN EN EL TRAMO SECTOR PALTA 2 CURVA PALTA MEDIO HASTA HUALLANCA UERO DEL CENTRO POBLADO DE CARMUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con CUI N° 2567575.
Número de Contratación	MD 2024-1752

Estado de registro	[Selección]	Postor	RUC/Código
Estado de la propuesta	[Selección]		

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Valido	Rechazado	Cancelado
1	20610618007	CONSORCIO SAN JUDAS TADEO SECTOR PALTA	17/05/2024	21:54:47	20610618007	17/05/2024	21:55:23	Enviado	Valido		
2	20604359393	CONSORCIO RIO SANTA	17/05/2024	21:45:29	20604359393	---	---	Borrador no enviado	Valido		
3	20610230301	CONSORCIO RIO SANTA	17/05/2024	20:47:21	20610230301	17/05/2024	21:47:10	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registros, de 1 a 3. Página 1 de 1.

1. **POSTOR N° 01: CONSORCIO SAN JUDAS TADEO SECTOR PALTA**, integrados por las siguientes empresas **CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.**, identificado con RUC N° 20533983163 y **OVAMA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.** identificado con RUC N° 20610618007, debidamente representado por su Representante Común el Sr. **FRENCH OMER VARGAS MAGUIÑA**, identificado con DNI N° **44564601**, el cual consta de 120 folios.
2. **POSTOR N° 02: CONSORCIO RIO SANTA** integrados por las siguientes empresas **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES COSERMIN E.I.R.L.**, identificado con RUC N° 20604359393 y **MULTISERVICIOS MEDIVAR S.A.C.**, identificado con RUC N° 20610230301 debidamente representado por su Representante Común el Sr. **JUSTINIANO MEDINA VEGA**, identificado con DNI N° **32288147**, el cual consta de 78 folios.

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

COMITÉ DE SELECCIÓN

POSTORES			POSTOR 01 CONSORCIO SAN JUDAS TADEO SECTOR PALTA	POSTOR 02 CONSORCIO RIO SANTA
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI	SI
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI	NO CUMPLE NOTA 01
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDA	NO ADMITIDA

En consecuencia, la Oferta presentada por el **Postor N° 01 CONSORCIO SAN JUDAS TADEO SECTOR PALTA**, cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **ADMITIDA**.

En consecuencia, la Oferta presentada por el **Postor N° 02 CONSORCIO RIO SANTA**, **NO** cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **NO ADMITIDA**.

NOTA 01:

CONSORCIO RIO SANTA

Se advierte que, el postor no cumple con presentar de forma diligente y legible su oferta, específicamente el ANEXO 06, el mismo que contiene la oferta económica y el desagregado de partidas; de forma particular en las siguientes secciones, cuyas imágenes se adjuntan al presente:

Anexo N° 6

-Observación 01: El postor omite en presentar en formato textual su PRECIO ofertado tal como se puede evidenciar en las bases integradas.

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN EN EL TRAMO SECTOR PALTA – CURVA PALTA MEDIO HASTA HUALLANCA UCRO DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS – PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CUI N°2567575	S/ 640,712.77
TOTAL	S/ 640,712.77

El precio de la oferta en soles, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

San Marcos, 17 de mayo del 2024.

Extraído del Anexo 6 de la propuesta económica del postor

1.3. VALOR REFERENCIAL*

El valor referencial asciende a **S/ 684,372.77 (Seiscientos Ochenta y Cuatro Mil Trescientos Setenta y Dos con 77/100 soles)**, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de **JULIO- 2023**

Extraído de las bases integradas



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

COMITÉ DE SELECCIÓN

Cabe precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; dado que el presente procedimiento de selección se rige por precios a: SUMA ALZADA; Toda vez que así lo prescribe el acápite 60.4, del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado:

En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. **En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.** (...)

-Observación 02: Dice "2.40x3.80 m" en lugar de "2.40x3.60 m" en la partida 01.02

01.02 CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE OBRA DE 2.40x3.60 m

Extraído del presupuesto del proyecto

01.02 CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE OBRA DE 2.40x3.60 m

2.40x3.80 m

Extraído de la oferta económica del postor

-Observación 03: Dice "OE" en lugar de "DE" en la partida 02.02

02.02 CERCO DE SEGURIDAD DE OBRA

Extraído de la oferta económica del postor

02.02 CERCO DE SEGURIDAD DE OBRA

Extraído del presupuesto del proyecto

-Observación 04: Dice "Limpieza" en lugar de "Limpieza" en la partida 03.04 y Dice "Bolonerlas" en lugar de "Bolonerias" en la partida 03.04

03.04 ENCAUZAMIENTO DEL RIO (Limpieza de Bolonerias)

Extraído del presupuesto del proyecto

03.04 ENCAUZAMIENTO DEL RIO (Limpieza de Bolonerias)

(Limpieza de Bolonerlas)

Extraído de la oferta económica del postor

-Observación 05: Dice "0.80 m" en lugar de "0.60 m" en la partida 04.01.02

04.01.02 SELECCION Y ACOPIO DE ROCA D=0.80m A 1.00m

Extraído de la oferta económica del postor

04.01.02 SELECCION Y ACOPIO DE ROCA D=0.60m A 1.00m

Extraído del presupuesto del proyecto



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

COMITÉ DE SELECCIÓN

-Observación 06: Dice "100-0M" en lugar de "1000M" en la partida 04.02.01.07

04.02.01.07	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE 120M - 1000M
-------------	--

1000M

Extraído de la oferta económica del postor

04.02.01.07	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE 120M - 1000M
-------------	--

Extraído del presupuesto del proyecto

-Observación 07: Dice "6x1x1M" en lugar de "5x1x1M" en la partida 04.02.02.03

04.02.02.03	INSTALACION DE GAVION CAJA DE 5x1x1 M EN MURO DE ENCAUZAMIENTO
-------------	--

Extraído del presupuesto del proyecto

04.02.02.03	INSTALACION DE GAVION CAJA DE 6x1x1 M EN MURO DE ENCAUZAMIENTO
-------------	--

6x1x1

Extraído de la oferta económica del postor

-Observación 08: Se evidencia carencia de diligencia y legibilidad en la descripción de las unidades de medida de las partidas 02.06 y 02.07. Este hecho interfiere con la interpretación fehaciente de la información.

02.06	DESINFECCIÓN PERMANENTE DE AMBIENTES Y ZONA DE TRABAJO DE LA OBRA	mes
02.07	DESINFECCIÓN PERMANENTE DE EQUIPOS, HERRAMIENTAS Y MAQUINARIA	mes

mes

mes

Extraído de la oferta económica del postor

02.06	DESINFECCIÓN PERMANENTE DE AMBIENTES Y ZONA DE TRABAJO DE LA OBRA	mes
02.07	DESINFECCIÓN PERMANENTE DE EQUIPOS, HERRAMIENTAS Y MAQUINARIA	mes

Extraído del presupuesto del proyecto

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando



COMITÉ DE SELECCIÓN

afecta el carácter esencial de la oferta al no contemplar una propuesta semejante a lo desarrollado en el presupuesto del expediente técnico del presente objeto de contratación específicamente los apartados de la DESCRIPCIÓN y La UNIDAD de medida, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, "al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

COMITÉ DE SELECCIÓN

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor CONSORCIO RIO SANTA.

Acto seguido el comité realiza la Calificación del numeral 3.2 Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SAN JUDAS TADEO SECTOR PALTA														
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato														
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>El postor presenta la documentación de la experiencia en la especialidad para el requisito de calificación:</p> <table> <tr> <th>N°</th><th>Monto</th><th>Acreditación</th></tr> <tr> <td>1</td><td>S/ 631,586.18</td><td>REPARACION DE DEFENSA RIBEREÑA; EN EL (LA) PROTECCION DE LA FAJA MARGINAL DEL RIO ANYANGA DISTRITO DE HUANTARM PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH</td></tr> <tr> <td>2</td><td>S/ 106,301.03</td><td>REPARACION DE DEFENSA RIVEREÑAS; EN EL (LA) MURO GAVIONES EN AMBOS MARGENES DEL RIO CARHUASCANCHA DE LA LOCALIDAD DE CHUCOS DISTRITO DE HUANTAR, PROVINIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH</td></tr> <tr> <td>3</td><td>S/ 855,916.00</td><td>RENOVACION DE GAVION PUEBTE PEATONAL, MURO DE PIEDRAS ARTIFICIALES Y GAVIONM REPARACION DE MURO DE CONTENCION Y DEFENSA RIBEREÑA, EN EL (LA) DEFENSA RIBEREÑA, RIO CARASH EN LA LOCALIDAD DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH</td></tr> <tr> <td>4</td><td>S/ 166,262.14</td><td>CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCION EN LA RIVERA DE LA QUEBRADA Y YACURAGRA DE LA LOCALIDAD DE CHANA, DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH</td></tr> </table> <p>El postor acredita S/ 1,362,637.41, cumpliendo con acreditar UNA VEZ (1) EL VALOR REFERENCIAL de contratación de S/ 684,372.77 por lo que su oferta CALIFICA</p>	N°	Monto	Acreditación	1	S/ 631,586.18	REPARACION DE DEFENSA RIBEREÑA; EN EL (LA) PROTECCION DE LA FAJA MARGINAL DEL RIO ANYANGA DISTRITO DE HUANTARM PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH	2	S/ 106,301.03	REPARACION DE DEFENSA RIVEREÑAS; EN EL (LA) MURO GAVIONES EN AMBOS MARGENES DEL RIO CARHUASCANCHA DE LA LOCALIDAD DE CHUCOS DISTRITO DE HUANTAR, PROVINIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH	3	S/ 855,916.00	RENOVACION DE GAVION PUEBTE PEATONAL, MURO DE PIEDRAS ARTIFICIALES Y GAVIONM REPARACION DE MURO DE CONTENCION Y DEFENSA RIBEREÑA, EN EL (LA) DEFENSA RIBEREÑA, RIO CARASH EN LA LOCALIDAD DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH	4	S/ 166,262.14
N°	Monto	Acreditación														
1	S/ 631,586.18	REPARACION DE DEFENSA RIBEREÑA; EN EL (LA) PROTECCION DE LA FAJA MARGINAL DEL RIO ANYANGA DISTRITO DE HUANTARM PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH														
2	S/ 106,301.03	REPARACION DE DEFENSA RIVEREÑAS; EN EL (LA) MURO GAVIONES EN AMBOS MARGENES DEL RIO CARHUASCANCHA DE LA LOCALIDAD DE CHUCOS DISTRITO DE HUANTAR, PROVINIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH														
3	S/ 855,916.00	RENOVACION DE GAVION PUEBTE PEATONAL, MURO DE PIEDRAS ARTIFICIALES Y GAVIONM REPARACION DE MURO DE CONTENCION Y DEFENSA RIBEREÑA, EN EL (LA) DEFENSA RIBEREÑA, RIO CARASH EN LA LOCALIDAD DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH														
4	S/ 166,262.14	CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCION EN LA RIVERA DE LA QUEBRADA Y YACURAGRA DE LA LOCALIDAD DE CHANA, DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH														
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA														

Culminada la calificación del numeral 3.2 Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación del Capítulo IV Factores de Evaluación siendo lo siguiente.

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACION	POSTOR 01 CONSORCIO SAN JUDAS TADEO SECTOR PALTA
A	PRECIO	100 puntos	100 puntos
PUNTAJE			
B	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5 Puntos	5 Puntos
PUNTAJE TOTAL			105 Puntos



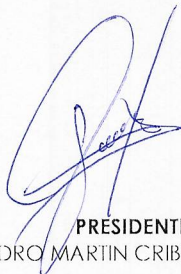
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

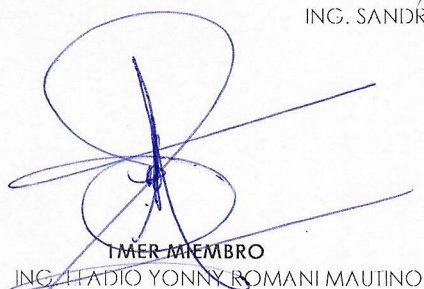
COMITÉ DE SELECCIÓN

Siendo las 17:20 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos – Provincia de Huarí - Departamento de Ancash, el comité otorga la Buena Pro al **CONSORCIO SAN JUDAS TADEO SECTOR PALTA**, integrados por las siguientes empresas **CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.**, identificado con RUC N° 20533983163 y **OVAMA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.** identificado con RUC N° 20610618007, debidamente representado por su Representante Común el Sr. **FRENCH OMER VARGAS MAGUIÑA**, con su oferta económica ascendente a **S/ 684,372.77 (Seiscientos Ochenta y Cuatro Mil Trecientos Setenta y Dos con 77/100 soles)**.

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad



PRESIDENTE
ING. SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA



MIEMBRO
ING. TITIO YONNY ROMANI MAUTINO



2DO MIEMBRO TITULAR
C.P.C YULMA YUDITH TACCSI MEJIA