

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA					01- AS N° 003-2025-MDA/CS	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL						
<p>En, Chiquintirca, a los 27 días del mes de febrero del año 2025, en el local de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCO, en la Oficina de la Unidad de Logística, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO OSCE N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDA/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MOVIMIENTO DE ROCA FIJA (PERFORACIÓN Y DISPARO) A TODO COSTO, SEGÚN TDR, PARA LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIALINTERURBANA EN CAMINO VECINAL VICENTE HUAYCCO - HUACCRAHUILCA DEL DISTRITO DE DE ANCO DE LA PROVINCIA DE LA MAR DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:							
Presidente		JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL E INFRAESTRUCTURA	
			Suplente				
Primer Miembro		DAMIAN G. ROMANI HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA	
			Suplente				
Segundo Miembro		FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS	
			Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES						
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:							
N°	Nombre o razón social del participante					RUC	
1	NAJARRO CASTRO HOLANDA					10291684900	
2	ALVAREZ DELGADO JAIME					10423517323	
3	BRUNO RAMOS ROGER RONALD					10440636751	
4	INGENIERIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.					20363298665	
5	CALLATA INGENIEROS SOC. COM. RESP. LTDA					20447733685	
6	REPRESENTACIONES AUTOMUNDO S.R.L.					20452640334	
7	OPERADOR LOGISTICO WALDAN S.A.C.					20517402380	
8	EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL					20527376212	
9	CONSTRUCTORA Y DEMOLICION J&G S.A.C.					20528071156	
10	MULTISERVICIOS EL UNIVERSO E.I.R.L.					20534518456	
11	JIMEX CONTRATISTAS S.R.L.					20534821981	
12	ICONS TOP S.A.C.					20542686023	
13	EDIGIS S.A.C.					20601908183	
14	ADHARA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.					20602080201	
15	SIHUA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.					20604688796	
16	GRUPO CANDELARIA S.A.C.					20607632724	
17	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.					20609528941	
18	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.					20610922555	
19	COMPANY & ASFALTOS ELAINE S.A.C.					20613523767	
...							

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL	21/02/2025	22:21:17
2	ICONS TOP S.A.C.	21/02/2025	23:57:50
3	NAJARRO CASTRO HOLANDA	21/02/2025	23:46:00
4	MULTISERVICIOS EL UNIVERSO E.I.R.L.	21/02/2025	22:37:36
5	CONSORCIO HUAYCCO	21/02/2025	23:04:56
...			

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL	UNICO
2	ICONS TOP S.A.C.	UNICO
3	NAJARRO CASTRO HOLANDA	UNICO
4	MULTISERVICIOS EL UNIVERSO E.I.R.L.	UNICO
5	CONSORCIO HUAYCCO	UNICO
...		

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL	263,780.00	92.23
2	ICONS TOP S.A.C.	282,700.00	98.85
3	NAJARRO CASTRO HOLANDA	279,400.00	97.69
4	MULTISERVICIOS EL UNIVERSO E.I.R.L.	242,000.00	84.62
5	CONSORCIO HUAYCCO	250,800.00	87.69
...			

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 06 que forma parte de la presente Acta.

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		91.74
	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO		
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		
	GARANTÍA COMERCIAL		
	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD		
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		91.74 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		ICONS TOP S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		85.60
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		85.60 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		NAJARRO CASTRO HOLANDA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		86.61
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		86.61 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		MULTISERVICIOS EL UNIVERSO E.I.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO HUAYCCO
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		96.49
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		96.49 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	MULTISERVICIOS EL UNIVERSO E.I.R.L.	100 puntos
2	CONSORCIO HUAYCCO	96.49 puntos
3	EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL	91.74 puntos
4	NAJARRO CASTRO HOLANDA	86.61 puntos

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

5	ICONS TOP S.A.C.	85.60 puntos
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MULTISERVICIOS EL UNIVERSO E.I.R.L.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	A.1 REPRESENTACIÓN	
	A.2 HABILITACIÓN	
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	C.1 FACTURACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO HUAYCCO
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	A.1 REPRESENTACIÓN	
	A.2 HABILITACIÓN	
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	C.1 FACTURACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	A.1 REPRESENTACIÓN	
	A.2 HABILITACIÓN	
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	C.1 FACTURACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	NAJARRO CASTRO HOLANDA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	A.1 REPRESENTACIÓN	
	A.2 HABILITACIÓN	

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X		
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	C.1	FACTURACIÓN	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		
	12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	ICONS TOP S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD LEGAL			
A.1	REPRESENTACIÓN				
A.2	HABILITACIÓN				
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X			
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X			
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR				
C.1	FACTURACIÓN	X			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA			
<p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>					
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR				
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 06 que forma parte de la presente Acta.					

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO HUAYCCO	NO cumple con la experiencia de 2 años del perforista. Presenta 01 certificado de perforista y otro de explosivista 2 cargos diferentes
2	ICONS TOP S.A.C.	NO acredita la experiencia del personal clave, requerido como mínimo 2 años de experiencia

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

3	MULTISERVICIOS EL UNIVERSO E.I.R.L.	<p>Según las bases integradas del CAPITULO III REQUERIMIENTO, numeral 3.1 TERMINOS DE REFERENCIA en REQUISITOS DE CALIFICACION dentro del B CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL en el sub ítem B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO.</p> <p>• La Factura N°FE02-00004260 en su DESCRIPCION MENCIONA MANG. PVC TRANSP.</p> <p>REF 1" FLEXOPRESS con 100 mts lo cual NO CUMPLE con lo requerido en el TDR de las BASES INTEGRADAS en donde menciona que la manguera debe de ser de 300 PSI, y teniendo en cuenta que este tipo de manguera no es utilizado para el tipo de servicio.</p>
---	-------------------------------------	--

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO


DAMIAN G. ROMANI HUAMAN


FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [17] AL [24], SEGÚN CORRESPONDA:

[14] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante[15] de fecha [16], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [17].

Ampliación de CCP	Si		No	
Fecha de la ampliación de CCP				
Monto de la ampliación de CCP				

[18] DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°	
Fecha del documento de aprobación				

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

[19] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
1		Si

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

			No	
--	--	--	----	--

[20] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1		
2		
...		

[21] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				


DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[22] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El [23] durante la [24], solicitó al postor [25] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [26] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: [27]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [28]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el [29]
- Detallar el documento o error que se subsanó: [30]

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

7	 JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO	 DAMIAN G. ROMANI HUAMAN	 FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			