

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS:
CONSULTORIA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2025-MPC – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE SEXEMAYO LOTE II (PARTE BAJA), DE CENTRO POBLADO CHAMIS DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. CUI 2593347

1	NÚMERO DE ACTA	005-2025-MPC/CS – AS N° 010 – 2025-MPC
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Cajamarca, a los 25 días del mes de junio del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, siendo las 08:15 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 039-2025-DCS-GM-MP , de fecha 24 de marzo de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 010-2025-MPC – Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE SEXEMAYO LOTE II (PARTE BAJA), DE CENTRO POBLADO CHAMIS DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. CUI 2593347 , a fin de efectuar la APERTURA DEL SOBRE DE LA OFERTA ECONOMICA, reunión que finalizó a las 10:00 horas de la misma fecha y año.
---	---

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial
		Suplente	===		
Primer Miembro	JUAN ENRIQUE HERRERA MUÑOZ	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Ejecución de Inversiones
		Suplente	===		
Segundo Miembro	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA	Titular	X	Dependencia:	Coordinador de la Gerencia de Infraestructura Publica
		Suplente	===		

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada del día 09.06.2025, el /los postor /postores que pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	80.00 puntos
	2	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑO JESUS	100.00 puntos
	3	CONSORCIO KOTEL	80.00 puntos

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS:		
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica
	1	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	S/ 98,828.10
	2	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑO JESUS	S/ 98,828.10
	3	CONSORCIO KOTEL	S/ 98,828.10

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS:		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	Ninguna	=====
	...	Ninguna	=====

7	EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS:		
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LIMITES DE VALOR REFERENCIAL	
		De conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más de diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	
	1	Ninguna	
	...	Ninguna	
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la formula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	100.00 puntos
	2	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑO JESUS	100.00 puntos
	3	CONSORCIO KOTEL	100.00 puntos
	La evaluación económica de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.		

8	RESULTADOS FINALES SIN BONIFICACION			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20
				Puntaje Total C1xPT+C2xPei

1	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑO JESUS	80.00	20.00	100.00
2	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	64.00	20.00	84.00
3	CONSORCIO KOTEL	64.00	20.00	84.00

9

RESULTADOS FINALES CON BONIFICACION


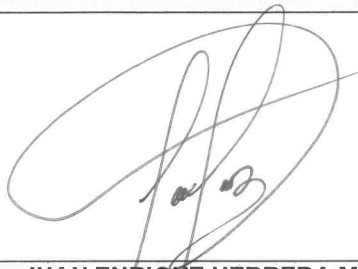

De conformidad al literal f) y g) del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece la bonificación por **colindancia y MYPE**; obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Colindancia 10% del puntaje total	MYPE 5% del puntaje total	Puntaje Total con bonificación
1	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑO JESUS	100.00	No aplica	5.00	105.00
2	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	84.00	8.40	4.20	96.60
3	CONSORCIO KOTEL	84.00	8.40	4.20	96.60

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

La evaluación económica de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.

10	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad , dan por aprobado los resultados de la evaluación económica, de acuerdo con el análisis efectuado y Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.	

11		
	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUÍNA PRESIDENTE	
		
	JUAN ENRIQUE HERRERA MUÑOZ PRIMER MIEMBRO	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 2

CUADRO DE EVALUACION ECONOMICA DE LAS OFERTAS

N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACION ECONOMICA		DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS						BONIFICACION				Puntaje Total con bonificación	Orden de Prelación	Estado de la Propuesta			
			A. PRECIO	Puntaje Económico	PTPi = c1PTi + c2Pei					COLINDANTE		MYPE								
			Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6		Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica C1 = 0.80	Puntaje por evaluación técnica del postor i (PTi)	Coeficiente de ponderación para la evaluación económica C2=0.20	Puntaje por evaluación económica del postor i (Pei)	Puntaje Total (PTPi)	Si / No	Anexo N° 10	Si / No	Anexo N° 11							
01	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO		Presento S/ 98,828.10	100.00	(0.80	x	80)	+	(0.20	x	100.00)	=	84.00	Si	8.40	Si	4.20	96.60	2°	Calificada
02	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑO JESUS		Presento S/ 98,828.10	100.00	(0.80	x	100)	+	(0.20	x	100.00)	=	100.00	No	No Aplica	Si	5.00	105.00	1°	Calificada
03	CONSORCIO KOTEL		Presento S/ 98,828.10	100.00	(0.80	x	80)	+	(0.20	x	100.00)	=	84.00	Si	8.40	Si	4.20	96.60	2°	Calificada

E. San 20

[Handwritten signature]

EVALUACION DEL PRECIO			
Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑO JESUS	CONSORCIO KOTEL
Om = Precio de la oferta más baja	S/ 98,828.10	S/ 98,828.10	S/ 98,828.10
Oi = Precio i	S/ 98,828.10	S/ 98,828.10	S/ 98,828.10
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	100.00	100.00	100.00