

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
DJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSL/CS-2  
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA CREACION DE LA LOSA DE RECREACION MULTIUSOS EN EL BARRIO CENTRAL DE LA LOCALIDAD Y DISTRITO DE SANTA LUCIA

1 NUMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACION GENERAL

En la ciudad de Santa Lucia, a los 12 dias del mes de diciembre del 2024, en los ambientes de la Unidad de Abastecimientos y Logistica, el COMITÉ DE SELECCIÓN designado con RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 213-2024-MDSL/GM de fecha 21 de Setiembre del 2024, encargado de la preparacion, conducir y realizacion del procedimiento de seleccion ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSL/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la contratacion del SERVICIO DE CONSULTORIA DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA CREACION DE LA LOSA DE RECREACION MULTIUSOS EN EL BARRIO CENTRAL DE LA LOCALIDAD Y DISTRITO DE SANTA LUCIA, a fin de otorgar la BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logro con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	WILSON FLORES LIPA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
		Titular			
Primer Miembro	WILSON ALBERT LOZA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS Y LOGÍSTICA
		Suplente			
Segundo Miembro	EBERT DONY QUISPE ZAPANA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			

4 BASE LEGAL

Artículo IV, Principio del procedimiento administrativo de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General: "(...) 1.7 Principio de presuncion de veracidad.- En la tramitacion del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presuncion admite prueba en contrario. (...)")

Artículo 61 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 61.3. Luego de otorgar la buena pro, no se da a conocer las ofertas cuyos requisitos de calificación no fueron analizados y revisados por el comite de seleccion o el organo encargado de las contrataciones, segun corresponda. (...)")

Artículo 63 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado: "(...) El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a traves del SEACE, el mismo dia de su realizacion. (...)")

Artículo 64 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 64.1. Cuando se hayan presentado dos (02) o mas ofertas, el consentimiento de la buena pro se producira a los ocho (08) dias habiles siguientes a la notificacion de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelacion. (...) 64.4. El consentimiento del otorgamiento de la buena pro es publicado en el SEACE al día siguiente de producido. (...) 64.6. Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente. (...)")

Artículo 76 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 76.3. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE.

Resolucion N° 381-2019-TCE-S1, la Resolucion N° 1881-2019-TCE-S1, la Resolucion N° 2792-2019-TCE-S3, entre otras - Tribunal de Contrataciones del Estado.

(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comite de Seleccion pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, toda vez que la evaluacion de las ofertas se da en virtud a la documentacion obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta.

5 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

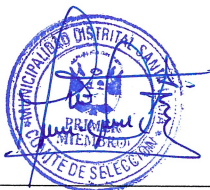
De acuerdo con Iso resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razon social del postor ganador	Monto Adjudicado
MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES E.I.R.L. con RUC Nro. 20606092165	S/ 45,798.48

6 ACUERDO ADOPTADO

El COMITÉ DE SELECCION, da por aprobado los resultados de la evaluacion de la oferta tecnica y economica, y se procede a OTORGAR LA BUENA PRO por unanimidad, efectuandose la publicacion en el mismo dia de su realizacion.

7



WILSON ALBERT LOZA QUISPE  
PRIMER MIEMBRO



WILSON FLORES LIPA  
PRESIDENTE



EBERT DONY QUISPE ZAPANA  
SEGUNDO MIEMBRO










<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACION, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS</b> <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSL/CS-2</b> <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA CREACION DE LA LOSA DE RECREACION MULTIUSOS EN EL BARRIO CENTRAL DE LA LOCALIDAD Y DISTRITO DE SANTA LUCIA</b>				
<b>4. CALIFICACION DE LAS OFERTAS</b>				
Con fecha 12 de DICIEMBRE DEL 2024, el COMITÉ DE SELECCION inicia la calificación de ofertas de CUATRO (04) postores que pasaron a etapa de calificación, de concordancia con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.				
<b>4.1. DESARROLLO DE LA CALIFICACION DE OFERTAS</b>				
Luego de culminada la evaluación y todo lo antes mencionado, el COMITÉ DE SELECCIÓN procede a la calificación de las ofertas de los postores y se determina lo siguiente:				
1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN		X	
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B. CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADOS DE LA CALIFICACION		CUMPLE / CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		HUARECCALLO TURPO JACK NELS	
	REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN		X	
	B. CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADOS DE LA CALIFICACION		SI CUMPLE / CALIFICA	
3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	
	REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN		X	
	B. CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADOS DE LA CALIFICACION		SI CUMPLE / CALIFICA	
4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO INKA	
	REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN		X	
	B. CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADOS DE LA CALIFICACION		SI CUMPLE / CALIFICA	
Numeral 75.1 y 75.2 del Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos (...)"				
<b>4.2. RESULTADOS DE LA CALIFICACION DE OFERTAS</b>				
De acuerdo a la calificación realizada, y detallada en el ANEXO 2: CUADRO DE CALIFICACION, los postores que Califican es como sigue:				
N°	Nombre o razon social del postor		Resultado	
1	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		CALIFICA	
2	HUARECCALLO TURPO JACK NELS		CALIFICA	
3	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA		CALIFICA	
4	CONSORCIO INKA		CALIFICA	
<b>4.3. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>				
N°	Nombre o razon social del postor		Resultado	
1				
Numeral 75.1 y 75.2 del Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos (...)"				



<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACION, ADMISION, CALIFICACION y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS</b> <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSL/CS-2</b> <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA CREACION DE LA LOSA DE RECREACION MULTIUSOS EN EL BARRIO CENTRAL DE LA LOCALIDAD Y DISTRITO DE SANTA LUCIA</b>							
<b>5. EVALUACION TECNICA DE LAS OFERTAS</b>							
Con fecha 12 DE DICIEMBRE del 2024, en la Unidad de Abastecimientos y Logística, el COMITÉ DE SELECCIÓN del procedimiento inicia la revision de ofertas, para la determinacion de la EVALUACION de OFERTAS TECNICAS							
<b>5.1. A) DETALLE DEL RESULTADOS DE LA EVALUACION</b>							
N°	Nombre o razon social del postor	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR Puntaje 70 Pts.	B. METODOLOGIA PROPUESTA 30 Pts.			TOTAL A+B	PUNTAJE Coeficiente Ponderado C1 - 1
1	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	70.00	30.00			100.00	100.00
2	HUARECCALLO TURPO JACK NELS	70.00	0.00			70.00	70.00
3	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	70.00	30.00			100.00	100.00
4	CONSORCIO INKA	70.00	0.00			70.00	70.00
<b>5.4. RESULTADOS DE LA EVALUACION</b>							
De acuerdo a la calificacion realizada, se evaluara las siguientes ofertas calificada (s) :							
N°	Nombre o razon social del postor	Resultado					
1	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Accede a la etapa de evaluación económica					
2	HUARECCALLO TURPO JACK NELS	NO obtiene el puntaje tecnico minimo, por tanto NO Accede a la etapa de evaluación económica.					
3	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	Accede a la etapa de evaluación económica					
4	CONSORCIO INKA	NO obtiene el puntaje tecnico minimo, por tanto NO Accede a la etapa de evaluación económica.					
El día doce (12) dias del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Logística de la Municipalidad Distrital de Santa Lucia, siendo las 20:45 hrs. el COMITE DE SELECCION del procedimiento, da por aprobado los resultados de la CALIFICACION y EVALUACION DE OFERTA TECNICA, de acuerdo con el analisis efectuado y los cuadros detallados en los ANEXOS.							
 <b>WILSON ALBERT LOZA QUISPE</b> <b>PRIMER MIEMBRO</b>		 <b>WILSON FLORES LIPA</b> <b>PRESIDENTE</b>		 <b>EBERT DONY QUISPE ZAPANA</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>			



<p align="center"><b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACION, ADMISION, CALIFICACION y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS</b>  <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSL/CS-2</b>  <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA CREACION DE LA LOSA DE RECREACION MULTIUSOS EN EL BARRIO CENTRAL DE LA LOCALIDAD Y DISTRITO DE SANTA LUCIA</b></p>
<p align="center"><b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACION, ADMISION, CALIFICACION y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS</b>  <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSL/CS-3</b>  <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA CREACION DE LA LOSA DE RECREACION MULTIUSOS EN EL BARRIO CENTRAL DE LA LOCALIDAD Y DISTRITO DE SANTA LUCIA</b></p>

<b>1. SOBRE LA INFORMACION GENERAL</b>				
En la ciudad de Santa Lucia, a los 12 días del mes de noviembre del 2024, en los ambientes de la Unidad de Abastecimientos y Logística, el COMITÉ DE SELECCIÓN designado con RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 213-2024-MDSL/GM de fecha 21 de Setiembre del 2024, encargado de la preparacion, conducir y realizacion del procedimiento de seleccion ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSL/CS-3, cuyo objeto de convocatoria es la contratacion del SERVICIO DE CONSULTORIA DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA CREACION DE LA LOSA DE RECREACION MULTIUSOS EN EL BARRIO CENTRAL DE LA LOCALIDAD Y DISTRITO DE SANTA LUCIA, a fin de efectuar la APERTURA DE LA OFERTA ECONOMICA.				
<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION</b>				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logra con la presencia de los siguientes miembros:				
Primer Miembro	WILSON FLORES LIPA	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
		Suplente		
Primer Miembro	WILSON ALBERT LOZA QUISPE	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS Y LOGÍSTICA
		Suplente		
Segundo Miembro	EBERT DONY QUISPE ZAPANA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente		

<b>6. EVALUACION ECONOMICA DE LAS OFERTAS</b>					
Con fecha 12.12.2024, en la Unidad de Abastecimiento y Logística, el COMITÉ DE SELECCIÓN del procedimiento inicia la revision de oferta ECONOMICA, de las ofertas recibidas					
La evaluacion de las ofertas se tiene una oferta en la condicion de CALIFICADA.					
<b>5.1. A) DETALLE DEL RESULTADOS DE LA EVALUACION</b>					
N°	Nombre o razon social del postor	PRECIO OFERTADO	A. PRECIO Puntaje 100 Pts	PUNTAJE Coeficiente Ponderado C2 0.20	RESULTADOS DE LA EVALUACION DE TECNICA DE LAS OFERTAS DE
1	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	45,798.48	100.00	30.00	90% del Valor Referencial
2	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	45,798.48	100.00	30.00	90% del Valor Referencial


<b>7. 7.1. RESULTADO DE LOS FACTORES DE EVALUACION</b>									
PTPI=C1*PTI + C2*PEI				C1:	0.7	C2:	0.3		
PTPI: Puntaje total del postor i				C1: Coeficiente de ponderacion para la evaluacion tecnica					
PTI: Puntaje por evaluacion tecnica del postor i y ii				C2: Coeficiente de ponderacion para la evaluacion economica					
PEI: Puntaje por evaluacion economica del postor i y ii				Bi: Bonificacion en caso de corresponder multiplica al puntaje final					
PEI: Puntaje por evaluacion economica del postor i y ii				Bii: Bonificacion en caso de corresponder multiplica al puntaje final					
N°	Nombre o razon social del postor	PTI	c1	PEI	c2	Bi Bonificacion MYPE	Bii Bonificacion ANEXO 10	PUNTAJE TOTAL c1 + c2 + Bi + Bii	Orden de Pretacion
1	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100.00	70.00	70.00	30.00	5.00	10.00	115.00	1
2	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	100.00	70.00	70.00	30.00	5.00	0.00	105.00	2

7.2	RESULTADOS DE LA EVALUACION DE OFERTA TECNICA Y ECONOMICA		
De acuerdo a la calificacion, evaluacion realizada, SE TIENE UNA OFERTA CALIFICADA :			
N°	Nombre o razon social del postor	Monto Ofertado (soles)	Resultado
1	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 45,798.48	OFERTA ADJUDICADO
Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 76.3. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE.			
El día DOCE (12) DE DICIEMBRE del año 2024, en la Unidad de Abastecimiento y Logística de la Municipalidad del Distrito Santa Lucia, siendo las 21:55 hrs. el COMITE DE SELECCION del procedimiento, da por aprobado los resultados de la CALIFICACION y EVALUACION DE OFERTAS, de acuerdo con el analisis efectuado y los cuadros: 05.			
<div><div><p>WILSON ALBERT LOZA QUISPE PRIMER MIEMBRO</p></div><div><p>WILSON FLORES LIPA PRESIDENTE</p></div><div><p>EBERT DONY QUISPE ZAPANA SEGUNDO MIEMBRO</p></div></div>			



DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		
FECHA DE PRESENTACION DE OFERTAS EN EL SEACE		
31/10/2024		
Limites y Valores		
Limite Inferior	Valor Referencial	Limite Superior
45,798.47	50,881.19	55,975.91
90%	100%	110%

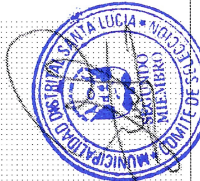
N°	POSTOR	PRESENTACION DE OFERTAS		DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA					SUSANACION DE OFERTAS DOCUMENTOS		OBSERVACIONES Y/O COMENTARIOS (de ser el caso)	ESTADO DE LA OFERTA (ADMITIDA / NO ADMITIDA)	
		Fecha de presentacion, según SEACE	Hora de presentacion, según SEACE	ANEXO 1	DOCUMENTOS QUE ACREDITEN LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA			ANEXO 5	ANEXO 4	ANEXO 3			ESTADO DE SUSANACION (de ser el caso)
					ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4						
					En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apostado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento anexo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcio, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del reglamento	Declaración jurada de cumplimiento de las obligaciones contempladas en el artículo 5.1 del Capítulo III de la presente sección	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas				
1	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/12/2024	17:56:14	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	NO CORRESPONDE		ADMITIDO	
	HUARECCALLO TURPO JACK NELS	10/12/2024	18:37:09	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	NO CORRESPONDE		ADMITIDO	
	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	10/12/2024	22:29:42	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	NO CORRESPONDE		ADMITIDO	
	CONSORCIO INKA	10/12/2024	23:32:17	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE		ADMITIDO	



WILSON ALBERT LOZA QUISPE  
PRIMER MIEMBRO



WILSON FLORES LUPA  
PRESIDENTE



EBERT DONY QUISPE ZAPANA  
SEGUNDO MIEMBRO

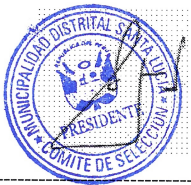


ANEXO 03  
CUADRO DE EVALUACION TECNICA DE OFERTAS  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDSL/CS-3

ITEM 1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL LAMPA CENTRO POBLADO DE LAMPA - DISTRITO DE LAMPA PROVINCIA DE LAMPA REGION PUNO SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA		
FACTORES DE EVALUACION		POSTOR	POSTOR
		MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Acreditación: M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >=[1] veces el valor referencial: 70 puntos M >= [0.75] veces el valor referencial y < [1] veces el valor referencial: 50 puntos M > [0.50] veces el valor referencial y < [0.75] veces el valor referencial: 30 puntos		70 Puntos	70 Puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA		
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:  a) ESQUEMA METODOLOGICO: se deberá detallar y presentar lo siguiente: 1. Presentar el organigrama de supervisión por cada etapa de ejecución y especialidad de obra 2. Calendario de participación de personal clave en cada especialidad 3. Identificación de los posibles situaciones adversas y propuesta de planes de remediación. b) Procedimiento para aprobación de prestaciones adicionales (El postor debe presentar a través de una línea de tiempo los plazos y consideraciones a tener en cuenta para el procedimiento, debiendo considerar el marco legal vigente) c) Clases de adelantos d) Los reajustes en obras El postor debe tener en cuenta la base legal vigente, detallar en forma descriptiva los numerales c) y d) debiendo realizar un análisis y recomendaciones que estime conveniente para la entidad. e) Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud ocupacional (adjuntar Matriz IPERC, formato de control). Deberá considerarse una como mínimo lo siguiente: • Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión • Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional • Protección de propiedades e instalaciones de terceros • Manejo de desperdicios - salud ocupacional f) Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar Matriz Ambiental, formatos de control para la supervisión de obra). Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: • Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales • Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales Metodología propuesta: los ítems (1, 2, 3, 4, 5 y 6) se puntuarán para la calificación equitativamente el puntaje total; ítems que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada.  Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.  Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [30] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta: 0 puntos		30 Puntos	30 Puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos	100 puntos
Coeficiente Ponderado C1 - 0.70		70 puntos	70 puntos



WILSON ALBERT LOZA QUISPE  
PRIMER MIEMBRO



WILSON FLORES LIPA  
PRESIDENTE



EBERT DONY QUISPE ZAPANA  
SEGUNDO MIEMBRO



ANEXO 3: CUADRO DE EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0279-2023-OEC/GR PUNO-5

\*SERVICIO DE CARACTERIZACION FISICA DEL AMBITO DE CONSEJO. CARACTERIZACION DE CONFLICTOS Y ELABORACION DE MAPAS TEMATICAS DE LA CUENCA INTERREGIONAL MADRE DE DIOS SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DE LA GESTION INTEGRADA DE LOS RECURSOS HIDRICOS DE LA CUENCA DE LA REGION PUNO\*

FACTORES DE EVALUACION:

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION					PUNTAJE Obtenido Oferta Técnica	PUNTAJE Coeficiente Ponderado C1 - 0.70
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		B. METODOLOGIA PROPUESTA 30 Pts.	OBSERVACION			
		Folios	MONTO EXPERIENCIA			Puntaje 70 Pts.		
1	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	PRESENTO	S/ 143,586.10	70.00	30.00		100.00	100.00
2	HUARECCALLO TURPO JACK NELS	PRESENTO	S/ 75,407.93	70.00	0.00	En la pag 38 al 62 de su oferta habla sobre la Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud ocupacional, mas no adjunta los (formato de control). En la pág. 05 al 37 de su oferta Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, habla sobre mitigación ambiental presenta una matriz ambiental mas no adjunta los formatos de control  e) Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud ocupacional. f) Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental.	70.00	70.00
3	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	PRESENTO	S/ 109,118.00	70.00	30.00		100.00	100.00
4	CONSORCIO INKA	PRESENTO	S/ 225,157.67	70.00	0.00	En la pag 89 al 108 de su oferta habla sobre la Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud ocupacional, mas no adjunta (Matriz IPERC, formato de control). En la pág. 109 al 136 de su oferta Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, habla sobre mitigación ambiental mas no presenta la Matriz Ambiental.  e) Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud ocupacional. f) Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental.	70.00	70.00



CONCURSO PUBLICO Nº 014-2024-CS/GR PUNO-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL LAMPA CENTRO POBLADO DE LAMPA - DISTRITO DE LAMPA  
PROVINCIA DE LAMPA REGION PUNO SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA

Nº	PUESTO	FACTORES DE EVALUACION ECONOMICA		
		PUNTAJE PROPUESTA ECONOMICA		
		PRECIO	Puntaje Económico 100 Pts	PUNTAJE Cualitativo Ponderado C2 0.30
1	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 45.798.48	100	30.00
1	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	S/ 45.798.48	100	30.00

**PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA TECNICA  
Y ECONOMICA**

c1	c2	c1 + c2
PUNTAJE PROPUESTA TECNICA Coeficiente Ponderado C1 - 0.70	PUNTAJE PROPUESTA ECONOMICA Coeficiente Ponderado C1 - 0.30	PUNTAJE TOTAL PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA
70	30	100
70	30	100

Bonificación MYPE	Bonificación ANEXO 10	PIUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION ( antes del sistema electronico )	ORDEN DE PRELACION ( despues del sistema electronico )
5	10	115	1	
5	0	105	1	

<b>Valor Referencial</b>	<b>\$1,50,997.19</b>
Uní	\$1,45,798.48
PAPE	100.00
<b>Pi=OnePMPEOI</b>	
Dónde:	
Pi = Propuesta	
Pi = Puntaje de la propuesta económica	
O=Propuesta económica	
One=Propuesta económica de monto a precio mas bajo	
PMPE = Puntaje máximo de la propuesta económica	
<b>PTP=PTI+PEI</b>	
<b>Promedio Ponderado</b>	
Dónde:	
PTP = Puntaje Total del Postor i	
PTI = Puntaje de Evaluación Técnica del Postor i	
PEI = Puntaje de Evaluación Económica del Postor i	
Coeficiente Ponderado c1	0.70
Coeficiente Ponderado c2	0.30

WILSON ALBERT LOZA QUISPE  
PRIMER MIEMBRO

WILSON FLORES LIPA  
PRESIDENTE

EBERT DONY QUISPE ZAPANA  
SEGIUNDO MIEMBRO