




ADMISIBILIDAD

N°	POSTOR	a) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. CUANDO SE TRATE DE CONSORCIO, ESTA DECLARACIÓN JURADA SERÁ PRESENTADA POR CADA UNO DE LOS CONSORCIADOS - ANEXO N° 01.	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (ANEXO N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas ANEXO 5	g) EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES, (ANEXO N° 6)	RESULTADO LOGISTICA	RESULTADOS
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDO / NO ADMITIDO	
1	TAICORO S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	DE ACUERDO A LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA DEL POSTOR, SE HA PODIDO OBSERVAR QUE LA MISMA DESCRIBE UNIDADES DE MEDIDAS DISTINTAS A LAS CONSIGNADAS EN EL PRESUPUESTO DE OBRA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO REGISTRADO EN EL SEACE; POR CONSIGUIENTE, DICHA VARIACIÓN DESNATURALIZARÍA SU OFERTA ECONÓMICA, YA QUE ESTA OFERTANDO UNIDADES DE MEDIDAS QUE NO SE ENCUENTRA CONTEMPLADAS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO. LO CUAL NO SERÍA SUBSANABLE CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO; EN TAL SENTIDO, NO SE ADMITE SU OFERTA.
2	CONSORCIO TUKA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA ECONÓMICA PRESENTADA POR EL POSTOR; ESTA INCUMPLE CON LO SOLICITADO EN EL ÍTEM 16.3 DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONSIGNADOS EN LAS BASES INTEGRADAS EN EL EXTREMO DE: ".... Garantizando lo expuesto, los postores no podrán reducir los gastos generales variables....". POR CONSIGUIENTE, RESULTA NECESARIO INDICAR QUE CONFORME LO ESTABLECE EL ART. 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DICHA OMISIÓN ES INSUBSANABLE. POR LO CUAL, NO SE ADMITE SU OFERTA, CONFORME LO ESTIPULADO EN EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO.
3	CONSORCIO RONCO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	CUMPLE CON DISPUESTO EN LAS BASES INTEGRADAS



4	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	EL POSTOR EN SU ARCHIVO SUBIÓ AL SEACE PRESENTA 03 ARCHIVOS COMO SE MUESTRA EN LA VISTA SIGUIENTE, DE LOS CUALES DOS DE ELLOS CONTIENEN LA MISMA CANTIDAD DE PAGINAS (SIN FOLIOS) NO DETERMINANDO EL COMITÉ CUALES DE LOS DOS ARCHIVOS ES EL CORRECTO Y NO SIENDO FUNCION DEL COMITÉ INTERPRETAR LA OFERTAS DEL POSTOR, NO SE ADMITE LA OFERTA. LA RESOLUCION N° 235-2022-TCE-SA DEL TRIBUNAL OSCE INDICA QUE : "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad" ASIMISMO, DE LA REVISIÓN A LA OFERTA DEL POSTOR SE HA PODIDO OBSERVAR QUE LA MISMA DESCRIBE UNIDADES DE MEDIDAS DISTINTAS A LAS CONSIGNADAS EN EL PRESUPUESTO DE OBRA DEL EXPEDIENTE TECNICO REGISTRADO EN EL SEACE; POR CONSIGUIENTE, DICHA VARIACION DESNATURALIZARIA SU OFERTA ECONOMICA, YA QUE ESTA OFERTANDO UNIDADES DE MEDIDAS QUE NO SE ENCUENTRA CONTEMPLADAS EN EL EXPEDIENTE TECNICO, LO CUAL NO SERIA SUBSANABLE CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO; EN TAL SENTIDO, NO SE ADMITE SU OFERTA.
5	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR, SE HA PODIDO OBSERVAR QUE LA MISMA INCUMPLE CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 2.2.2.1. LITERAL g) DEL CAPITULO II: DEL PROCESO DE SELECCION EN EL EXTREMO DE: "....El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada." POR CONSIGUIENTE; EL POSTOR PRESENTA SU ANEXO N° 6 DE MANERA INCOMPLETA (COSTO TOTAL DE LA OFERTA), NO CONSIGNA FECHA SEGUN NUMERAL 14.17, LO CUAL NO SERIA SUBSANABLE CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO; EN TAL SENTIDO, NO SE ADMITE SU OFERTA.
6	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	FOLIO N° 74: MONTO DE LA OFERTA NO SE INDICA DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR, SE HA PODIDO OBSERVAR QUE LA MISMA INCUMPLE CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 2.2.2.1. LITERAL g) DEL CAPITULO II: DEL PROCESO DE SELECCION EN EL EXTREMO DE: "....El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada." POR CONSIGUIENTE; EL POSTOR PRESENTA SU ANEXO N° 6 DE MANERA INCOMPLETA, NO CONSIGNA LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 14.17 DE LAS BASES INTEGRADAS, LO CUAL NO SERIA SUBSANABLE CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO; EN TAL SENTIDO, NO SE ADMITE SU OFERTA.


JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA
1° Miembro Titular


DENNIS ANGEL PAREDES CASTILLO
Presidente Titular


YDA ESTHER QUEVEDO FLORES
2° Miembro Titular

ANEXO N° 02

EVALUACION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2025-CS/MSMP

CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO DEL PARQUE N° 1 DE LA URBANIZACIÓN LAS BRISAS DE NARANJAL PRIMERA ETAPA, DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2462339

Determinada la admisibilidad de las propuestas, el Comité procede a la EVALUACIÓN de las ofertas admitidas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente, se evalúa las ofertas admitidas, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO (S/)	PUNTAJE	BONIFICACIÓN MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION	DISCAPACITADOS	30%	80%	COMENTARIO
1	CONSORCIO RONCO	1,294,873.94	100	5.00	105.00	1	SI	SI	SI	

DENNYS ANGEL PAREDES CASTILLO
Presidente Titular

JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA
1° Miembro Titular

YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ
2° Miembro Titular

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA FORMATO N° 15

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En San Martín de Porres, el 17 de junio del 2025, en los ambientes de la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio, a las 14:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección mediante formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2025-CS/MDSMP cuyo objeto es la CONTRATACIÓN PARA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO DEL PARQUE N° 1 DE LA URBANIZACIÓN LAS BRISAS DE NARANJAL PRIMERA ETAPA, DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2462339, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	DENNY ANGEL PAREDES CASTILLO	Titular	x	Depend	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
Primer Miembro	JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA	Titular	x	Depend	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ	Titular	X	Depend	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.-INSERCO S.R.L.	20110496487
2	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	20215462910
3	CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA	20379560742
4	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SD S.A.C.	20408080941
5	RCD CONTRATISTAS EIRL	20481763721
6	CONSAJAK CIX S.A.C.	20487925617
7	CORPORACION INGENIERIA MINERA SOCIEDAD ANONIMA - COINMISA	20515020277
8	ICA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	20517705102
9	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
10	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	20520521063
11	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	20525089917
12	INVERSIONES MQB E.I.R.L.	20531636377
13	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20534861185
14	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	20535152587
15	INVERSIONES Y CONTRATISTAS GRUPO 7 S.A.C.	20536907930
16	HIRAM CONSTRUCTORES S.A.C.	20539967879
17	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
18	CORPORACION TIERRA SOL S.A.C	20543492389
19	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	20550812984
20	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
21	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	20556159930
22	TAICORO S.A.C.	20556411370
23	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364
24	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884

25	ESTRADA SERVICIOS EMPRESARIALES S.A.C.	20559756475
26	J & D INVERTELP S.A.C.	20600344871
27	GOLDSTEEL CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.	20601324491
28	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828
29	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601595096
30	RUPO EMPRESARIAL ORSU HNOS NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.	20601642604
31	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
32	INGPUT S.A.C.	20603236344
33	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603387105
34	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
35	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.	20604659206
36	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	20605590242
37	JJVL CONTRATISTAS GENERALES SAC	20606702222
38	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20606707534
39	CONSTRUCTORA ZHENI S.A.C.	20607071200
40	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20607426598
41	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	20607488003
	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20608268686
	GRUPO INGENIEROS SOPORTE DE LA CONSTRUCCION S.A.C.	20608587978
	CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20609193132
	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.	20609374030
	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609833344
42	DAFARGA S.A.C.	20611143428

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la plataforma del SEACE de manera digital sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	TAICORO S.A.C.	3/04/2025	23:48:54
	CONSORCIO TUKA	3/04/2025	20:32:50
	CONSORCIO RONCO	3/04/2025	20:16:01
1	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	3/04/2025	23:58
2	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	3/04/2025	13:20:56
3	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	3/04/2025	15:42:37

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación (REVISAR ANEXO N°1):

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	TAICORO S.A.C.	VER ANEXO 01
2	CONSORCIO TUKA	VER ANEXO 01
3	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	VER ANEXO 01
4	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	VER ANEXO 01
5	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	VER ANEXO 01

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO RONCO	ITEM UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 02, que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO RONCO
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO S/ 1,294,873.94		100 puntos
Bonificación del 5% por Mype		5
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO RONCO	105

12 CALIFICACIÓN

Habiendo obtenido el mayor puntaje en la evaluación, se procedera a calificar la oferta de los siguientes postores:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO RONCO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.2.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	DE conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el unico postor cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
14	1 CONSORCIO RONCO

DE SER EL CASO INCLUIR:

ACUERDO ADOPTADO

Siendo, las 15:40 horas del día 17 de junio del presente año, los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA
1ER. MIEMBRO TITULAR

DENNYS ANGEL PAREDES CASTILLO
PRESIDENTE TITULAR

YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ
2DO. MIEMBRO TITULAR

FORMATO N° 22
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1 NÚMERO DE ACTA FORMATO N° 22

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**
En San Martín de Porres, el 17 de junio del 2025, en los ambientes de la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio, a las 14:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección mediante formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2025-CS/MDSMP cuyo objeto es la CONTRATACIÓN PARA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO DEL PARQUE N° 1 DE LA URBANIZACIÓN LAS BRISAS DE NARANJAL PRIMERA ETAPA, DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2462339, a fin de **OTORGAR LA BUENA PRO.**

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	DENNYS ANGEL PAREDES CASTILLO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
Primer Miembro	JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
		Suplente			




4 **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**
De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
CONSORCIO RONCO	S/ 1,294,873.94

5 **BASE LEGAL**
Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

6 **ACUERDO ADOPTADO**
Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.

7

 JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA 1ER. MIEMBRO TITULAR	 DENNYS ANGEL PAREDES CASTILLO PRESIDENTE TITULAR	 YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ 2DO. MIEMBRO TITULAR
--	---	---