

ACTA DE ADMISION, EVALUACION DE OFERTAS Y CALIFICACION SERVICIOS EN GENERAL

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2023-DRTC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancavelica, a los 19 días del mes de junio del 2023 a las 09:00 horas, en la DIRECCION DE CAMINOS DE LA DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCATELICA, se instaló el COMITÉ DE SELECCIÓN designados mediante MEMORANDUM MULTIPLE N° 031-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA, reconfirmado mediante MEMORANDUM MULTIPLE N° 055-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA y CARTA N° 022-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC/OA encargados de conducir y desarrollar el PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2023-DRTC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto es CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV-114 TRAMO EMP PE 26 VILLA DE ARMA ABRA PAQUISCCA AURAHUA PTE CHUPAMARCA CHUPAMARCA TANTARA SANTA ROSA CASCANI SAN JUAN EMP PE 26 PALCA KM 30+400 AL KM 69+500), a fin de EFECTUAR LA ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS del presente procedimiento de selección.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

El Quorum necesario que exige la normativa¹ de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **ING. SAUL BALDEON CUBA** (Presidente Titular del comité de selección).
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Conocimiento en el Objeto).
- **LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE** (Primer Miembro Titular del comité de selección).
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Unidad de Abastecimiento).
- **ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA** (Segundo Miembro titular del comité de selección).
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Conocimiento en el Objeto).

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De conformidad al numeral 1.3 de la sección general de las **BASES INTEGRADAS** el registro de participantes se realiza conforme al art 55 del **Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF** y sus Modificatorias Vigentes. En caso de un consorcio basta que se registre uno de sus integrantes, asimismo de acuerdo con el cronograma establecido en el sistema **SEACE**, el comité de selección verifica el registro de participantes en la plataforma **SEACE** los siguientes postores:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC	ESTADO
1	PAYTAN PALOMINO RICARDO	10232675450	VÁLIDO
2	HUINCHO PAQUIYAUARI ANA MARIA	10415420663	VÁLIDO
3	QUINTO SANCHEZ EDITH DAICE	10419250134	VÁLIDO
4	ASOCIACION CIVIL SAN ANTONIO DE PADUA	20365347531	VÁLIDO
5	PRADERA CONTRATISTAS GENERALES SRL	20452299985	VÁLIDO
6	A & A INVERSIONES S.R.L.	20486371324	VÁLIDO
7	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO 'CAMINOS DEL INCA'	20486508567	VÁLIDO
8	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	20486732793	VÁLIDO
9	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO SEÑOR DE ATO	20541468847	VÁLIDO
10	JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	20541480626	VÁLIDO
11	VICI S.R.L.	20564248658	VÁLIDO
12	CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L.	20568013752	VÁLIDO
13	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	20568299389	VÁLIDO
14	CONTRATISTAS GENERALES LACHOCC VERDE S.A.C	20568336331	VÁLIDO
15	TRESC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20568394888	VÁLIDO
16	RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	20568780419	VÁLIDO
17	ASOCIACIÓN CIVIL SIN FINES DE LUCRO AMATISTA AZUL	20568908407	VÁLIDO
18	CONSTRUCTORA E & M MILENIUM COREVHOR S.A.C	20573343639	VÁLIDO
19	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	20573802170	VÁLIDO
20	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C.	20574615942	VÁLIDO
21	OTEMS S.A.C.	20600334353	VÁLIDO

¹ Literal a) del numeral 46.2 del Art 46° del RLCE: El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

22	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DVERA'S E.I.R.L.	20600401107	VÁLIDO
23	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101	VÁLIDO
24	"M & C GERENCIA DE INGENIERIA Y PROYECTOS INTEGRALES S.A.C."	20601145309	VÁLIDO
25	HG VACAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20601298911	VÁLIDO
26	"SVIMULT S.A.C."	20602253768	VÁLIDO
27	ASTRO PERU EIRL	20602286798	VÁLIDO
28	CCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602375715	VÁLIDO
29	CONSTRUCTORA JAVING E.I.R.L.	20602840710	VÁLIDO
30	LOAYZACG S.R.L.	20603788223	VÁLIDO
31	GRUPO Y'TARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO Y'TARO S.A.C.	20603951728	VÁLIDO
32	GRUPO RIVEROS E.I.R.L.	20604223068	VÁLIDO
33	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20604232539	VÁLIDO
34	ALBROD CONSTRUCTORA & CONSULTORA S.A.C.	20604807493	VÁLIDO
35	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605680756	VÁLIDO
36	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605907611	VÁLIDO
37	GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605913033	VÁLIDO
38	CORPORACIÓN SEGAMA S.A.C.	20606057432	VÁLIDO
39	INVERSIONES RSANCHEZ E.I.R.L.	20607682187	VÁLIDO
40	KAME INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608190512	VÁLIDO
41	CONSTRUCTORA CCAPARI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609038498	VÁLIDO
42	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	20609184397	VÁLIDO
43	KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY AND SERVICE S.A.C	20610041931	VÁLIDO
44	GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	20610886176	VÁLIDO

4. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el **CRONOGRAMA** del **SISTEMA SEACE**, los siguientes postores presentaron a través del **SISTEMA SEACE** sus ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	20604807493	CONSORCIO LOS ANDES	18/05/2023	19:43:22	20604807493	18/05/2023	19:48:37	Enviado
2	20365347531	CONSORCIO SAN JUAN	18/05/2023	22:28:09	20365347531	18/05/2023	22:29:24	Enviado
3	20573802170	CONSORCIO VIAL IMPERIAL	18/05/2023	16:49:44	20573802170	18/05/2023	16:50:07	Enviado
4	20605680756	CONSORCIO VIAL EL OSO	18/05/2023	22:53:21	20605680756	18/05/2023	22:53:50	Enviado
5	20604223068	GRUPO RIVEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUPO RIVEROS E.I.R.L.	18/05/2023	22:55:41	20604223068	18/05/2023	22:56:48	Enviado
6	10419250134	CONSORCIO VIAL AURAHUA	18/05/2023	22:08:04	10419250134	18/05/2023	22:08:23	Enviado
7	20541480626	JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	18/05/2023	23:53:27	20541480626	18/05/2023	23:53:41	Enviado
8	20486732793	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	18/05/2023	18:51:48	20486732793	18/05/2023	18:51:59	Enviado
9	20605907611	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/05/2023	21:50:47	20605907611	18/05/2023	21:51:01	Enviado

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica² de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas.

² En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del ochenta por ciento (80%) del valor referencial o que excedan el valor referencial.

5. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONDICIÓN
1	CONSORCIO LOS ANDES INTEGRADO POR: ALBROD CONSTRUCTORA & CONSULTORA S.A.C. Y ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO 'CAMINOS DEL INCA'	ADMITIDO
2	CONSORCIO SAN JUAN INTEGRADO POR: ASOCIACION CIVIL SAN ANTONIO DE PADUA Y O'CONNER 7 SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - O'CONNER 7 S.A.C.	ADMITIDO
3	CONSORCIO VIAL IMPERIAL INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA	ADMITIDO
4	CONSORCIO VIAL EL OSO INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	ADMITIDO
5	GRUPO RIVEROS E.I.R.L.	ADMITIDO
6	CONSORCIO VIAL AURAHUA INTEGRADO POR: QUINTO SANCHEZ EDITH DAICE Y CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	ADMITIDO
7	JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	ADMITIDO
8	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO

IMPORTANTE: los postores admitidos cumplen con presentar la documentación obligatoria de conformidad a lo señalado en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

6. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el mismo que se encuentran establecidas en el presente, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	De conformidad a las bases integradas del procedimiento de selección y al expediente de mantenimiento rutinario de vías departamentales NO PAVIMENTADAS el plazo de ejecución del servicio es de Doscientos Cuarenta (240) días calendarios. En ese sentido, de revisada el ANEXO N° 4 "DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA" presentada por el postor se visualiza que se compromete a ejecutar el servicio en el PLAZO DE 18 DIAS CALENDARIOS , aspecto que difiere al plazo de ejecución del servicio contemplada en las bases integradas del procedimiento de selección. El numeral 73.2 del art 73 del RLCE señala que, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida" En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra, el comité de selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor.

7. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

DETALLE DE LAS OFERTAS		VALOR REFERENCIAL S/ 284,363.00		EVAL SEGÚN FORMULA ³ : $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
		INFERIOR: S/ 227,490.40	MAXIMO: S/ 284,363.00	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA		PUNTOS
1	CONSORCIO LOS ANDES INTEGRADO POR: ALBROD CONSTRUCTORA & CONSULTORA S.A.C. Y ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO 'CAMINOS DEL INCA'	S/ 227,490.40		90 PUNTOS
2	CONSORCIO SAN JUAN INTEGRADO POR: ASOCIACION CIVIL SAN ANTONIO DE PADUA Y O'CONNER 7 SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.	S/ 227,490.40		90 PUNTOS
3	CONSORCIO VIAL IMPERIAL INTEGRADOP POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA	S/ 227,490.40		90 PUNTOS

3 De conformidad a las Bases Integradas del procedimiento selección y en concordancia con el RLCE La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula, donde:

i= Oferta

Pi= Puntaje de la oferta a evaluar

Oi=Precio i

O_m= Precio de la oferta más baja

PMP=Puntaje máximo del precio

4	CONSORCIO VIAL EL OSO INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	S/ 227,490.40	90 PUNTOS
5	GRUPO RIVEROS E.I.R.L.	S/ 227,490.40	90 PUNTOS
6	CONSORCIO VIAL AURAHUA INTEGRADO POR: QUINTO SANCHEZ EDITH DAICE Y CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	S/ 227,490.40	90 PUNTOS
7	JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	S/ 227,490.40	90 PUNTOS
8	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 241,708.00	84.71 PUNTOS





DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCavelica

8. EVALUACION DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES Y ASIGNACION DE PUNTAJES

EVALUACION DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES Y ASIGNACION DE PUNTAJES				
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01	POSTOR N° 02	POSTOR N° 03	POSTOR N° 04
	CONSORCIO LOS ANDES INTEGRADO POR: ALBROD CONSTRUCTORA & CONSULTORA S.A.C. Y ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO 'CAMINOS DEL INCA'	CONSORCIO SAN JUAN INTEGRADO POR: ASOCIACION CIVIL SAN ANTONIO DE PADUA Y O'CONNER 7 SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.	CONSORCIO VIAL IMPERIAL INTEGRADOP POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA	CONSORCIO VIAL EL OSO INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C
	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS
	FACTOR DE EVALUACION			
	MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA			
MEJORA 01: EQUIDAD DE GENERO	01 punto	01 punto	01 puntos:	01 punto
MEJORA 02: EMERGENCIAS VIALES	00 puntos: el postor no formula adecuadamente la ESPECIFICACION TECNICA de su mejora toda vez que solo hace una simple transcripción. señalando: efectuar la limpieza de derrumbes menores de hasta 50M3, como una actividad normal del mantenimiento rutinario, aspecto que no ocasiona un valor agregado a la mejora. La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia (...). Por otra parte, el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobada mediante RD N° 017-2019-MTC/18" .	00 puntos: El postor en su mejora propone elaborar UN MAPA DE ZONIFICACIÓN del tramo a intervenir, sin embargo, en este no señala que es lo que va a ejecutar como mejora una vez elaborada el MAPA DE ZONIFICACION . Asimismo, señala realizar limpieza de Huaycos y derrumbes menores a 30 M3, por lo tanto, lo señalado por el postor corresponde a la actividad de mantenimiento rutinario de conformidad a su respectivo expediente. La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación	00 puntos: El postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobada mediante RD N° 017-2019-MTC/18" .	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobada mediante RD N° 017-2019-MTC/18" . según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y <u>bases legal relacionada a la mejora</u> .
MEJORA 03: SEÑALIZACION	00 puntos: el postor no formula adecuadamente la ESPECIFICACION TECNICA de su mejora toda vez que solo hace una simple transcripción. según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita <u>especificación técnica</u> y bases legal relacionada a la mejora.	01 punto	01 punto	00 puntos: el postor señala en ejecutar la mejora en los meses de JULIO Y AGOSTO , sin embargo, de revisada su cronograma, se visualiza que la reposición e instalación de señales verticales se realizaran en el mes de AGOSTO y NOVIEMBRE aspecto que no es concordante los meses a ejecutar la mejora.
MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	02 puntos	02 puntos	02 puntos	00 puntos: en el sexto párrafo de la ESPECIFICACION TECNICA de la mejora el postor señala que ubicaran se ubicaran los contenedores debidamente rotulados (con tapa) en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos, asimismo, señala, que los contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (pueden ser en: oficina, campamentos, y comedores que dependerá del cronograma de ejecución del mantenimiento rutinario, al respecto lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora.





DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCavelica

POSTOR N° 01		POSTOR N° 02		POSTOR N° 03		POSTOR N° 04	
CONSORCIO LOS ANDES INTEGRADO POR: ALBROD CONSTRUCTORA & CONSULTORA S.A.C. Y ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO 'CAMINOS DEL INCA'		CONSORCIO SAN JUAN INTEGRADO POR: ASOCIACION CIVIL SAN ANTONIO DE PADUA Y O'CONNER 7 SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.		CONSORCIO VIAL IMPERIAL INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA		CONSORCIO VIAL EL OSO INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C	
MEJORA 05: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS	00 puntos: el postor plantea en su mejora eliminar todo tipo de material orgánico e inorgánico que obstruya el paso libre de los vehículos por la superficie de rodadura; el mismo que no corresponde a la mejora de SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS.	02 puntos		00 puntos: el postor no acredita la base legal en sostenibilidad ambiental, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.		00 punto: en la mejora de SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS el postor no precisa con claridad cual es la actividad como mejora a realizar, toda vez que en la ESPECIFICACION TECNICA de la mejora solicitada menciona promover una mejor calidad de trabajo, garantizando un grado de calidad en la ejecución del trabajo, y por lo tanto el personal que interviene en cada una de las partidas que conforma la actividad, lo descrito en lo subrayado no es una mejora, en vista que es responsabilidad del contratista realizar un trabajo de calidad. Por lo tanto, lo precisado no forma parte como una mejora.	
MEJORA 06: CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO	00 puntos: en el tercer párrafo de la DESCRIPCION de la mejora, el postor señala como objetivo <u>tajar baches, pozos, de presiones e irregularidades</u> , sin embargo, lo consignado por el postor no forma parte de una mejora, en vista que dicha actividad es de responsabilidad directa de los contratistas durante su ejecución del servicio. La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación.	00 puntos: el postor propone ejecutar su mejora haciendo uso de la motocarga solicitada en el procedimiento de selección Al respecto, es preciso señalar que hacer uso de los recursos propios y provenientes del procedimiento de selección no corresponde a una mejora. La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación.		00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE CARRETERAS: MANTENIMIENTO O CONSERVACION VIAL PARTE IV" aprobado mediante RD N° 08-2014-MTC/14 (27.03.2014) y RD N° 05-2016-MTC/14 (25.02.2016) Según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.		00 puntos: la descripción formulada por el postor no guarda relación con la mejora <u>conservación de la calzada en afirmado</u> , toda vez que, <u>el objetivo planteado es mantener la plataforma libre de productos de derrumbe que afecten el libre flujo de tráfico y ponga en riesgo a los usuarios del camino corresponden a emergencias viales.</u>	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	93 PUNTOS	96 PUNTOS	94 PUNTOS	91 PUNTOS			



DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCABELICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 05 GRUPO RIVEROS E.I.R.L.	POSTOR N° 06 CONSORCIO VIAL AURAHUA INTEGRADO POR: QUINTO SANCHEZ EDITH DAICE Y CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	POSTOR N° 07 JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	POSTOR N° 08 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
FACTOR DE EVALUACION				
PRECIO	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	84.71 PUNTOS
MEJORA 01: EQUIDAD DE GENERO	MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA 01 punto	00 puntos: en la DESCRIPCION de su mejora el postor propone entre el 20% y 30% de trabajadores mujeres del total requerido, por lo tanto, considerar intervalos de un número hasta otro número no se logra identificar cuanto es el real porcentaje de participación, toda vez que esta genera una ambigüedad no logrando identificar con exactitud su cantidad ofertada. De revisada el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo en consideración el presente el comité de selección señala que lo propuesto genera una duda en vista que no se logra identificar con exactitud el % de participación. 00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	01 punto	01 punto
MEJORA 02: EMERGENCIAS VIALES	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	02 puntos	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".
MEJORA 03: SEÑALIZACION	00 puntos: en la especificación técnica de la mejora, el postor menciona que el pago se realizara de acuerdo a lo establecido en el contrato. En los contratos para la ejecución del servicio no se pueden contemplar la forma de pago para las mejoras a ejecutar, toda vez que los gastos a realizar por cada mejora son asumidos por el contratista sin afectar el monto del contrato.	01 punto	00 puntos: la programación de la mejora formulada por el postor es incongruente, porque, en el literal c) de la mejora plantea realizar la instalación de dos señalizaciones en el mes de agosto y octubre, sin embargo de verificada su cronograma planteada se visualiza que la segunda instalación lo realizara en la primera quincena del mes de noviembre, por lo tanto, no existe una programación coherente en la ejecución de la mejora de conformidad a las bases integradas.	01 punto
MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	02 puntos	00 puntos: en el cuarto párrafo de la DESCRIPCION de la mejora el postor señala que ubicaran contenedores debidamente rotulados "con tapa" en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos, estos contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (oficina, campamentos y comedores) que (...), al respecto lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos	00 puntos: en el cuarto párrafo de la DESCRIPCION TECNICA de la mejora el postor señala que ubicaran dos centros de acopio fuera del ámbito urbano de residuos sólidos, en el cual se colocaran contenedores debidamente rotulados (con tapa) en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos para evitar la contaminación, asimismo, señala, que los contenedores serán reubicados en lugares	02 puntos

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCABELICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 05 GRUPO RIVEROS E.I.R.L.	POSTOR N° 06 CONSORCIO VIAL AURAHUA INTEGRADO POR: QUINTO SANCHEZ EDITH DAICE Y CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	POSTOR N° 07 JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	POSTOR N° 08 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
		y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora.	estratégicos (pueden ser en: oficina, campamentos, centros poblados y/o comedores) que dependerá del cronograma de ejecución del mantenimiento rutinario, al respecto lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora.	
MEJORA 05: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS	00 puntos: el postor no detalla o precisa cual es la actividad a realizar en la mejora "SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS". Por otro lado, el postor menciona que el pago se realizara de acuerdo a lo establecido en el contrato. En los contratos para la ejecución del servicio no se pueden contemplar la forma de pago por las mejoras a ejecutar, toda vez que los gastos a realizar por cada mejora son asumidos por el contratista sin afectar el monto del contrato, de conformidad a la Orinión N° 144-2016-OSCE/DTN.	00 puntos: el postor no acredita la base legal de la mejora, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	02 puntos	00 puntos: la descripción de la mejora no guarda relación con la mejora solicitada "SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS" toda vez que, la mejora planteada por el postor "instalación de dos puntos de acopio de residuos sólidos" corresponde a la mejora N° 4 manejo adecuado de residuos sólidos.
MEJORA 06: CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO	00 puntos: en la descripción de la mejora, el postor no describe de manera coherente la mejora, toda vez que su objetivo es mantener la plataforma libre de productos de derrumbe, que afectan el libre flujo de tráfico y pongan en riesgo a los usuarios del camino. Lo señalado por el postor no forma parte de una mejora, en vista que dicha actividad es de responsabilidad directa de los contratistas durante su ejecución del servicio. Por otra parte, el postor señala condición de pago en dicha mejora, en el cual precisa que se pagaran según el precio del contrato, para tal aspecto se debe de tener en consideración que los pagos a realizar por las mejoras ejecutadas no deben afectar al contrato de la ejecución del servicio.	02 puntos	00 puntos: la descripción de la mejora planteada por el postor no guarda relación con la programación coherente en la ejecución de la mejora toda vez que, en la descripción señala que utilizara dos timbos de 250 galones para el riego de la superficie de rodadura a lo largo del tramo a intervenir, y en su programación plantea realizar la (adecuación de dos canteras), aspectos que no guardan relación lógica para la correcta ejecución de la mejora.	00 puntos: en el primer párrafo de la especificación técnica de la mejora el postor señala regar la superficie de la carretera dos veces o tres veces por día, sin embargo, en el cronograma plantea por el postor se vislumbra que la conservación de calzada en afirmado realizara 1 vez, aspecto que difiere entre las veces por día y número de veces consignada en el cronograma de ejecución. Por lo tanto, no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	93 PUNTOS	93 PUNTOS	95 PUNTOS	88.71 PUNTO



9. RESULTADO DE EVALUACION

1.1. De acuerdo a la evaluación realizada, y de conformidad al numeral 91.1 del art 91 del RLCE aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF y sus modificatorias vigentes, el orden de prelación incluye bonificaciones es el siguiente:

Orden de Prolación	Razón Social
1	CONSORCIO SAN JUAN
2	JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.
3	CONSORCIO VIAL IMPERIAL
4	GRUPO RIVEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA -
5	CONSORCIO VIAL AURAHUA
6	CONSORCIO LOS ANDES
7	CONSORCIO VIAL EL OSO
8	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Fuente: Reporte extraído del SEACE.

10. CALIFICACION DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se procede a realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75⁴ del Reglamento. Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

10.1. CONSORCIO SAN JUAN INTEGRADO POR: ASOCIACION CIVIL SAN ANTONIO DE PADUA Y O'CONNER 7 SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que "las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones", en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

10.2. JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que "las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones", en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

OBSERVACION:

El postor presenta en su oferta a folios 81 el **COMPROMISO DE ALQUILER DE MOTOCARGA** para la ejecución del **SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV - 126 TRAMO EMP HV 110 TINCOC QUIÑIRY YANAYACU CHAQUICOCHA MINAPAMPA SAN VIDAL JANTUPAMPA LEONCIO PRADO EMP HV 125 CONAYCA KM 0+000 AL KM 39+800** correspondiente al procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-DRTC/CS-1**, condición que difiere de forma total al presente procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-DRTC/CS-1** cuyo objeto es **CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV-114 TRAMO EMP PE 26 VILLA DE ARMA ABRA PAQUISCCA AURAHUA PTE CHUPAMARCA CHUPAMARCA TANTARA SANTA ROSA CASCANI SAN JUAN EMP PE 26 PALCA KM 30+400 AL KM 69+500**).

⁴ Numeral 75.1 del art 75° del RLCE: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Numeral 75.2. del art 75° del RLCE: Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos.

10.3. CONSORCIO VIAL IMPERIAL INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN** Y **OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

De efectuada la calificación de las ofertas presentadas por los postores se identificó que dos (02) ofertas cumplen con los requisitos de calificación, y en cumplimiento al numeral 75.2 del art 75 del **RLCE** el comité de selección ya no procedió a calificar las demás ofertas.

11. RESULTADO DE CALIFICACION DE OFERTAS

De acuerdo a la calificación realizada, los postores que obtuvieron el **SEGUNDO Y CUARTO** lugar en orden de prelación, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	CONSORCIO SAN JUAN INTEGRADO POR: ASOCIACION CIVIL SAN ANTONIO DE PADUA Y O'CONNER 7 SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.
2	CONSORCIO VIAL IMPERIAL INTEGRADOP POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA

12. ACUERDO ADOPTADO Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los Integrantes del Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación técnicas adjuntos que forman parte del acta.

Finalmente, de acuerdo a los resultados de evaluación el **COMITÉ DE SELECCIÓN** otorga la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO SAN JUAN INTEGRADO POR: ASOCIACION CIVIL SAN ANTONIO DE PADUA** con **RUC N° 20365347531** Y **O'CONNER 7 SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA** con **RUC N° 20604301921** por el monto de **S/ 227,490.40 (DOSCIENTOS VENTISIETE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA CON 40/100 SOLES)**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV-114 TRAMO EMP PE 26 VILLA DE ARMA ABRA PAQUISCCA AURAHUA PTE CHUPAMARCA CHUPAMARCA TANTARA SANTA ROSA CASCANI SAN JUAN EMP PE 26 PALCA KM 30+400 AL KM 69+500**, del mismo modo el **COMITE DE SELECCION** solicita a la **UNIDAD de ABASTECIMIENTO** realizar la Fiscalización Posterior de cada documento del **POSTOR GANADOR**, según lo establecido por el Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante **D.S N° 344-2018-EF** y sus modificaciones vigentes, y el **TUO** de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General", aprobado mediante **D.S N° 004-2019-JUS** antes de realizar la suscripción del Contrato.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto el día **19 JUNIO.2023** siendo las 15:30 horas suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

	
ING. SAUL BALDEON CUBA NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO