

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-2025-MDCS/CS
---	----------------	------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 004-2025-MDCS/CS-1 primera convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA ZONA URBANA DEL CENTRO POBLADO ANDAMARCA DISTRITO DE CARMEN SALCEDO DE LA PROVINCIA DE LUCANAS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CON CUI N°2685566, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:			
	ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES
		Desde:	Hasta:	Desde: Hasta:
	- Para la admisión:	29/04/2025	29/04/2025	09:00 10:00 [3]
	- Para la calificación:	29/04/2025	29/04/2025	10:01 10:20 [4]
	- Para la evaluación:	29/04/2025	29/04/2025	10:21 10:40 [5]
	- Para el otorgamiento de la buena pro:	29/04/2025	29/04/2025	10:41 11:00 [6]

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	FREDY ISIDRO PARIONA RIVERA	Condición	Con conocimiento técnico en el objeto materia de contratación	Titular	X
					Suplente:	
	Primer Miembro	KEYLA MARICIELO QUILLAS RAMOS	Condición	Pertenece al Organo Encargado de las Contrataciones	Titular	X
					Suplente:	
	Segundo Miembro	LUIS ALBERTO ESPINOZA ALLCCA	Condición	Con conocimiento técnico en el objeto materia de contratación	Titular	X
					Suplente:	

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
	De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:		
	Item	Nombre o razón social del postor	RUC N°
	1	CALDERON ARECHE VICTOR	10459520215
	2	MAFC CONSTRUCTION E.I.R.L.	20611487895

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:		
	Item	Nombre o razón social del postor	RUC N°
	1	CALDERON ARECHE VICTOR	10459520215

	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.	
	VERIFICACION DE DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CALDERON ARECHE VICTOR
	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE

6	6.1	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
		a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
		a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
		a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
		a.6) Promesa de consorcio . (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
		CONDICION	ADMITIDO
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CALDERON ARECHE VICTOR	UNICO

7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.				
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CALDERON ARECHE VICTOR	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL		
			HABILITACION	CUMPLE	
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato	
		B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
			FORMACION ACADEMICA		
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	***		***	
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		Ítem(s) a los que postula	
	1	CALDERON ARECHE VICTOR		UNICO	

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CALDERON ARECHE VICTOR	
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos
		PUNTAJE TOTAL			100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CALDERON ARECHE VICTOR	100	

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CALDERON ARECHE VICTOR	69,000.00	69,000.00	100%	

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CALDERON ARECHE VICTOR			
	FACTOR				PUNTAJES
	PRECIO				100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CALDERON ARECHE VICTOR	100

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
1	CALDERON ARECHE VICTOR	100	100	100	5	105

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CALDERON ARECHE VICTOR	69,000.00

ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

13	 FREDY ISIDRO PARIONA RIVERA DNI: 47922567	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 KEYLA MARICIELO QUILLAS RAMOS DNI: 70845414	 LUIS ALBERTO ESPINOZA ALLCCA DNI: 70219846
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.	
[X]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)
	El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CALDERON ARECHE VICTOR subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) días hábiles, conforme a la siguiente información:
	- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 25/04/2025
	- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): 28/04/2025
	- Detallar el documento o error que se subsanó: SE ADJUNTA LA ACTA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS
BASE LEGAL	
<u>Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".</u>	

ACTA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS

Adjudicación simplificada N° 004-2025-MDCS/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA ZONA URBANA DEL CENTRO POBLADO ANDAMARCA DISTRITO DE CARMEN SALCEDO DE LA PROVINCIA DE LUCANAS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CON CUI N°2685566

En la ciudad de Carmen Salcedo, siendo las horas 15:25, horas del día 25 de abril del 2025, reunidos en el oficina de unidad de abastecimiento y patrimonio de la municipalidad distrital de Carmen Salcedo, Lucanas, Ayacucho, los miembros del comité de selección designados con la Resolución de Gerencia Municipal N° 024-2025-MDCS/GM, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación del proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 004-2025-MDCS/CS, Primera Convocatoria, para la Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión: "Mejoramiento y ampliación del servicio de movilidad urbana en las vías locales de la zona urbana del centro poblado Andamarca distrito de Carmen Salcedo de la provincia de Lucanas del departamento de Ayacucho", con CUI N°2685566, a fin de verificar la presentación de la documentación obligatoria e identificar la subsanación de las ofertas de los postores presentados en el presente proceso de selección.

El quorum necesario que exige la normativa se reúnen los siguientes miembros.

Presidente	FREDY ISIDRO PARIONA RIVERA	Condición	Con conocimiento técnico en el objeto materia de contratación	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	KEYLA MARICIELO QUILLAS RAMOS	Condición	Pertenece al Órgano Encargado de las Contrataciones	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	LUIS ALBERTO ESPINOZA ALLCCA	Condición	Con conocimiento técnico en el objeto materia de contratación	Titular	X
				Suplente	

En respecto a lo señalado en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se ha identificado que la oferta requiere de subsanar lo siguiente:

N°	POSTOR	SITUACIÓN	DETALLE DE LA OBSERVACIÓN
01	CALDERON ARECHE VICTOR con RUC N° 10459520215	Por subsanar	SE OBSERVA QUE, duplica la constancia de culminación de revisión del ET N° 00097-2024, para los CONTRATOS N° 006-2022-MDSP/A , al cual corresponde (folio 110) y CONTRATO N° 128-2023-GM/MDA , al cual no corresponde (folio 96 y 95). En consideración al artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones en su numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: y en su literal h) establece que "La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública" . Por lo que la constancia de culminación de revisión del expediente técnico es emitida por una entidad pública, lo cual no es presentada esta

		<p>constancia de culminación de revisión del expediente técnico, para el CONTRATO N° 128-2023-GM/MDA, y se solicita su subsanación.</p> <p>Así mismo, en el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones en su numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: y en su literal b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; por lo que se le solicita subsanar la firma en la declaración jurada de equipamiento estratégico (folio 121) de la oferta.</p>
--	--	---

Acto seguido el comité de selección acordó por unanimidad lo siguiente.

- ❖ Otorgar un (01) día hábil para que el postor pueda subsanar la observación efectuada.
- ❖ Notificar mediante SEACE, al postor a fin de que presente las subsanaciones de la oferta respectiva.
- ❖ Postergar la etapa de ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO hasta el día 29 de abril del 2025.

No existiendo otro tema que tratar y siendo las, 16: 05 horas del mismo día, se firma la presente acta en señal de conformidad.



 FREDY ISIDRO PARIONA RIVERA
 DNI: 47922567
 Presidente Titular



 KEYLA MARICIELO QUILLAS RAMOS
 DNI: 70845414
 Primer Miembro Titular



 LUIS ALBERTO ESPINOZA ALLCCA
 DNI: 70219846
 Segundo Miembro Titular