

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AS N° 22-2024-UNSAAC-3 PARA LA CONTRATACIÓN DE INSUMOS ODONTOLÓGICOS PARA LA CLÍNICA ODONTOLÓGICA DE LA UNSAAC. =====**

En la unidad de abastecimientos de la UNSAAC, siendo las 9:00 horas del día de hoy 23 de agosto de 2024, reunidos los miembros del comité de selección designados mediante Resolución N° 262-2024-DIGA-UNSAAC, integrado por: **DRA. FRINEE BARRIGA CARDENAS** en su condición de presidente, **DR. YORDY E. ROZAS RENDON** primer miembro, **LIC. WALTER CHAMPI CCALLOQUISPE** segundo miembro, reunidos con la finalidad de evaluar y calificar las ofertas presentada por los postores registrados, el cual detallamos a continuación. =====  
Seguidamente, se procedió a verificar en el SEACE la lista de postores que registraron su participación, el cual detallamos a continuación: =====

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20202578145	COMED E.I.R.L.	17/08/2024	Válido
2	20487346692	DROGUERIA - DISTRIBUIDORA MEDICO DENTAL DISODENT SAC	15/08/2024	Válido
3	20516604558	MEGA ODONTHO E.I.R.L.	16/08/2024	Válido
4	20523290194	IMPORT MEDICA M&T S.A.C.	15/08/2024	Válido
5	20524590876	MEDIDEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MEDIDEN S.A.C.	21/08/2024	Válido
6	20545696372	CYNOSOF COMPANY S.A.C	17/08/2024	Válido
7	20600896777	LATIN DENT S.A.C.	16/08/2024	Válido
8	20604483663	BIOMEDICOS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/08/2024	Válido
9	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20/08/2024	Válido
10	20610905791	DROGUERIA 3A S.A.C.	15/08/2024	Válido

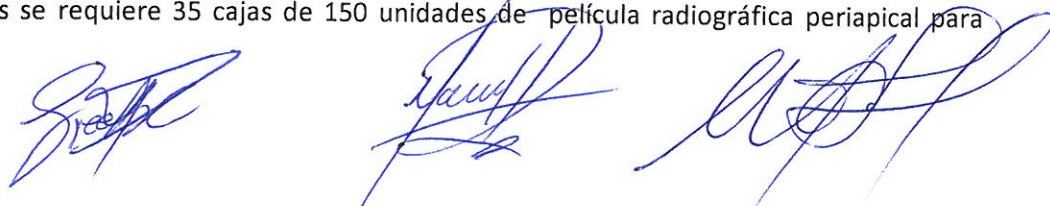
No habiendo ninguna observación, se procedió a verificar en el SEACE la lista de postores que presentaron sus ofertas, el cual detallamos a continuación: =====

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20610905791	DROGUERIA 3A S.A.C.	22/08/2024	18:43:18	Enviado	Valido
2	20487346692	DROGUERIA - DISTRIBUIDORA MEDICO DENTAL DISODENT SAC	22/08/2024	20:41:00	Enviado	Valido
3	20600896777	LATIN DENT S.A.C.	22/08/2024	23:48:28	Enviado	Valido
4	20545696372	CYNOSOF COMPANY S.A.C	22/08/2024	19:19:43	Enviado	Valido
5	20604483663	BIOMEDICOS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/08/2024	19:54:42	Enviado	Valido

Seguidamente, se procede la procedencia de la admisibilidad, revisando el cumplimiento de los documentos obligatorios, el cual detallaremos a continuación. =====

POSTORES	ANEXO 01	ACREDITACION DEL REPRESENTANTE ANTE LEGAL	ANEXO 02	ANEXO 03	ANEXO 04	ANEXO 05	ANEXO 06	RESULTADO
DROGUERIA 3A S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	=====	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDA (1)
DROGUERIA - DISTRIBUIDORA MEDICO DENTAL DISODENT SAC	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDA
LATIN DENT S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	=====	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDA (2)
CYNOSOF COMPANY S.A.C	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	=====	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDA (3)
BIOMEDICOS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDA

- (1) Se pudo evidenciar que, el postor **DROGUERIA 3A S.A.C.** en su Anexo N° 3 adjunta los productos ofertados, sin embargo, en los ítems 61 y 62 el postor oferta cajas de 100 unidades y cajas de 50 unidades los cuales se contravienen, asimismo, en el ítem 78 se solicita 10 caja de 100 unidades de película radiográfica periapical para niño, sin embargo el postor oferta 35 cajas de 100 unidades, de igual forma en el ítem 79 en las bases se requiere 35 cajas de 150 unidades de película radiográfica periapical para





- adulto, sin embargo el postor oferta 25 cajas de 150 unidades, por último, en el ítem 87 en las bases se requiere resina fotocurable B-2 (con nanopartículas body), sin embargo el postor oferta resina fotocurable A-2 (con nanopartículas body), motivo por el cual su oferta no es admitida.=====
- (2) Se pudo evidenciar que, el postor **LATIN DENT S.A.C.** en su Anexo N° 3 adjunta los productos ofertados, sin embargo, en los ítems 96 y 97 el postor no indica si los tornillos de expansión con pediátricos mini, el cual no genera certeza del bien ofertado, motivo por el cual su oferta no es admitida. =====
- (3) Se pudo evidenciar que, el postor **CYNOSOF COMPANY S.A.C** en su Anexo N° 3 adjunta la lista de productos ofertados en donde también indica que el bien ofertado tiene la marca **GENÉRICO**. Al respecto, la Resolución Ministerial N° 220-2024/MINSA aprueba el listado de medicamentos esenciales genéricos en denominación común internacional, dentro de los cuales algunos de los bienes solicitados en las bases se encuentran dentro de esta supuesto, sin embargo, otros bienes solicitados como aislante para acrílico, acrílico autor curable y otros no están dentro de la lista de medicamentos genéricos, además, otros bienes como resina fotocurable y silicona no son medicamentos, por lo que, el postor debió indicar las marca de los bienes solicitados, por tanto, el anexo N° se toma como no presentado, consecuentemente su oferta no es admitidas. =====

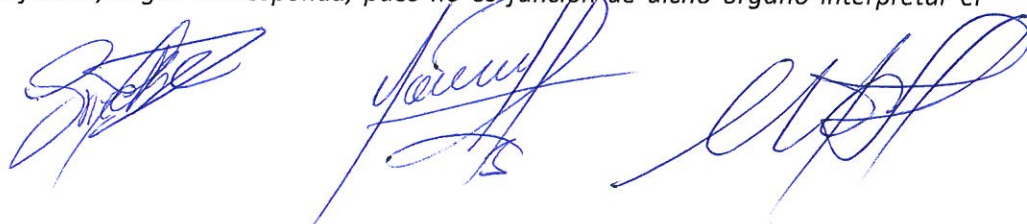
Seguidamente pasamos a la etapa que corresponde a la evaluación de las ofertas económicas, el cual se tiene el siguiente resultado: =====

POSTORES	OFERTA	PUNTAJE	BONIF. 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
DROGUERIA - DISTRIBUIDORA MEDICO DENTAL DISODENT SAC	S/123,103.29	100.00	5.00	105.00	1
BIOMEDICOS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/123,987.50	99.29	4.96	104.25	2

Acto seguido, se procede a realizar la calificación de los postores que corresponde, del cual se desprende el siguiente resultado: =====

POSTORES	EXPERIENCIA	RESULTADO
DROGUERIA - DISTRIBUIDORA MEDICO DENTAL DISODENT SAC	PRESENTA	CALIFICA
BIOMEDICOS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	=====	DESCALIFICADO (1)

- (1) De la revisión de los documentos presentados por el postor **BIOMEDICOS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, se pudo encontrar que no acredita correctamente la experiencia del postor en la especialidad, encontrándose incoherencia entre el monto facturado y el monto depositado en el estado de cuenta, el cual detallamos a continuación: Presenta las facturas Nros 3206, 3207, 3208, 3209, 3210, 3211, haciendo la suma total por S/ 76,848.50, sin embargo, de la sumatoria señalado en el estado de cuenta este suma S/ 74,573.50, en ese entender, la Resolución N° 01251-2022-TCE-S2 de fecha 6 de mayo de 2022, indica que *"...cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta."* asimismo, indica claramente que *"...de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el*



*alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.”*, Resolución que concuerda con lo resuelto por el Tribunal en cuestionamientos similares, donde concluye que debe existir certeza y congruencia entre la Factura y Estado de Cuenta, mediante resoluciones 1790-2019 y 334-2019. =====

Por consiguiente, los montos de todos los abonos realizados en los reportes de estados de cuentas no son iguales a los montos de las facturas presentadas para acreditar su experiencia, no cumpliendo con lo señalado en las bases integradas (Experiencia del postor en la especialidad), por lo que se tiene por no presentado. =====

Visto los resultados, el comité selección procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** el postor **DROGUERIA - DISTRIBUIDORA MEDICO DENTAL DISODENT SAC** por el monto de **S/ 123,103.29**, con lo que concluye el presente procedimiento de selección, suscribiendo en señal de conformidad, siendo las 10:50 horas del día de hoy 26 de agosto de 2024.

  
Dra. Frinee Barriga Cárdenas  
Presidente  
Comité de Selección

  
Dr. Yordy E. Rozas Rendon  
1er Miembro  
Comité de Selección

  
Lic. Walter Champi Ccalloquispe  
2do Miembro  
Comité de Selección