

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001/AS79-2023-ELCTO-2				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En Huancayo, a los 27 y 28 días del mes de diciembre del año 2023, de forma virtual, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°04 Designación del comité de selección DCS-0114-2023-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°079-2023-Electrocentro S.A. - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de una empresa consultora especializada para la “Elaboración del estudio de Pre Inversión de Obra y Expediente Técnico de Obra para el reforzamiento de obras civiles de la CH San Francisco – Electrocentro S.A.”, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CARLOS ANTONIO MOLINA ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia:	UMG
			Suplente			
	Primer Miembro	EFRAÍN DE LA CRUZ BEJARANO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA
Suplente						
Segundo Miembro	JONATTAN SMITT HUALLULLO CORNACIÓN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD TÉCNICA	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	Nº	Nombre o razón social del participante			RUC	
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL			10175768608	
	2	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO			10201159534	
	3	DE LA TORRE LEON WILLIAM			10215322276	
	4	CHUMBES GOMEZ SEVERO			10232667856	
	5	YABAR BECERRA WALTER			10238484303	
	6	FLORES BAUTISTA EFRAIN EDWIN			10283093901	
	7	CIFUENTES HUAMAN CARLOS GERMAN			10410419691	
	8	CARDENAS PALOMINO KEN EFREN			10705792785	
	9	TELIZCRO S.R.L.			20452518024	
	10	WARI CONSULTORES E.I.R.L.			20452709393	
	11	HZIP CONSULTORES E.I.R.L.			20455328871	
	12	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.			20494986320	
	13	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAHMAT S.C.R.L.			20528975055	
	14	STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20569082936	
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma del SEACE:					

	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	20/12/2023	18:11:48
	2	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	20/12/2023	20:03:52
	3	CONSORCIO SAN JUDAS TADEO (Integrado por: (i) Carlos German Cifuentes Huaman; (ii) Miguel Enrique Bazan Orellana)	20/12/2023	17:40:52
	4	TELIZCRO S.R.L.	20/12/2023	20:24:34
	5	CONSORCIO SAN FRANCISCO (Integrado por: (i) Ken Efren Cardenas Palomino; (ii) Leonid Williams Ramirez Aparcana)	20/12/2023	22:30:47

6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	---	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	Ítem único
	2	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	Ítem único
	3	CONSORCIO SAN JUDAS TADEO	Ítem único
	4	TELIZCRO S.R.L.	Ítem único
	5	CONSORCIO SAN FRANCISCO	Ítem único

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	CONSORCIO SAN JUDAS TADEO	Los motivos de su descalificación se encuentran detallado en el Anexo 02.

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN
----	---

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	Ítem único
2	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	Ítem único
3	TELIZCRO S.R.L.	Ítem único
4	CONSORCIO SAN FRANCISCO	Ítem único

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	TELIZCRO S.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	CONSORCIO SAN FRANCISCO	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:	

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	80
2	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	80
3	TELIZCRO S.R.L.	80
4	CONSORCIO SAN FRANCISCO	80
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	---	
2		
...		

14	ACUERDO ADOPTADO <p>Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.</p>
----	---

15	<div></div> <div> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div>
----	--

ANEXO N° 01
Adjudicación Simplificada N°79-2023-Electrocentro S.A. - Segunda Convocatoria
CONTRATACIÓN DE UNA EMPRESA CONSULTORA ESPECIALIZADA PARA LA “ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DE OBRA Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA PARA EL REFORZAMIENTO DE OBRAS CIVILES DE LA CH SAN FRANCISCO - ELECTROCENTRO S.A.”

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES				
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	CONSORCIO SAN JUDAS TADEO (Integrado por: (i) Carlos German Cifuentes Huaman; (ii) Miguel Enrique Bazan Orellana)	TELIZCRO S.R.L.	CONSORCIO SAN FRANCISCO (Integrado por: (i) Ken Efren Cardenas Palomino; (ii) Leonid Williams Ramirez Aparcana)
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ Folio 06	PRESENTÓ Folio 06	PRESENTÓ Folio 109	PRESENTÓ Folio 99	PRESENTÓ Folio 01
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ Folio 08 al 10	PRESENTÓ Folio 08 al 11	PRESENTÓ Folio 107 al 108	PRESENTÓ Folio 93 al 97	PRESENTÓ Folio 02 al 03
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	PRESENTÓ Folio 12	PRESENTÓ Folio 15	PRESENTÓ Folio 106	PRESENTÓ Folio 87	PRESENTÓ Folio 10
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ Folio 14	PRESENTÓ Folio 17	PRESENTÓ Folio 105	PRESENTÓ Folio 85	PRESENTÓ Folio 13
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ Folio 16	PRESENTÓ Folio 19	PRESENTÓ Folio 104	PRESENTÓ Folio 83	PRESENTÓ Folio 14
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTÓ Folio 100 al 102	NO CORRESPONDE	PRESENTÓ Folio 15 al 19
ESTADO:	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

ANEXO N° 02

Adjudicación Simplificada N°79-2023-Electrocentro S.A. - Segunda Convocatoria

CONTRATACIÓN DE UNA EMPRESA CONSULTORA ESPECIALIZADA PARA LA “ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DE OBRA Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA PARA EL REFORZAMIENTO DE OBRAS CIVILES DE LA CH SAN FRANCISCO - ELECTROCENTRO S.A.”

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTORES				
	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	CONSORCIO SAN JUDAS TADEO (Integrado por: (i) Carlos German Cifuentes Huaman; (ii) Miguel Enrique Bazan Orellana)	TELIZCRO S.R.L.	CONSORCIO SAN FRANCISCO (Integrado por: (i) Ken Efen Cardenas Palomino; (ii) Leonid Williams Ramirez Aparcana)
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 400,000.00 (Cuatrocientos Mil con 00/100 soles) por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de Consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Construcción de Obras Civiles en General • Mantenimiento de Obras Civiles en General • Reparación de Obras Civiles en General • Mejoramiento de Obras Civiles en General • Ampliación e instalación de obras civiles en general 	<p>1. Experiencia valida por S/ 296,000.00</p> <p>2. Experiencia no valida. Visto el contrato se verifica que se contrato para dos servicios, pero solo existe conformidad para un servicio, no pudiéndose determinar el monto para este.</p> <p>3. Experiencia valida por S/ 908,740.00</p> <p>4. Experiencia valida por S/ 291,014.53</p> <p>5. Experiencia valida por S/ 490,530.40</p> <p>6. Experiencia valida por S/ 342,558.75</p> <p>Total experiencia = S/ 2'328,843.68</p>	<p>1. Experiencia valida por S/ 85,000.00</p> <p>2. Experiencia valida por S/ 167,000.00</p> <p>3. Experiencia valida por S/ 154,213.73</p> <p>4. Experiencia valida por S/ 119,000.00</p> <p>5. Experiencia valida por S/ 114,115.50</p> <p>6. Experiencia valida por S/ 65,574.00</p> <p>7. Experiencia valida por S/ 90,000.00</p> <p>8. Experiencia valida por S/ 58,000.00</p> <p>9. Experiencia valida por S/ 56,000.00</p> <p>10. Experiencia no valida. Visto el contrato de consorcio se verifica que durante la ejecución del servicio el postor no realizo actividades inherentes al objeto, no obteniendo experiencia en la consultoría solicitada. Concordante con el Art° 49 RLCE.</p>	<p>1. Experiencia no valida. Visto el contrato de consorcio se verifica que no está descrito las obligaciones de los integrantes, por lo que no se puede determinar si este ejecuto el objeto del contrato y así haya obtenido la experiencia solicitada. Concordante con el Art° 49 RLCE.</p> <p>2. Experiencia valida por S/ 169,442.00</p> <p>3. Experiencia no valida. Visto el contrato de consorcio se verifica que no está descrito las obligaciones de los integrantes, por lo que no se puede determinar si este ejecuto el objeto del contrato y así haya obtenido la experiencia solicitada. Concordante con el Art° 49 RLCE.</p> <p>4. Experiencia valida por S/ 52,107.82</p> <p>Total experiencia = S/ 221,549.82</p>	<p>1. Experiencia valida por S/ 643,500.00</p> <p>2. Experiencia valida por S/ 399,429.00</p> <p>3. Experiencia valida por S/ 54,200.00</p> <p>4. Experiencia valida por S/ 184,500.00</p> <p>Total experiencia = S/ 1'281,629.00</p>	<p>1. Experiencia valida por S/ 10,800.00</p> <p>2. Experiencia valida por S/ 14,000.00</p> <p>3. Experiencia valida por S/ 22,600.00</p> <p>4. Experiencia valida por S/ 11,000.00</p> <p>5. Experiencia valida por S/ 39,000.00</p> <p>6. Experiencia valida por S/ 5,880.00</p> <p>7. Experiencia valida por S/ 11,300.00</p> <p>8. Experiencia valida por S/ 121,816.50</p> <p>9. Experiencia valida por S/ 27,173.91</p> <p>10. Experiencia valida por S/ 11,000.00</p> <p>11. Experiencia valida por S/ 32,000.00</p> <p>12. Experiencia valida por S/ 175,000.00</p> <p>13. Experiencia valida por S/ 33,000.00</p>

		<p>11. Experiencia no valida. Visto el contrato se verifica que el objeto de la contratación fue de elaboración de Perfil y ETO; el servicio de perfil no fue solicita como actividad similar para acreditar la experiencia.</p> <p>12. Experiencia no valida. Visto el contrato de consorcio se verifica que no esta descrito las obligaciones de los integrantes, por lo que no se puede determinar si este ejecuto el objeto del contrato y así haya obtenido la experiencia solicitada. Concordante con el Art° 49 RLCE.</p> <p>Total experiencia = S/ 908,903.23</p>	<p>Así mismo, revisado la metodología propuesta se verifico que no desarrollo matriz RACI y su programación de actividades (Gantt) esta borroso, dificultándose su verificación según lo solicitado.</p>		<p>14. Experiencia valida por S/ 33,000.00</p> <p>15. Experiencia valida por S/ 33,000.00</p> <p>16. Experiencia valida por S/ 49,315.68</p> <p>17. Experiencia valida por S/ 20,000.00</p> <p>18. Experiencia valida por S/ 33,800.00</p> <p>19. Experiencia valida por S/ 14,563.10</p> <p>20. Experiencia valida por S/ 8,000.00</p> <p>Total experiencia = S/ 706,249.19</p>
ESTADO:	CALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

ANEXO N° 03
Adjudicación Simplificada N°79-2023-Electrocentro S.A. - Segunda Convocatoria
CONTRATACIÓN DE UNA EMPRESA CONSULTORA ESPECIALIZADA PARA LA “ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DE OBRA Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA PARA EL REFORZAMIENTO DE OBRAS CIVILES DE LA CH SAN FRANCISCO - ELECTROCENTRO S.A.”

EMPRESA POSTORA	FACTORES DE EVALUACION TECNICA				PUNTAJE TOTAL
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGIA PROPUESTA		
	MONTO ACREDITADO	PUNTAJE (máximo 90 puntos)	METODOLOGIA	PUNTAJE (máximo 10 puntos)	PUNTAJE (máximo 100 puntos)
HZP CONSULTORES E.I.R.L.	S/2,328,843.68	80.00	1	0.00	80.00
WARI CONSULTORES E.I.R.L.	S/908,903.23	80.00	1	0.00	80.00
TELIZCRO S.R.L.	S/1,281,629.00	80.00	1	0.00	80.00
CONSORCIO SAN FRANCISCO	S/706,249.19	80.00	1	0.00	80.00

HZP CONSULTORES E.I.R.L.

Revisado la metodología propuesta se verifica que;

- ✚ No desarrolla la revisión del plan de trabo establecido en el literal b) de la metodología propuesta.
- ✚ Los factores críticos de éxito desarrollado en su propuesta no están acordes a lo solicitado.
Los factores críticos de éxito son objetivos generales que debe alcanzar para lograr sus objetivos, implementando los factores críticos de éxito a nivel del proyecto. Estos deben estar referidos a ciertos aspectos que se encuentran después de haber realizado el estudio, las metas planteadas y la manera en que esos factores se relacionan con la misión que establece la consultoría de obra objeto de la contratación.
- ✚ No presenta mejoras del detalle de los entregable y/o informes. La mejora descrita en su oferta no está orientada a los entregables establecidos en los términos de referencia de las bases.

WARI CONSULTORES E.I.R.L.

Revisado la metodología propuesta se verifica que;

- ✚ No consiga antecedentes del proyecto.
- ✚ No consigna los recursos a utilizarse durante su ejecución.
- ✚ No identifica a las personas implicadas en el proyecto.
- ✚ Falta revisión del proyecto y factores críticos de éxito.

- ✚ No desarrolla diagrama de flujo.
- ✚ No elabora matriz RACI.

TELIZCRO S.R.L.

Revisado la metodología propuesta se verifica que;

- ✚ Los factores críticos de éxito desarrollado en su propuesta no están acordes a lo solicitado.
Los factores críticos de éxito son objetivos generales que debe alcanzar para lograr sus objetivos, implementando los factores críticos de éxito a nivel del proyecto. Estos deben estar referidos a ciertos aspectos que se encuentran después de haber realizado el estudio, las metas planteadas y la manera en que esos factores se relacionan con la misión que establece la consultoría de obra objeto de la contratación.
- ✚ No presenta mejoras del detalle de los entregable y/o informes. La mejora descrita en su oferta no está orientada a los entregables establecidos en los términos de referencia de las bases.
- ✚ No desarrolla matriz RACI.

CONSORCIO SAN FRANCISCO

Revisado la metodología propuesta se verifica que;

- ✚ No desarrolla procedimientos para el desarrollo del trabajo.
- ✚ No identifica a personas implicadas para el desarrollo del trabajo.
- ✚ No desarrolla factores críticos de éxito.
- ✚ No elabora matriz RACI.