

## FORMATO N° 16

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PÚBLICO

1	NÚMERO DE ACTA	003-2024-MPJ
---	----------------	--------------

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En ciudad de Jauja, a los 27 días del mes de agosto del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Jauja, ubicado en la av. Mariscal Castilla S/N – Centro Cívico – Jauja – departamento de Junín siendo las 8:30 horas, se reunio los miembros del Comité de Selección Designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 060-2024-GM/MPJ encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 009 -2024-MPJ/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria DE LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL JU-705 TRAMO:-YAULI-CHUNAN, EN LA LOCALIDAD YAULI, DISTRITO DE YAULI, PROVINCIA JAUIA, DEPARTAMENTO DE JUNIN" - CUI N°2607358. , a fin de EFECTUAR LA APERTURA CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS, presentadas al presente procedimiento de selección.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Eliani Milagros Valdiviezo León	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento
		Suplente			
Primer Miembro	Wilson Amaya Huaytalla	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano Y Rural
		Suplente			
Segundo Miembro	Alex Emerson Apolinarez Tovar	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente De Estudios Y Pre Inversion
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PATICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC
1	SANTILLAN TORRES HUGO RAUL	10200154423
2	GONZALEZ HINOSTROZA OMAR QUINTIN	10282893199
3	SANTA CRUZ CASTRO HENRRY	10283107154
4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
5	SERRANO QUISPE RENAN	10407350141
6	MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE	10724072203
7	MORILLO VICENTE JORDY ALEXIS	10724867664
8	LAMA VILLACORTA CARLOS DANIEL	10758228407
9	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486513137
10	CONTRATISTAS GENERALES EL DORADO S.A.C.	20486698919
11	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
12	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	20545865158
13	GRUPO ACUARIO INGENIEROS ASOCIADOS S.A.	20600801873
...		

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma del sistema Electronico de Contrataciones del Estado sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentacion	Hora de Presentacion
1	CONSORCIO EJECUTOR	26/08/2024	10:05:22
...			

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas tecnicas de los mencionados postores, y con la revision de las mismas a fin de verificar la presentacion de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los terminos de referencias previstas en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1		



FORMATO N° 16

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO EJECUTOR	UNICO
2		

9 REQUISITOS DE CALIFICACION

REQUISITOS		
A	INSCRIPCION VIGENTE DE RNP EN LA ESPECIALIDAD DE OBRAS VIALES, PUERTOS Y AFINES, EN LA CATEGORIA B O SUPERIOR.	CUMPLE
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE: FORMACIÓN ACADÉMICA	ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITARA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL E DEL NUMERAL 13.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITARA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL E DEL NUMERAL 13.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITARA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL E DEL NUMERAL 13.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO		CALIFICADA

10 EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

FACTORES DE EVALUACION TECNICA		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30
PUNTAJE TOTAL		100

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO EJECUTOR	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

11 ACUERDO ADOPTADO

siendo las 10:40 horas del día 27 de junio del 2024 el comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.



FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	004-2024-MPJ
---	----------------	--------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	
	En ciudad de Jauja, a los 27 días del mes de agosto del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Jauja, ubicado en la av. Mariscal Castilla S/N – Centro Cívico – Jauja – departamento de Junín siendo las 10:40 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección Designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 060-2024-GM/MPJ encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 009 -2024-MPJ/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria DE LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL JU-705 TRAMO:-YAULI-CHUNAN, EN LA LOCALIDAD YAULI, DISTRITO DE YAULI, PROVINCIA JAUIJA, DEPARTAMENTO DE JUNIN" - CUI N°2607358, a fin de EFECTUAR LA APERTURA Y EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO, presentadas al presente procedimiento de seleccion.	

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Eliani Milagros Valdiviezo León	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Abastecimiento
			Suplente		
	Primer Miembro	Wilson Amaya Huaytalla	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano Y Rural
			Suplente		
	Segundo Miembro	Alex Emerson Apolinarez Tovar	Titular	X	Dependencia: Sub Gerente De Estudios Y Pre Inversion
			Suplente		

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>	
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el siguiente postor pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO EJECUTOR
		Puntaje por Evaluación Técnica
		100

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>		
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica
	1	CONSORCIO EJECUTOR	S/ 188,000.00
			% del valor referencial
			100

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	
	2	
	...	
		Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas

7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>	
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
...				
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSORCIO EJECUTOR	100		
...				

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
CONSORCIO EJECUTOR	S/ 188,000.00	Si	
		No	NO

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:

**10 ACUERDO ADOPTADO**

siendo las 11:30 horas del día 27 de junio del 2024 el responsable del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de evaluación de oferta económica y otorgan de la Buena Pro al CONSORCIO EJECUTOR con el monto de S/. 188,000.00 (Ciento ochenta y ocho mil con 00/100).

**11**

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**