










**FORMATO N° 22**

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	015-2023 AS N° 018-2023						
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Huaraz, a los seis (06) días del mes de noviembre del año 2023, en las instalaciones de la Corte Superior de Justicia de Ancash, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa N° 001635-2023-P-CSJAN-PJ, de fecha 16 de octubre del año en curso y corregido por la causal de error material mediante Resolución Administrativa N° 1669-2023-P-CSJAN-PJ de fecha 20 de octubre del año en curso, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 18-2023-CSCSJAN/PJ, cuyo objeto de convocatoria es: "SERVICIO DE IMPLEMENTACION DE LA SALA DE AUDIENCIAS EN EL SEGUNDO PISO DEL MÓDULO CORPORATIVO DE FAMILIA DE LA SEDE UBICADO EN EL JR. SAN MARTIN DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.							
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:							
	Presidente	IVAN MILBERTD CALDUA CALDERON	Titular	X	Dependencia: COORDINACIÓN DE INFRAESTRUCTURA			
			Suplente					
	Primer Miembro	ELFY ZULEMA REYES SANCHEZ	Titular	X	Dependencia: EXP. INDEPENDIENTE			
			Suplente					
	Segundo Miembro	ESTHER DIANA NORABUENA YANAC	Titular	X	Dependencia: COORDINACIÓN DE LOGISTICA			
			Suplente					
<b>4</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:							
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado			
	<b>CONSORCIO HM (HM HIDALGO E.I.R. L y CONTRATISTAS RICRA S.A.C)</b>				<b>79,350.00</b>			
<b>5</b>	<b>BASE LEGAL</b> Numeral 62.2 del artículo 62 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección o el organo encargado de las contrataciones, según corresponda, otorga la buena pro al postor que hubiera obtenido el mejor puntaje (...)" Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo da de su realización ..."							
<b>6</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.							
<b>7</b>	<table style="width:100%; border: none;"> <tr> <td style="width:33%; text-align: center; vertical-align: bottom;">                       IVAN MILBERTD CALDUA CALDERON                 </td> <td style="width:33%; text-align: center; vertical-align: bottom;">                       ELFY ZULEMA REYES SANCHEZ                 </td> <td style="width:33%; text-align: center; vertical-align: bottom;">                       ESTHER DIANA NORABUENA YANAC                 </td> </tr> </table> <p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>					 IVAN MILBERTD CALDUA CALDERON	 ELFY ZULEMA REYES SANCHEZ	 ESTHER DIANA NORABUENA YANAC
 IVAN MILBERTD CALDUA CALDERON	 ELFY ZULEMA REYES SANCHEZ	 ESTHER DIANA NORABUENA YANAC						

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	014-2023/CS AS N° 018-2023									
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Huaraz, a los seis (06) días del mes de noviembre del año 2023, en las instalaciones de la Corte Superior de Justicia de Ancash, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa N° 001635-2023-P-CSJAN-PJ, de fecha 16 de octubre del año en curso y corregido por la causal de error material mediante Resolución Administrativa N° 1669-2023-P-CSJAN-PJ de fecha 20 de octubre del año en curso, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 18-2023-CSCSJAN/PJ, cuyo objeto de convocatoria es: "SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE LA SALA DE AUDIENCIAS EN EL SEGUNDO PISO DEL MÓDULO CORPORATIVO DE FAMILIA DE LA SEDE UBICADO EN EL JR. SAN MARTIN DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.										
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:										
	Presidente	IVAN MILBERTD CALDUA CALDERON	Titular	X	Dependencia:	COORDINACION DE INFRAESTRUCTURA					
	Primer Miembro	ELFY ZULEMA REYES SANCHEZ	Suplente	X	Dependencia:	EXP. INDEPENDIENTE					
	Segundo Miembro	ESTHER DIANA NORABUENA YANAC	Titular	X	Dependencia:	COORDINACION DE LOGISTICA					
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:										
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC								
	1	PANTOJA AQUINO EVER GREGORY	10174550064								
	2	MORI ESCOBEDO GIANMARCO	10405940367								
	3	FRANCO RODRIGUEZ DAYGRO	10706636965								
	4	SOTO QUILCA MELQUIADES	10801080567								
	5	R Y L EMPRESARIAL S.R.L.	20445332276								



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

6	DRYWALL NORTE CONSTRUCTORA S.A.C.	20445508811
7	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	20477495142
8	OFIMATICA DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506058687
9	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	20520577018
10	GRUPO E & P S.A.	20542138247
11	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20542543346
12	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	20550683645
13	B'RAJOT S.A.C.	20569077002
14	LG CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	20570781201
15	EMPRESA MULTISERVICIOS ELPA S.A.C. - EMELPA S.A.C.	20600114558
16	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601080436
17	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.	20601187605
18	GRUPO FLORCAB S.A.C.	20601664861
19	CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	20602299075
20	INVERSIONES PAKMER S.A.C. - I PAKMER S.A.C.	20602417825
21	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES INCONOPP S.A.C.	20603149425
22	SERVICIOS ARCHIVISTICOS Y GESTION DE PROYECTOS S.A.C.	20603746954
23	AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20603753756
24	QUIMARO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603886802
25	CORPORACION MARKANSAYA CONTRATISTAS CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20605748971
26	HM HIDALGO E.I.R.L.	20605889680
27	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	20607571890
28	GROUP MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L - MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L.	20608351061
29	CARTER & HURTADO S.R.L.	20609045338
30	CORPORACION E INGENIERIA FRADEXA E.I.R.L.	20610762752
31	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611172461

5 DETALLE DE LOS POSTORES

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO HM		14:54:52
2	LG CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL		15:37:49
3	OFIMATICA DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		15:57:47
4	CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.		16:10:15
5	GROUP MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L. - MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L.		19:54:20
6	SOTO QUILCA MELQUIADES		20:44:54
7	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.		21:16:12
8	CONSORCIO SAN LORENZO		21:57:22
9	INVERCON PROYECTOS S.A.C.		22:00:08
10	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C		23:13:31
11	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES INCONOPP S.A.C.		23:35:03
12	MORI ESCOBEDO GIANMARCO		23:37:31
13	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		23:58:47

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE OFERTAS OBSERVADAS

De acuerdo a lo establecido en los numerales 60.1 y 60.2 del Artículo 60 y numerales 68.2 y 68.3 del artículo 68 del reglamento de la Ley de Contrataciones, se solicito a los postores la subsanación de ofertas, las mismas que contienen lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	N° Acta	Plazo Otorgado	Observación	Situación Subsanación
1	GROUP MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L. - MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L.	006-2023	2	De la revisión del Anexo N° 6, denominado Precio de la oferta, presentado como parte de su oferta, y considerando el monto ofertado, en observancia del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitar la ESTRUCTURA DE COSTOS CON LOS COMPONENTES MINIMOS	No subsanado



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

2	CONSORCIO LORENZO	007-2023	2	De la revisión del Anexo N° 6, denominado Precio de la oferta, presentado como parte de su oferta, y considerando el monto ofertado, en observancia del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitar la ESTRUCTURA DE	No subsanado
3	OFIMATICA DEL PERU SAC	008-2023	2	De la revisión del Anexo N° 6, denominado Precio de la oferta, presentado como parte de su oferta, y considerando el monto ofertado, en observancia del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitar la ESTRUCTURA DE COSTOS CON LOS COMPONENTES MINIMOS	Si subsano
4	CONSTRUCTORA DEUS INNOVIS SRL	009-2023	2	De la revisión del Anexo N° 6, denominado Precio de la oferta, presentado como parte de su oferta, y considerando el monto ofertado, en observancia del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitar la ESTRUCTURA DE COSTOS CON LOS COMPONENTES MINIMOS	Si subsano
5	CONSTRUCTORA INCONOP Y SERVICIOS GENERALES SAC	010-2023	2	De la revisión del Anexo N° 6, denominado Precio de la oferta, presentado como parte de su oferta, y considerando el monto ofertado, en observancia del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitar la REDUCCION DE SU OFERTA y presentar la ESTRUCTURA DE COSTOS CON LOS COMPONENTES MINIMOS	No subsanado
6	LG CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	011-2023	2	De la revisión del Anexo N° 6, denominado Precio de la oferta, presentado como parte de su oferta, y considerando el monto ofertado, en observancia del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitar la ESTRUCTURA DE COSTOS CON LOS COMPONENTES MINIMOS	Si subsano

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7	GIANMARCO ESCOBEDO	MORI	012-2023	2	De la revisión del Anexo N° 6, denominado Precio de la oferta, presentado como parte de su oferta, y considerando el monto ofertado, en observancia del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitar la REDUCCION DE SU OFERTA y presentar la ESTRUCTURA DE COSTOS CON LOS COMPONENTES MINIMOS	Si subsano
8	MELQUIADES QUILCA	SOTO	013-2023	2	De la revisión del Anexo N° 6, denominado Precio de la oferta, presentado como parte de su oferta, y considerando el monto ofertado, en observancia del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitar la ESTRUCTURA DE COSTOS CON LOS COMPONENTES MINIMOS	Si subsano

8

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

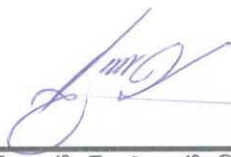
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	GROUP MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L. MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L.	a) De la revisión del Anexo N.º 01, se observa que el postor, consiga información distinta a la contenida en el registro nacional de proveedores – RNP, sustentadas en las siguientes imágenes, el mismo que indica que se encuentra pendiente la actualización de información (dirección) en el RNP. b) No subsano observaciones
2	CONSORCIO SAN LORENZO	Mediante acta de observaciones N.º 007-2023, emitida por el comité de selección de fecha 30 de octubre, considerando la oferta económica, se solicitó al postor la estructura de costos, el mismo que no ha subsanado

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

3	OFIMATICA DEL PERU SAC	Mediante acta de observaciones N.º 008-2023, emitida por el comité de selección de fecha 30 de octubre, considerando la oferta económica, se solicitó al postor la estructura de costos, el mismo que fue subsanado dentro del plazo otorgado.  Las bases del procedimiento de selección constituyen parámetros técnicos y económicos que los postores deben tener en cuenta a efectos de formular sus ofertas; toda vez que dichas ofertas deben incluir, entre otras informaciones: el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorarios fijo y comisión de éxitos, según corresponda. Ahora, de la revisión de la estructura de costos del postor se observa que los importes consignados por cada partida a ejecutar estos se encontrarían muy por debajo de los costos de mercado, así mismo el importe consignado en los Gastos Generales, representarían el 24% respecto a los gastos generales consignados para la ejecución del servicio, tal como se publicó en las bases integradas del procedimiento en los folios 56 y 57, por las consideraciones detalladas el comité de selección decide RECHAZAR la oferta del postor
4	CONSTRUCTORA DEUS INNOVIS SRL	Mediante acta de observaciones N.º 009-2023, emitida por el comité de selección de fecha 30 de octubre, considerando la oferta económica, se solicitó al postor la estructura de costos que sustentan su oferta económica, el mismo que fue subsanado dentro del plazo otorgado.  Las bases del procedimiento de selección constituyen parámetros técnicos y económicos que los postores deben tener en cuenta a efectos de formular sus ofertas; toda vez que dichas ofertas deben incluir, entre otras informaciones: el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorarios fijo y comisión de éxitos, según corresponda Ahora, de la revisión de la estructura de costos del postor se observa que los importes consignados por cada partida a ejecutar estos se encontrarían muy por debajo de los costos de mercado, así mismo el importe consignado en los Gastos Generales, representarían el 15.85% respecto a los gastos generales consignados para la ejecución del servicio, tal como se publicó en las bases integradas del procedimiento en los folios 56 y 57, por las consideraciones detalladas el comité de selección decide RECHAZAR la oferta del postor
5	CONSTRUCTORA INCONOP Y SERVICIOS GENERALES SAC	Mediante acta de observaciones N.º 010-2023, emitida por el comité de selección de fecha 30 de octubre, considerando la oferta económica, se solicitó al postor la reducción de oferta, adjuntando la estructura de costos, el mismo que NO fue subsanado dentro del plazo otorgado.




FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

6	LG CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	Mediante acta de observaciones N.º 011-2023, emitida por el comité de selección de fecha 30 de octubre, considerando la oferta económica, se solicitó al postor la estructura de costos que sustentan su oferta económica, el mismo que fue subsanado dentro del plazo otorgado. Las bases del procedimiento de selección constituyen parámetros técnicos y económicos que los postores deben tener en cuenta a efectos de formular sus ofertas; toda vez que dichas ofertas deben incluir, entre otras informaciones: el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorarios fijo y comisión de éxitos, según corresponda Ahora, de la revisión de la estructura de costos del postor se observa que los importes consignados por cada partida a ejecutar estos se encontrarían muy por debajo de los costos de mercado, así mismo el importe consignado en los Gastos Generales, representarían el 15.80% respecto a los gastos generales consignados para la ejecución del servicio, tal como se publicó en las bases integradas del procedimiento en los folios 56 y 57, por las consideraciones detalladas el comité de selección decide RECHAZAR la oferta del postor
7	GIANMARCO MORI ESCOBEDO	Mediante acta de observaciones N.º 012-2023, emitida por el comité de selección de fecha 30 de octubre, considerando la oferta económica, se solicitó al postor la reducción de oferta, adjuntando la estructura de costos, el mismo que fue subsanado dentro del plazo otorgado.
8	MELQUIADES SOTO QUILCA	Mediante acta de observaciones N.º 013-2023, emitida por el comité de selección de fecha 30 de octubre, considerando la oferta económica, se solicitó al postor la estructura de costos que sustentan su oferta económica, el mismo que fue subsanado dentro del plazo otorgado. Las bases del procedimiento de selección constituyen parámetros técnicos y económicos que los postores deben tener en cuenta a efectos de formular sus ofertas; toda vez que dichas ofertas deben incluir, entre otras informaciones: el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorarios fijo y comisión de éxitos, según corresponda Ahora, de la revisión de la estructura de costos del postor se observa que los importes consignados por cada partida a ejecutar estos se encontrarían muy por debajo de los costos de mercado, así mismo el importe consignado en los Gastos Generales, representarían el 32.34% respecto a los gastos generales consignados para la ejecución del servicio, tal como se publicó en las bases integradas del procedimiento en los folios 56 y 57, por las consideraciones detalladas el comité de selección decide RECHAZAR la oferta del postor.

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
----	----------------------------------	---------------------------



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10	1	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	Item único	
	2	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	Item único	
	3	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	Item único	
	4	CONSORCIO HM	Item único	
	5	INVERCON PROYECTOS S.A.C	Item único	
10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	10.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
		COSTO ESTIMADO		87,315.94
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	76,499.00	0.8761
	2	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	85,000.00	0.9735
	3	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	72,500.00	0.8303
	4	CONSORCIO HM	79,350.00	0.9088
	5	INVERCON PROYECTOS S.A.C	74,150.00	0.8492
	10.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 2, que forma parte de la presente Acta.		
11	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	PUNTAJES
		FACTORES		94.77 puntos
		PRECIO		94.77 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C		
	FACTORES		PUNTAJES	

# FORMATO N° 13

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	PRECIO	85.29 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	85.29 puntos
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO HM
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	91.37 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	91.37 puntos
11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	INVERCON PROYECTOS SAC
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	97.77 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	97.77 puntos

### 12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO HM	105.07
2	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	105.00
3	INVERCON PROYECTOS SAC	102.66
4	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	99.51
5	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	89.56

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

### 13 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:



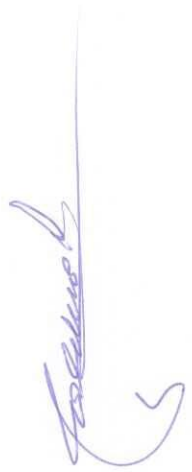


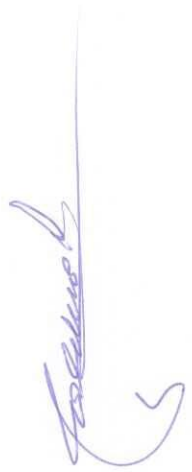


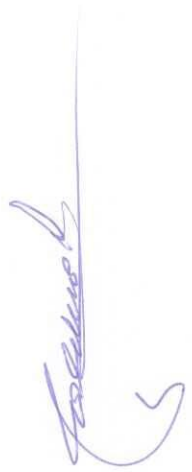


FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO HM		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	
	B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		COORDINADOR DE SERVICIO	Si cumple	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	CUMPLE	
	C.1	FACTURACIÓN	Si cumple	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	
	B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		COORDINADOR DE SERVICIO	Si cumple	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	CUMPLE	
	C.1	FACTURACIÓN	Si cumple	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....			
13.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 3 que forma parte de la presente Acta.			
14	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO HM			
DE SER EL CASO INCLUIR:				

<p align="center"><b>FORMATO N° 13</b></p> <p align="center"><b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b></p> <p align="center"><b>SERVICIOS EN GENERAL</b></p> <p align="center"><b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b></p>														
<p>Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	1	NINGUNA		2			...		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN												
1	NINGUNA													
2														
...														
15	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>													
16	<table border="1"> <tr> <td>             IVAN MILBERTD CALDUA CALDERON         </td> <td>             ELFY ZULEMA REYES SANCHEZ         </td> <td>             ESTHER DIANA NORABUENA YANAC         </td> </tr> </table> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>		 IVAN MILBERTD CALDUA CALDERON	 ELFY ZULEMA REYES SANCHEZ	 ESTHER DIANA NORABUENA YANAC									
 IVAN MILBERTD CALDUA CALDERON	 ELFY ZULEMA REYES SANCHEZ	 ESTHER DIANA NORABUENA YANAC												



## ANEXO N° 01

**Detalle del Anexo del Acta de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas AS N° 18-2023-CSCSJAN/PJ, cuyo objeto de convocatoria es: "SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE LA SALA DE AUDIENCIAS EN EL SEGUNDO PISO DEL MODULO CORPORATIVO DE FAMILIA DE LA SEDE UBICADO EN EL JR. SAN MARTIN DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH"**

### 1. GRUOP MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L

Las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de selección, por lo que los postores deberán de observarla en todos sus extremos al momento de formular sus ofertas.

- a) De la revisión del Anexo N.º 01, se observa que el postor, consiga información distinta a la contenida en el registro nacional de proveedores – RNP, sustentadas en las siguientes imágenes, el mismo que indica que se encuentra pendiente la actualización de información (dirección) en el RNP.



RUC N° 20608351061

#### **REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES**

**CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN  
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA**

**GROUP MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L - MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L.**

Domiciliado en: MZA, 84 LOTE, 15 URB. PASEO DEL MAR (A-1 CDRA DE PLAZA VEA) ANCASH - SANTA - NUEVO CHIMBOTE (Según información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

#### **ANEXO N° 1**

#### **DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR**

Señores

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°018-2023-CS-CSJAN/PJ**

Presente.-

El que se suscribe, **HENRY VILLENA MURGA**, postor y/o Representante Legal de **GROUP MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L.**, identificado con **DNI N° 76324891**, con poder inscrito en la localidad de **CHIMBOTE** en la Ficha N° 11123605 Asiento N° A00001, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social:	GROUP MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L.				
Domicilio Legal:	Urb. Garatea MZ. 91 Lt. 19 Nvo. Chimbote, Santa, Ancash				
RUC 20608351061	Teléfono(s):	990115199			
MYPE	Si	<input checked="" type="checkbox"/>	No		
Correo electrónico:	groupmurgaconstruction@gmail.com				

- b) Mediante acta de observaciones N.º 006-2023, emitida por el comité de selección de fecha 30 de octubre, considerando la oferta económica, se solicito al postor la estructura de costos, el mismo que no ha subsanado.

Por las consideraciones el comité de selección decide **NO ADMITIR** la oferta del postor.

### 2. CONSORCIO SAN LORENZO

Mediante acta de observaciones N.º 007-2023, emitida por el comité de selección de fecha 30 de octubre, considerando la oferta económica, se solicitó al postor la estructura de costos, el mismo que no ha subsanado.

Por las consideraciones el comité de selección decide NO ADMITIR la oferta del postor.

### 3. OFIMATICA DEL PERU SAC

Mediante acta de observaciones N.º 008-2023, emitida por el comité de selección de fecha 30 de octubre, considerando la oferta económica, se solicitó al postor la estructura de costos, el mismo que fue subsanado dentro del plazo otorgado.

*Las bases del procedimiento de selección constituyen parámetros técnicos y económicos que los postores deben tener en cuenta a efectos de formular sus ofertas; toda vez que dichas ofertas deben incluir, entre otras informaciones: el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorarios fijo y comisión de éxitos, según corresponda<sup>1</sup>*

Ahora, de la revisión de la estructura de costos del postor se observa que los importes consignados por cada partida a ejecutar estos se encontrarían muy por debajo de los costos de mercado, así mismo el importe consignado en los Gastos Generales, representarían el 24% respecto a los gastos generales consignados para la ejecución del servicio, tal como se publico en las bases integradas del procedimiento en los folios 56 y 57, por las consideraciones detalladas el comité de selección decide RECHAZAR la oferta del postor.

### 4. CONSTRUCTORA DEUS INNOVIS SRL

Mediante acta de observaciones N.º 009-2023, emitida por el comité de selección de fecha 30 de octubre, considerando la oferta económica, se solicitó al postor la estructura de costos que sustentan su oferta económica, el mismo que fue subsanado dentro del plazo otorgado.

*Las bases del procedimiento de selección constituyen parámetros técnicos y económicos que los postores deben tener en cuenta a efectos de formular sus ofertas; toda vez que dichas ofertas deben incluir, entre otras informaciones: el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorarios fijo y comisión de éxitos, según corresponda<sup>2</sup>*

Ahora, de la revisión de la estructura de costos del postor se observa que los importes consignados por cada partida a ejecutar estos se encontrarían muy por debajo de los costos de mercado, así mismo el importe consignado en los Gastos Generales, representarían el 15.85% respecto a los gastos generales consignados para la ejecución del servicio, tal como se publicó en las bases integradas del procedimiento en los folios 56 y 57, por las consideraciones detalladas el comité de selección decide RECHAZAR la oferta del postor.

### 5. CONSTRUCTORA INCONOP Y SERVICIOS GENERALES SAC

Mediante acta de observaciones N.º 010-2023, emitida por el comité de selección de fecha 30 de octubre, considerando la oferta económica, se solicitó al postor la

<sup>1</sup> Opinión N.º 144-2019/DNT, Rechazo de ofertas

<sup>2</sup> Opinión N.º 144-2019/DNT, Rechazo de ofertas.



reducción de oferta, adjuntando la estructura de costos, el mismo que NO fue subsanado dentro del plazo otorgado.

Por las consideraciones el comité de selección decide NO ADMITIR la oferta del postor.

#### 6. LG CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL

Mediante acta de observaciones N.º 011-2023, emitida por el comité de selección de fecha 30 de octubre, considerando la oferta económica, se solicitó al postor la estructura de costos que sustentan su oferta económica, el mismo que fue subsanado dentro del plazo otorgado.

*Las bases del procedimiento de selección constituyen parámetros técnicos y económicos que los postores deben tener en cuenta a efectos de formular sus ofertas; toda vez que dichas ofertas deben incluir, entre otras informaciones: el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorarios fijo y comisión de éxitos, según corresponda<sup>3</sup>*

Ahora, de la revisión de la estructura de costos del postor se observa que los importes consignados por cada partida a ejecutar estos se encontrarían muy por debajo de los costos de mercado, así mismo el importe consignado en los Gastos Generales, representarían el 15.80% respecto a los gastos generales consignados para la ejecución del servicio, tal como se publicó en las bases integradas del procedimiento en los folios 56 y 57, por las consideraciones detalladas el comité de selección decide RECHAZAR la oferta del postor.

#### 7. GIANMARCO MORI ESCOBEDO

Mediante acta de observaciones N.º 012-2023, emitida por el comité de selección de fecha 30 de octubre, considerando la oferta económica, se solicitó al postor la reducción de oferta, adjuntando la estructura de costos, el mismo que fue subsanado dentro del plazo otorgado.

Ahora de la revisión de la oferta, esta se encuentra por encima del costo estimado, por lo que el comité de selección decide RECHAZAR la oferta del postor.

#### 8. MELQUIADES SOTO QUILCA

Mediante acta de observaciones N.º 013-2023, emitida por el comité de selección de fecha 30 de octubre, considerando la oferta económica, se solicitó al postor la estructura de costos que sustentan su oferta económica, el mismo que fue subsanado dentro del plazo otorgado.

*Las bases del procedimiento de selección constituyen parámetros técnicos y económicos que los postores deben tener en cuenta a efectos de formular sus ofertas; toda vez que dichas ofertas deben incluir, entre otras informaciones: el*

---

<sup>3</sup> Opinión N.º 144-2019/DNT, Rechazo de ofertas.

*monto de la oferta y el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorarios fijo y comisión de éxitos, según corresponda<sup>4</sup>*

Ahora, de la revisión de la estructura de costos del postor se observa que los importes consignados por cada partida a ejecutar estos se encontrarían muy por debajo de los costos de mercado, así mismo el importe consignado en los Gastos Generales, representarían el 32.34% respecto a los gastos generales consignados para la ejecución del servicio, tal como se publicó en las bases integradas del procedimiento en los folios 56 y 57, por las consideraciones detalladas el comité de selección decide RECHAZAR la oferta del postor.

Handwritten signature and initials in blue ink. The signature is on the left, followed by a large 'C' and a smaller 'd'.

---

<sup>4</sup> Opinión N.º 144-2019/DNT, Rechazo de ofertas.



Anexo N° 01 (Revisión de los Documentos Obligatorios y Facultativos)

Detalle	POSTORES									
	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	GRUPO MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L	CONSORCIO SAN LORENZO	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A	OFIMATICA DEL PERU SAC	CONSTRUCTORA DEUS INNOVIS SRL	CONSORCIO HM		
<b>2.2.1.Documentación de presentación obligatoria</b>										
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si presenta	Si presenta	Si presenta (Obs. 1)	Si presenta (Obs. 2)	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta		
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta		
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.										
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.										
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.										
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta		
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta		
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta		
En caso de considerar como factor de evaluación la mejora del plazo de entrega, el plazo ofertado en dicho anexo servirá también para acreditar este factor.										
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde	No corresponde	Si presenta	No corresponde	No corresponde	No corresponde	Si presenta		
g) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	76,499.00	85,000.00	69,950.00	64,500.00	72,500.00	52,220.00	66,100.00	79,350.00		
El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.										
% respecto al costo estimado	0.88	0.9735	0.8011	0.7387	0.8303	0.5981	0.7570	0.9088		
<b>2.2.2.Documentación de presentación facultativa</b>										
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.										
Dicho documento se tendrá en consideración en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento										
b) Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).	No solicita	No solicita	Si solicita	No solicita	No solicita	No solicita	No solicita	Si solicita		
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	Si solicita	Si solicita	Si solicita	No solicita	Si solicita	Si solicita	Si solicita	Si solicita		
<b>DECISIÓN</b>	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	RECHAZADA	RECHAZADA	ADMITIDA		

COSTO ESTIMADO						87,315.94
CONSTRUCTORA INCONOP Y SERVICIOS GENERALES SAC	INVERCON PROYECTOS SAC	LG CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	GIANMARCO MORI ESCOBEDO	MELOQUIADES SOTO QUILCA		
Si presenta (Obs. 3)						
Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	
	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	
Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	
Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	
Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	
No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	
95,000.00	74,150.00	65,900.00	102,523.63	68,000.00		
1.0880	0.6492	0.7547	1.17	0.7788		
Si solicita	No solicita	No solicita	No solicita	No solicita	No solicita	
Si solicita	Si solicita	Si solicita	Si solicita	Si solicita	Si solicita	
NO ADMITIDA	ADMITIDA	RECHAZAR	RECHAZAR	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	



Anexo Nº 02

"SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE LA SALA DE AUDIENCIA EN EL SEGUNDO PISO DEL MÓDULO CORPORATIVO DE FAMILIA DE LA SEDE UBICADO EN EL JR. SAN MARTÍN DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH"

COSTO ESTIMADO DEL SERVICIO

87,315.94

POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PUNTACION	TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	SOLICITUD DE BONIFICACION 5% REMYPE	SOLICITUD DE BONIFICACION 10% COLINDANCIA	TOTAL PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION FINAL	SE UBICA EN
INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L	76,499.00	94.77	94.77	3	4.7386	0.00	99.51	4.00	LIMA
ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	85,000.00	85.29	85.29	5	4.2647	0.00	89.56	5.00	HUANUCO
INMOBILIARIA PINARRETA S.A	72,500.00	100.00	100.00	1	5.0000	0.00	105.00	2.00	LIMA
CONSORCIO HM	78,350.00	91.37	91.37	4	4.5684	9.14	105.07	1.00	HUARAZ/HUARI
INVERCON PROYECTOS SAC	74,150.00	97.77	97.77	2	4.8887	0.00	102.66	3.00	LIMA

**Anexo N° 03**

"SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE LA SALA DE AUDIENCIA EN EL SEGUNDO PISO DEL MÓDULO CORPORATIVO DE FAMILIA DE LA SEDE UBICADO EN EL JR. SAN MARTIN DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH"

**CALIFICACION**

POSTOR	CALIFICACIONES			RESULTADO
	PERSONAL CLAVE	Experiencia del postor		
CONSORCIO HM	SI CUMPLE		SI CUMPLE	CALIFICA
INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A	SI CUMPLE		SI CUMPLE	CALIFICA



Handwritten signature and a circular stamp in blue ink.