

| FORMATO N° 26   |   |  |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
|---|---|--|---|---|--|-----|---|--|-----|---|----------------------|-----|---|-------|-----|-------|--|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO                                      |   |  |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| 1   | DATOS DEL DOCUMENTO   | Número de informe<br>02-2024-GOB.REG.TACNA   |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
|   |   | Fecha del informe<br>30/01/2024  |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| 2   | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME   | GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION  |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| 3   | <b>ANTECEDENTES</b><br><br>Mediante Formato de Aprobación de Expediente de Contratación N°086-2023-GGR/GOB.REG.TACNA, fecha 24 de noviembre del 2023 , se aprueba el expediente de contratación para el procedimiento de selección <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2023-GOB.REG.TACNA</b> -cuyo objeto es la contratación del servicio de consultoría para la <b>EVALUACION DE FICHA TECNICA DEL PROYECTO DE INVERSION : “MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS VECINALES TA-539(SANTA CRUZ-CALIENTES), TA-541(CANDARAVE-SANTA CRUZ-TOTORA), TA-547 (TOTORA-LA VICTORIA), TA-551(EMP. TA-551: JIRATA-LA VICTORIA) Y TA-552(EMP.TA-103: JIRATA-EMP. TA-551) DE LA REGION DE TACNA”.</b><br><br>Asimismo, mediante Formato de Aprobación de Bases N° 001-2024-GRA/GOB.REG.TACNA, de fecha 12 de enero de 2024 se aprueban las bases administrativas, publicándose su convocatoria con fecha 16 de enero de 2024, habiéndose desarrollado las etapas de registro de participantes, formulación de consultas y observaciones, absolución de consultas y observaciones e integracion de bases, presentación de ofertas, calificación y evaluación, así como su publicación, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección. |  |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| 4   | <b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b><br><table border="1"> <tr> <td>4.1</td> <td>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>SERVICIO DE CONSULTORIA EVALUACION DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS VECINALES TA-539 (SANTA CRUZ-CALIENTES), TA-541(CANDARAVE-SANTA CRUZ-TOTORA), TA-547 (TOTORA-LA VICTORIA), TA-551(EMP. TA-551: JIRATA-LA VICTORIA) Y TA-552(EMP.TA-103: JIRATA-EMP. TA-551) DE LA REGION DE TACNA”.</td> </tr> <tr> <td>4.2</td> <td>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 37-2023-GOB.REG.TACNA</td> </tr> <tr> <td>4.3</td> <td>NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>SEGUNDA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4</td> <td>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>UNICO</td> </tr> </table>   |  | 4.1   | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA   | SERVICIO DE CONSULTORIA EVALUACION DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS VECINALES TA-539 (SANTA CRUZ-CALIENTES), TA-541(CANDARAVE-SANTA CRUZ-TOTORA), TA-547 (TOTORA-LA VICTORIA), TA-551(EMP. TA-551: JIRATA-LA VICTORIA) Y TA-552(EMP.TA-103: JIRATA-EMP. TA-551) DE LA REGION DE TACNA”. | 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN   | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 37-2023-GOB.REG.TACNA | 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA  | SEGUNDA CONVOCATORIA | 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)  | UNICO |     |       |  |
| 4.1   | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA   | SERVICIO DE CONSULTORIA EVALUACION DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS VECINALES TA-539 (SANTA CRUZ-CALIENTES), TA-541(CANDARAVE-SANTA CRUZ-TOTORA), TA-547 (TOTORA-LA VICTORIA), TA-551(EMP. TA-551: JIRATA-LA VICTORIA) Y TA-552(EMP.TA-103: JIRATA-EMP. TA-551) DE LA REGION DE TACNA”. |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| 4.2   | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN   | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 37-2023-GOB.REG.TACNA   |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| 4.3   | NÚMERO DE CONVOCATORIA  | SEGUNDA CONVOCATORIA   |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| 4.4   | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)  | UNICO  |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| 5   | <b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b><br><table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron ..... [ 12 ] participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Se presentó solo una (1) oferta, pero no quedó válida, debido a que no fue admitida</td> <td></td> </tr> </table>  |  | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. |   | Se registraron ..... [ 12 ] participantes, pero no presentaron ofertas.  | X   | Se presentó solo una (1) oferta, pero no quedó válida, debido a que no fue admitida   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.               |   |  |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| Se registraron ..... [ 12 ] participantes, pero no presentaron ofertas.             | X   |  |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| Se presentó solo una (1) oferta, pero no quedó válida, debido a que no fue admitida |   |  |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| 6   | <b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b><br>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td></td> </tr> </table>   |  | 6.1   | Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | X  | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | X  | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. |                      | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. |       | 6.5 | Otras |  |
| 6.1   | Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.   | X  |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| 6.2   | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.   | X  |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| 6.3   | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.   |  |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| 6.4   | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.   |  |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| 6.5   | Otras   |  |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |
| 7   | <b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b><br>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:   |  |   |   |  |     |   |  |     |   |                      |     |   |       |     |       |  |


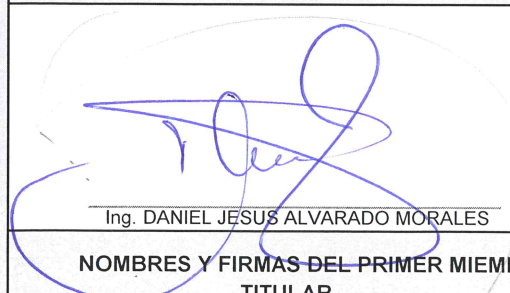
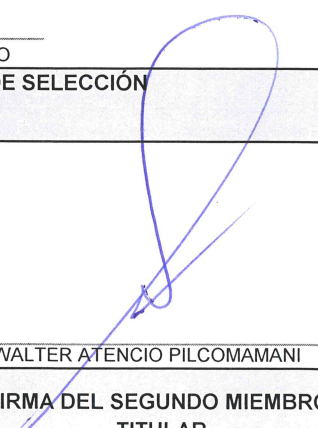


FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

|     |  |          |
|-----|--|----------|
| 7.1 | El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.   |          |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.  |          |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.   |          |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.   |          |
| 7.5 | Otros <b>NO SE PRESENTARON OFERTAS [ 8 ]</b>   | <b>X</b> |
| 7.6 | <p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>En el presente procedimiento de selección, se registraron como participantes (12) proveedores ; MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE, SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER, DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO, CAJALEON SANTAMARINA LENIN, FABIAN GERMAN CRISTIAN MANUEL, MJ INGENIERIA S.A.C., ICCARSA S.A., CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, HORIZONT BIM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L., SINNER INGENIERIA S.A.C.S. y TVT QONTRATISTAS E.I.R.L., sin embargo ninguno presento oferta.</p> <p>Por consiguiente, el comité de selección procedió con la declaratoria de DESIERTO del referido procedimiento de selección, mediante Acta de fecha 26.01.2024, por no contar con ninguna oferta.</p> <p>a fin de identificar las causas que dieron a lugar la declaratoria de DESIERTO se procedió a solicitar pronunciamiento a los proveedores que se registraron en el procedimiento de selección, solicitando que indiquen las razones por las cuales no presentaron su oferta en la presente convocatoria. dicha notificación se realizó a través de correo electrónico y se efectuó el 26.01.2024, del cual se tuvo las siguientes respuestas:</p> <p><b>REYNALDO WILBER SERNA DUEÑAS:</b> Los procesos de selección cuyas calificación de metodología sean mayores a 10 puntos. Son procesos direccionados. Por lo que no presentamos propuesta. Así mismo cuando el plantel clave es mayor a tres profesionales . No participo.</p> <p><b>ALEXANDER ANTONIO DIAZ GUEVARA:</b> No se presento dado que los perfiles de los profesionales solicitados la exigencia es muy alta y muy difícil de encontrar, se hizo la búsqueda pero infructuosa.</p> <p><b>ICCARSA S.A. :</b> no he podido presentar mi propuesta debido al monto de la facturación solicitada. En tal sentido recurro a su despacho para solicitarle se incluya la opción para los remype para poder dar mas oportunidades de participantes. debido a que la ley lo contempla.</p> <p><b>SINNER INGENIERIA S.A.C.S.:</b> Me es grato comunicarme con usted. Respecto a las razones por las que no se presentó la propuesta de oferta , no contamos con un Staff Profesional de "Especialista en Saneamiento Físico y Legal" , y la Experiencia del Postor en la Especialidad, respecto que la experiencia que dispone la empresa es de Servicio de Consultoría en Empresas Privadas, en el rubro indicado.</p> <p>visto el pronunciamiento de los participantes, se recomienda evaluar el requerimiento, ya que los postores ALEXANDER ANTONIO DIAZ GUEVARA , ICCARSA S.A y SINNER INGENIERIA S.A.C.S manifestaron que no presentaron oferta debido a que no alcanzaron a cumplir con las exigencias del requerimiento. por tanto se recomienda evaluar el requerimiento y realizar los reajuste, según corresponda.</p> |          |

|   |   |
|---|---|
| 8 | En tal sentido, se solicita remitir el presente informe a la Oficina Ejecutiva de Formulación de Proyectos en calidad de área usuaria, a fin de que evalúe y tome las medidas correspondientes al respecto, para posteriormente proceder a realizar la siguiente convocatoria, en caso que el área usuaria persista con la necesidad del servicio a contratar, así como la ratificación de los terminos de referencia de ser el caso. |
|---|---|

|   |  |  |
|---|--|--|
| 9 |  <p>Ing. EMERSON ALEXIS GAMBETTA MONTALVO</p> <p><b>NOMBRES Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN TITULAR</b></p> |  |
|   |  <p>Ing. DANIEL JESUS ALVARADO MORALES</p> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR</b></p>                        |  <p>ABOG. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI</p> <p><b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b></p> |