

## **PRONUNCIAMIENTO N° 476-2024/OSCE-DGR**

Entidad : Municipalidad Distrital de San Juan de Miraflores

Referencia : Licitación Pública N° 6-2024-MDSJM/CS-1, convocada para la *“Adquisición 01 cargador frontal y 02 camiones baranda para la Subgerencia de Limpieza Pública y Gestión de Residuos Sólidos de la Municipalidad de San Juan de Miraflores”*

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, recibido el 13<sup>1</sup> de agosto de 2024 y subsanado con fecha 22<sup>2</sup> de agosto de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **IPESA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, con fechas 13<sup>3</sup> y 22<sup>4</sup> de agosto de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 1, referida al **“Objeto de la convocatoria”**.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 15, referida a la **“Carga estática a vuelco recto del Cargador Frontal”**

### **2. CUESTIONAMIENTOS**

---

<sup>1</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-0107189.

<sup>2</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-0112242.

<sup>3</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-0107189.

<sup>4</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-0112242.

**Cuestionamiento N° 1:****Respecto al “Objeto de la convocatoria”**

El participante **IPESA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 1, alegando que los bienes objeto de la convocatoria referidos al “cargador frontal” y al “camión tipo baranda” poseen una naturaleza diferente y no guardan una vinculación entre sí, por lo que la Entidad no debería haber agrupado su adquisición dentro de un único ítem paquete.

Por lo que, el recurrente **solicitó que la Entidad divida el objeto de la contratación cuestionado en dos (2) ítems independientes, para el “cargador frontal” y los “camiones tipo baranda”.**

**Pronunciamiento**

De manera previa, corresponde señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Asimismo, cabe señalar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de las características técnicas del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contenga su posición técnica al respecto.

Al respecto, de la revisión del numeral 2.3 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes)”, se aprecia lo siguiente:

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (BIENES)				
(…)				
2.3 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE (S)	SI	X	NO	
	De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		La contratación en paquete beneficia por economía, simplificación y consistencia administrativa a la entidad. Asimismo, se verifica que existe pluralidad de proveedores en el mercado que cumplen lo solicitado en el expediente de contratación.	
(…)				

Por otro lado, de la revisión del numeral 1.2 del capítulo I de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b>“1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA</b>
<i>El presente procedimiento de selección tiene por objeto la adquisición de <b><u>Adquisición 01 cargador frontal y 02 camiones baranda</u></b> para la Subgerencia de Limpieza Pública y Gestión de Residuos Sólidos de la Municipalidad de San Juan de Miraflores.</i>
<i>(...)” (El subrayado y resaltado es agregado)</i>

Mediante la consulta y/u observación N° 1 del pliego, el participante **IPESA S.A.C.**, solicitó que se declare la nulidad del procedimiento de selección y se retrotraiga el

mismo a la etapa de indagación de mercado o en todo caso se disgregue la contratación en 2 ítems independientes, “Maquinaria Pesada (Cargador frontal)” y “Vehículos (2 Camiones baranda)”, debido a que la determinación del ítem paquete propuesto resulta errónea.

Ante lo cual, la Entidad dispuso no acoger lo solicitado, alegando que conforme al estudio de mercado realizado se ha determinado pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con las Especificaciones Técnicas planteadas, lo que incluye la determinación del ítem paquete.

En ese contexto, mediante la INFORME TÉCNICO N° 001-2024-MDSJM/CS – LP N° 006<sup>5</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

***“Debe precisarse que según el numeral 72.4., del artículo 72, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, establece:***

*La absolución se realiza de manera motivada, mediante el pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.*

*Que, de acuerdo al Artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el numeral 29.1, del artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en adelante el Reglamento, se establece que las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta. Que, de acuerdo con el numeral 29.8, del artículo 29° del Reglamento, establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.*

*Por otro lado, debemos señalar lo indicado en el numeral 29.6., del artículo antes citado, el cual señala:*

*(...) el requerimiento incluye las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio. (...)*

*Así, en el numeral 29.8 del citado artículo, se dispuso que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.*

*De las disposiciones citadas, se desprendía que, corresponde al área usuaria definir con precisión los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, evitando generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.*

*Así, mismo debemos indicar lo siguiente a lo emanado por el postor sobre que esta consulta modifica las bases ya que se debe de tener en cuenta que lo publicado en el*

<sup>5</sup> Mediante el Expediente N° 2024-0107189, de fecha 13 de agosto de 2024.

SEACE emana que el proceso de selección que se lleva a cabo es por paquete el cual dicha absolución de la consulta no modificaría las bases administrativas del presente proceso.

En tal sentido, el área usuaria ha indicado que lo requerido se encuentra dentro del componente equipamiento, el cual, está clasificado según grupo genérico, siendo que, estos están clasificados de acuerdo a su funcionalidad, el mismo que ha sido considerado cumpliendo con las normativas.

Por lo tanto, **esta forma de contratación**, es ventajosa para la Entidad, pues favorece a que el contratista se obligue a entregar la totalidad de los bienes hasta su puesta en funcionamiento siendo que, no corresponde acoger la observación.

Así mismo debemos de indicar que el recurrente está pretendiendo modificar el proceso de selección para sus intereses y dejando no participar en el presente proceso de selección a una pluralidad de postores que sí cumplirían con lo emanado en el presente proceso de selección (se puede observar su observación n° 25 en la cual es irracional y hace que la entidad pueda transgredir la norma de contrataciones)

Cabe señalar que, del estudio de mercado se advierte la existencia de la pluralidad de postores y marcas, cumpliéndose con los principios de contrataciones establecidos en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado;

Cabe precisar que, como resultado de la indagación de mercado, realizado por el área de Logística de la Entidad, se consignó la pluralidad de postores y marcas para la presente contratación, siendo acreditadas las características descritas en las Especificaciones Técnicas, como a continuación se indica:

#### **EMPRESAS QUE REMITEN COTIZACIÓN**

Descripción	EE.TT	CORPORACIÓN DE AUTOMOTORES Y SUMINISTROS JAC	CORPORACION DE INVERSION PROYECTOS Y SERVICIOS SAC	JPC MOTORS INVERSIONES VEHICULARES	Cumple
OBJETO	01 CARGADOR FRONTAL 02 CAMION BARANDA	OFERTA CARGADOR FRONTAL SOBRE RUEDAS CAMION BARANDA	OFERTA JCB CARGADOR FRONTAL SOBRE RUEDAS CAMION BARANDA	OFERTA CARGADOR FRONTAL SOBRE RUEDAS CAMION BARANDA	✓
CARGADOR FRONTAL	MARCA	VOLVO	JCB	HYUNDAI	✓
	MODELO	L150H	467 ZX	HL775-9S	✓
CAMION BARANDA	MARCA	FUSO	FUSO	WOLSVAGEN	✓
	MODELO	FI	FI 1217 R	CONSTELLATION 13.190	✓

” (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éstos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Sobre el particular, el numeral 37.1 del artículo 37 del Reglamento establece que la Entidad puede efectuar contrataciones por paquete, agrupando en el objeto de la contratación, varios bienes, servicios en general o consultorías distintas pero vinculados entre sí, considerando que la contratación conjunta es más eficiente que efectuar contrataciones separadas.

Así, de conformidad con la Opinión N° 001-2021/DTN, la contratación por paquete de bienes, servicios y consultorías pretende simplificar las relaciones contractuales que constituye el Estado. En consecuencia, el ejercicio de esta estrategia contractual implica: i) que la Entidad convoque un único procedimiento de selección que tenga por objeto la adjudicación a un solo proveedor, del paquete de bienes, servicios o consultorías; y (ii) que, una vez realizada la adjudicación, se suscriba y ejecute un único contrato que contemple todos los elementos que conforman el paquete.

Por otro lado, corresponde mencionar que si bien la normativa de Contrataciones del Estado recoge la tendencia logística del agrupamiento de objetos, lo que en algunos casos podría dotar de mayor eficacia y eficiencia a determinada contratación, debe tenerse en cuenta que una manifestación de la contratación por paquete, es que debe existir una vinculación entre sí, a fin de contratarlas de manera conjunta; ello, siempre que la Entidad determine que dicha contratación conjunta resulte más eficiente que la contratación independiente. Mediante esta estrategia, se busca dotar al proceso de contratación de mayor eficiencia, pues podría reducir el tiempo del abastecimiento, acceder a beneficios propios de las economías de escala y simplificar las relaciones contractuales al permitir que el Estado se entienda con un solo proveedor. Por tal razón, la Entidad –durante la etapa de actuaciones preparatorias- a partir de los requerimientos de las áreas usuarias y de los resultados de la indagación de mercado, debe determinar la pertinencia del uso de esta figura.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ha ratificado su absolución, sustentando que la vinculación existente entre los dos tipos de bienes, recae en que ambos están clasificados según grupo genérico y según su funcionalidad. Asimismo, agrega que considerando que conforme al estudio de mercado realizado por el órgano encargado de contrataciones de la Entidad, se determinó la existencia de pluralidad de marcas y postores, empleando las cotizaciones de las empresas que participaron en el estudio de mercado: Corporación de Automotores y Suministros JAC, Corporación de Inversión Proyectos y Servicios SAC, y JPC Motors Inversiones Vehiculares; considerando que, dichas empresas formularon cotizaron previo conocimiento de las especificaciones técnicas y las condiciones establecidas en el requerimiento, del cual se desprende la existencia de una pluralidad de marcas y postores que estarían en condiciones de cumplir con ofrecer ambos tipos de bienes (cargador frontal y camiones tipo baranda).

Adicionalmente, cabe indicar que, en el numeral 3.2 y 3.3 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes)”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento. Siendo de notar que, dicha información posee carácter de declaración jurada y está sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad disgregue el paquete en dos (2) ítems independientes, relacionados al “cargador frontal” y a los “camiones tipo baranda” y en tanto que, la Entidad mediante su informe técnico ha ratificado y ampliado el sustento del extremo absuelto, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>6</sup> lo indicado en el INFORME TÉCNICO N° 001-2024-MDSJM/CS – LP N° 006, como respuesta complementaria a la absolución a la consulta y/u observación N° 1 del pliego.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 2:**                      **Respecto a la “Carga estática a vuelco recto del Cargador Frontal”**

El participante **IPESA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 15, alegando que se solicitó equilibrar la carga estática con el peso de operación del cargador frontal, no obstante en ningún extremo de la consulta y/u observación se solicitó reducirse el valor en un 18% de la capacidad inicial.

Por lo que, el recurrente **solicitó que se deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 15 y en consecuencia, se retrotraiga el alcance de dicha especificación técnica al valor contenido en las Bases de la convocatoria.**

**Pronunciamiento**

Al respecto, de la revisión del Anexo A-01 “Especificaciones técnicas - Cargador frontal” contenido en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>“Anexo A – 01 Cargador frontal y 02 Camiones baranda</i>
<b><i>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS – CARGADOR FRONTAL</i></b>
<i>(...)</i>
<i>Carga estática a Vuelco recto:</i> <b><i>14,251 kg. como mínimo</i></b>

<sup>6</sup> La presente disposición deberá ser tomada en cuenta en la etapa respectiva del procedimiento, por lo que no requerirá de ser implementada en las Bases Integradas Definitivas.

(...)"(El subrayado y resaltado es agregado)
--

Mediante la consulta y/u observación N° 15 del pliego, el participante **CONSTRUCTORA JORGGE E.I.R.L.** solicitó que la especificación técnica relacionada a la carga estática del Cargador frontal, debe estar de acuerdo al peso de operación del mismo, por temas de seguridad

Ante lo cual, la Entidad dispuso acoger parcialmente lo solicitado, modificando la especificación técnica referida a la "Carga estática a vuelco", a fin que se admita como mínimo 12,000 kg.

En consecuencia, de la revisión del Anexo A-01 "Especificaciones técnicas - Cargador frontal" establecido en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se realizó la siguiente modificación:

<i>"Anexo A – 01 Cargador frontal y 02 Camiones baranda</i>
<b>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS – CARGADOR FRONTAL</b>
(...)
Carga estática a Vuelco recto: <del>14,251 kg. como mínimo</del>
(...)
<i>De acuerdo a la Absolución N° 09 del participante TRITON TRADING SOCIEDAD ANONIMA: "CARGA ESTÁTICA A VUELCO RECTO: MÍNIMO 12,000 KG.</i>
(...)"

En ese contexto, mediante el INFORME TÉCNICO N° 001-2024-MDSJM/CS – LP N° 006<sup>7</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

<p><b><i>"Debe precisarse que según el numeral 72.4., del artículo 72, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, establece:</i></b></p> <p><i>La absolución se realiza de manera motivada, mediante el pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.</i></p> <p><i>Que, de acuerdo al Artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el numeral 29.1, del artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en adelante el Reglamento, se establece que las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta. Que, de acuerdo con el</i></p>
--

<sup>7</sup> Mediante el Expediente N° 2024-0107189, de fecha 13 de agosto de 2024.

numeral 29.8, del artículo 29° del Reglamento, establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por otro lado, debemos señalar lo indicado en el numeral 29.6., del artículo antes citado, el cual señala:

(...) el requerimiento incluye las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio. (...)

Así, en el numeral 29.8 del citado artículo, se dispuso que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

De las disposiciones citadas, se desprendería que, corresponde al área usuaria definir con precisión los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, evitando generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Aunado a ello, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar, siendo que la carga estática a vuelco se estableció en la absolución en mínimo 12,000 Kg, mismo en el cual otorgamos mayor pluralidad de marcas y/o postores, en el cual se incluye la marca Jhon Deere.

Se debe de indicar que dicha absolución de las observaciones conllevan a que pueda ver una pluralidad de postores las cuales cumplan con lo solicitado en las bases integradas del presente proceso de selección, y así poder un costo menor en la adquisición de los bienes pero que cumplan con las características emanadas, por lo que nos ratificamos en los absuelto.

## **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

### **Artículo 2° literal a) Libertad de concurrencia**

Sobre lo considerado se especifica que el artículo 29 del Reglamento en su numeral 29.1., establece que: Las Especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta. (...) El requerimiento debe incluir, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

Del mismo modo especifica en su numeral 29.3., que: Al definir el requerimiento no debe incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

En razón de estos argumentos, y consignando la primacía de los principios de contratación pública, este colegiado, cuyas actuaciones están corroboradas con la validación del área usuaria, consignando que dichos principios como lo son la libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia, competencia, vigencia tecnológica y equidad, se constituyen como acápites de actuación de este colegiado a efecto de



*generar la pluralidad de postores, y que se constituya la mejor oferta en iguales condiciones sin que se genere restricciones a la participación para el presente procedimiento de selección.*

*Sobre el particular se especifica, que los principios que rigen las contrataciones, estipuladas en la Ley de Contrataciones del Estado Ley N° 30225, modificada mediante Decreto Legislativo N° 1444, adicionalmente se constituye el Texto Único Ordenado de la precitada Ley, aprobada mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, que indica en el Artículo 2: Los principios sirven de criterio de interpretación para la aplicación de la presente Ley y su reglamento, de integración para solucionar sus vacíos y como parámetros para la actuación de quienes intervengan en dichas contrataciones.*

*Por lo que cabe indicar que la finalidad última de la Contratación Pública, es maximizar los recursos públicos logrando que las contrataciones realizadas por el Sector Público se realicen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de calidad y precio, ello, en el marco de un conjunto de principios, así como la gestión por resultados y la repercusión positiva en las condiciones de vida de los ciudadanos. Lo resaltado es nuestro.” (El subrayado y resaltado es agregado)*

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éstos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por otro lado, cabe señalar que, los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, consignados en los literales a) y e) del artículo 2 de la Ley, establecen que los procesos de contratación deben establecer condiciones de competencia efectiva promoviendo el libre acceso y participación de proveedores de tal modo que se obtenga la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten o limiten la competencia.

Por su parte, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, se ha ratificado en lo absuelto, sustentando la razón de exigir que la “Carga estática a vuelco” sea de un mínimo de 12,000 Kg; considerando que, dicha modificación conlleva a fomentar una mayor pluralidad de marcas y postores que la previamente existente, así como un costo menor en la adquisición de los bienes, sin perjuicio de que cumplan con las características técnicas necesarias para cumplir el objetivo de la contratación. Siendo de notar que,

dicha afirmación tiene calidad de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad, retorne al valor de su capacidad inicial previsto en la especificación técnica del Cargador frontal, el alcance de la “Carga estática a vuelco recto”, y en tanto que la Entidad, mediante su informe técnico, se ha ratificado en lo absuelto y aclarado que la modificación realizada tiene por objeto fomentar una mayor pluralidad de postores y marcas, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>8</sup> lo indicado en la INFORME TÉCNICO N° 001-2024-MDSJM/CS – LP N° 006, como respuesta complementaria a la absolución a la consulta y/u observación N° 15 del pliego.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Respecto al plazo de entrega

De la revisión conjunta del numeral 1.9 del capítulo II y el acápite 9 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

<i>Capítulo I</i>	<i>Capítulo III</i>
-------------------	---------------------

<sup>8</sup> La presente disposición deberá ser tomada en cuenta en la etapa respectiva del procedimiento, por lo que no requerirá de ser implementada en las Bases Integradas Definitivas.

(...) <b>1.9. PLAZO DE ENTREGA</b> <i>Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de cuarenta y cinco (45) días calendario contabilizados a partir del día siguiente de suscrito el contrato, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</i> (...)	(...) <b>9. LUGAR Y PLAZO DE ENTREGA DEL BIEN</b> (...) <b>Plazo:</b> El plazo <u>máximo</u> de entrega de bienes será de 45 días calendario contabilizados a partir del día siguiente de suscrito el contrato. (...)
(El subrayado y resaltado es agregado)	

Al respecto, de la revisión de los extremos citados de las Bases, se aprecia que la Entidad dispuso en las especificaciones técnicas un plazo “máximo” de entrega de bienes de cuarenta y cinco (45) días calendarios; mientras que, en el numeral 1.9 de las Bases, el comité de selección, agregó un plazo meramente de 45 días calendario. Siendo de notar que, ambos extremos resultan disímiles, por lo que vulneran lo establecido en el Principio de Transparencia.

En virtud de ello, mediante el INFORME TÉCNICO N° 002-2024-MDSJM/CS – LP N° 006<sup>9</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

<i>“Considerando la observación realizada, se modifica el numeral 1.9 de las bases, de acuerdo al siguiente detalle:</i> “(...) <b>1.9 PLAZO DE ENTREGA</b> <i>Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo máximo de cuarenta y cinco (45) días calendarios contabilizados a partir del día siguiente de suscrito el contrato, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</i> (...)”
--

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 1.9 del capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

<b>1.9. PLAZO DE ENTREGA</b> <i>Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo <u>máximo</u> de cuarenta y cinco (45) días calendario contabilizados a partir del día siguiente de suscrito el contrato, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</i> (...)
---

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.2. Respecto a los documentos para la admisión de la oferta

<sup>9</sup> Mediante el Expediente N° 2024-0112242, de fecha 22 de agosto de 2024.

De la revisión del literal e) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

**“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta**

(...)

e) El postor deberá presentar catálogo, brochure, folleto, ficha técnica u otro documento técnico, todos emitidos por el fabricante, representante o distribuidor de la marca en **donde se indique el cumplimiento de las características técnicas**, en caso no se encuentre alguna información en dichos documentos, el postor deberá acreditar con una declaración jurada (La Entidad se reserva el derecho de realizar verificaciones posteriores para comprobar lo declarado, pudiendo aplicar las normas legales de encontrarse lo contrario), **conforme el anexo N° 12**.

(...)”

Al respecto, las Bases estándar objeto de la presente convocatoria disponen que, en caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deba presentar algún otro documento, debe consignar un literal, donde detalle la documentación adicional a fin de afianzar la acreditación de algunas especificaciones técnicas del requerimiento que el postor debe presentar tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares; **detallando con claridad las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas que deben ser acreditadas por el postor con la documentación requerida**.

Aunado a ello, cabe señalar que, en la Resolución N° 2034-2018-TCE-S1, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido lo siguiente: “(...) **no es posible acreditar la totalidad de especificaciones técnicas** del bien ofertado con hojas técnicas, catálogos, brochures y manuales de fabricante, ello atendiendo a que la información requerida por las entidades no es homogénea y obedece a las particularidades de su necesidad”.

Ahora bien, de la revisión del extremo citado de las Bases, se aprecia que la Entidad exige que los postores acrediten para la admisión de la oferta, “*el cumplimiento de las características técnicas*”, sin precisar a cuáles de ellas se está refiriendo en específico; de lo cual, se colige que, estaría requiriendo que se acredite la totalidad de las especificaciones técnicas. En este mismo sentido, de la revisión del Anexo N° 12, se aprecia que la Entidad efectivamente está requiriendo que se acredite la totalidad de las especificaciones técnicas, tanto del Cargador Frontal como de los Camiones Baranda. Siendo de notar que, dicha exigencia no resulta acorde a lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado y las Bases Estándar aplicables.

En ese contexto, mediante el INFORME N° 700-2024-SGLPyGRRSS-GGA/MDSJM<sup>10</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

**“Se debe indicar que las especificaciones técnicas a ser acreditadas con catálogo, brochure, folleto, ficha técnica u otros requeridos como mínimo son las siguientes:**

<sup>10</sup> Mediante el Expediente N° 2024-0112242, de fecha 22 de agosto de 2024.

<b>Cuadro N° 2: Especificaciones técnicas a ser acreditadas como mínimo</b>	
<b>Cargador Frontal</b>	
<i>Marca: Indicar</i> <i>Modelo: Indicar</i> <i>Año de Fabricación: 2023 como mínimo</i>	
<i>Datos técnicos:</i> <i>Motor:</i> <i>Cilindros, enfriado por líquido</i> <i>Cilindrada de 6.8 L como mínimo,</i> <i>Potencia 210 Hp como mínimo @ RPM indicar.</i> <i>Torque 950 Nm como mínimo @ RPM indicar</i> <i>Concordante con la norma EPA Tier 3 de emisiones</i>	
<i>Transmisión: indicar</i> <i>4 velocidades hacia adelante y 3 de reversa</i> <i>Velocidad máxima de 36.0 KPH como mínimo (hacia adelante).</i>	
<i>Mandos finales:</i> <i>Tipo planetarios, de montaje interior, servicio pesado</i>	
<i>Ejes:</i> <i>Eje delantero fijo, Eje trasero oscilante de 12° como mínimo</i>	
<i>Dirección:</i> <i>Hidráulica, ángulo de articulación 40°</i>	
<i>Freno de servicio:</i> <i>Disco húmedo accionado hidráulicamente, bañados en aceite refrigerante para larga vida.</i>	
<i>Freno de parqueo o estacionamiento:</i> <i>Indicar</i>	
<i>Neumáticos:</i> <i>23.5 x 25 L3 (4 unidades), indicar número de pliegues</i>	
<i>Sistema hidráulico: Bomba de pistón axial, de desplazamiento variable, centro cerrado, sistema de compensación de presión Caudal de 200 L / minuto.</i>	
<i>Sistema Eléctrico:</i> <i>24V, motor de arranque, 2 baterías de libre mantenimiento de 12 voltios y 110 Ah, alternador de acuerdo a las características del fabricante (indicar).</i>	
<i>Cucharón:</i> <i>De uso general de capacidad de 3.1 m3, con dientes y segmentos, reforzado en la base del lampón.,</i> <i>De ancho de cucharón 2,800 mm. como mínimo</i>	
<i>Carga estática a Vuelco recto:</i> <i>Mínimo 12,000 kg.</i>	
<i>Altura al pin de giro de cucharón:</i> <i>4,100 mm como mínimo</i>	
<i>Cabina:</i> <i>Cerrada ROPS/FOPS, aire acondicionado y calefacción, limpiaparabrisas delantero y posterior,</i> <i>montado sobre aisladores de vibración</i> <i>Asiento ergonómico, de tela con suspensión mecánica y respaldar alto, ajustable al operador.</i>	
<i>Peso operativo:</i> <i>17,044 Kg. como mínimo</i>	
<b>Camión baranda</b>	
<b>Motor</b>	<i>Potencia 125HP mínimo @ rpm indicar Torque 520 Nm mínimo @ indicar rpm</i>
	<i>Sistema de alimentación: Indicar</i>
	<i>Cilindrada 3,900 mínimo.</i>
	<i>Norma de emisiones: Euro 5</i>

<b>Transmisión</b>	Nº marchas 6 adelante (sincronizada) + reversa
	Tracción 4x2
	Indicar relación de transmisión
<b>Embrague</b>	Tipo monodisco seco, revestimiento orgánico o de accionamiento hidráulico, monodisco seco.
<b>Eje delantero</b>	Tipo viga "I"
<b>Eje trasero</b>	Tipo: Eje rígido o eje simple flotante
	Relación del diferencial 4.30:1 o 6.330
<b>Suspensión delantera</b>	Tipo: Muelles semielípticos o muelles parabólicos
	hidráulicos telescópicos de doble acción Barra estabilizadora: normal de serie o muelles semielípticos con amortiguadores y barra estabilizadora.
<b>Suspensión trasera</b>	Tipo: Muelles semielípticos o muelles parabólicos
	Con muelle auxiliar y Barra estabilizadora: normal de serie.
	Freno auxiliar
<b>Dirección</b>	Tipo : Hidráulica, o servoasistida indicar bondades
<b>Ruedas y neumáticos</b>	Aros de Acero Indicar Neumáticos Indicar
<b>Frenos</b>	Freno de Servicio : Neumático de doble circuito independiente
	Tipo: Frenos de aire, "S", con ABS como mínimo
	De tambor en las ruedas delanteras y traseras
	Freno de estacionamiento : indicar
	Freno Auxiliar : indicar
<b>Sistema eléctrico</b>	Tensión Nominal 24 V
	Batería 2 x 12v – 100 Ah como mínimo
<b>Combustible</b>	Diesel
<b>Dimensiones</b>	Distancia entre ejes: 4,400 mm mínimo
	Voladizo delantero: 1,260 mm mínimo
	Voladizo Trasero: 2,150 mm mínimo
	Largo 7,785 mm mínimo.
	Alto 2,400 mm mínimo
	Ancho 2,200 mm mínimo
	Largo carrozable 6,800 mm mínimo
	Capacidad de eje delantero 3,900 kgs mínimo
<b>PESOS (kg)</b>	Capacidad del eje trasero 8000, kgs mínimo
	Total Admisible (PBV) 11,900 kgs como mínimo
	Capacidad de Carga Útil + carrocería 7,900kgs mínimo
<b>BARANDA REBATIBLE CON PISO ACANALADO</b>	
<b>CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS</b>	Barandas Laterales: Cuatro (04), dos por lado
	Baranda Posterior : Una (01)
	Peso : 550 kg aprox

	<i>Material : Fabricado en acero LAC y LAF</i>
<b>DIMENSIONES REFERENCIALES</b>	<i>Longitud total : 6800 mm mínimo</i>
	<i>Ancho total : 2,200 mm mínimo</i>
	<i>Altura de Baranda : 1500 mm mínimo</i>
<b>ESTRUCTURA</b>	<i>Piso: Piso de acero LAF acanalado de 1.5 mm de espesor como mínimo y perímetro con riel de acero en sección especial. Por debajo, durmientes y vigas longitudinales en acero LAC en sección “C – reforzados con escuadras. La viga está amarrada al chasis mediante abrazaderas</i>
	<i>Barandas: Son dos (02) barandas laterales por lado y una (01) baranda posterior. Las barandas deben tener marco tubular y forro acanalado de 1.2 mm de espesor como mínimo. Se rebaten mediante bisagras fijas y tienen seguros laterales. Baranda frontal fija y marco tubular a 1.4 metros como mínimo de altura desde el piso de la baranda.</i>
	<i>Pintura: Preparación de superficie mediante proceso de limpieza mecánica y química según la norma SPC-SP1 y 2 a toda la estructura de la carrocería, luego se aplica dos capas de base anticorrosiva y acabado con esmalte sintético gloss. Color blanco o un color a elección del cliente.</i>
<b>ACCESORIOS</b>	<i>Barras de defensas laterales</i>
	<i>Guardabarros</i>
	<i>Cinta Reflexiva en laterales y posterior</i>
<i>(...)</i>	

De la revisión del informe técnico remitido por la Entidad, se aprecia que si bien ha cumplido con precisar cuáles serían las características técnicas a ser acreditadas a través de documentos técnicos para la admisión de la oferta, no obstante, ha incluido un acápite de “Freno auxiliar” dentro de la especificación técnica relativa a la “Suspensión trasera”; siendo de notar que dicho acápite no resulta acorde a lo establecido en el requerimiento contenido en las Bases Integradas, por lo que dicha inclusión no deberá ser tomada en cuenta al momento de la integración.

En ese sentido, considerando lo indicado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del literal e) del numeral 2.2.1.1 documentos para la admisión de la oferta del capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

**“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta**

*(...)*

- e) El postor deberá presentar catálogo, brochure, folleto, ficha técnica u otro documento técnico, todos emitidos por el fabricante, representante o distribuidor de la marca en donde se indique el cumplimiento de las características técnicas, *señaladas conforme a lo siguiente:*

~~en caso no se encuentre alguna información en dichos documentos, el postor deberá acreditar con una declaración jurada (La Entidad se reserva el derecho de realizar verificaciones posteriores para comprobar lo declarado, pudiendo aplicar las normas legales de encontrarse lo contrario), conforme el anexo N° 12.~~

<b>Cargador Frontal</b>	
<i>Marca: Indicar</i> <i>Modelo: Indicar</i> <i>Año de Fabricación: 2023 como mínimo</i>	
<i>Datos técnicos:</i> <i>Motor:</i> <i>Cilindros, enfriado por líquido</i> <i>Cilindrada de 6.8 L como mínimo,</i> <i>Potencia 210 Hp como mínimo@ RPM indicar.</i> <i>Torque 950 Nm como mínimo@ RPM indicar</i> <i>Concordante con la norma EPA Tier 3 de emisiones</i>	
<i>Transmisión: indicar</i> <i>4 velocidades hacia adelante y 3 de reversa</i> <i>Velocidad máxima de 36.0 KPH como mínimo (hacia delante).</i>	
<i>Mandos finales:</i> <i>Tipo planetarios, de montaje interior, servicio pesado</i>	
<i>Ejes:</i> <i>Eje delantero fijo, Eje trasero oscilante de 12° como mínimo</i>	
<i>Dirección:</i> <i>Hidráulica, ángulo de articulación 40°</i>	
<i>Freno de servicio:</i> <i>Disco húmedo accionado hidráulicamente, bañados en aceite refrigerante para larga vida.</i>	
<i>Freno de parqueo o estacionamiento:</i> <i>Indicar</i>	
<i>Neumáticos:</i> <i>23.5 x 25 L3 (4 unidades), indicar número de pliegues</i>	
<i>Sistema hidráulico: Bomba de pistón axial, de desplazamiento variable, centro cerrado, sistema de compensación de presión Caudal de 200 L / minuto.</i>	
<i>Sistema Eléctrico:</i> <i>24V, motor de arranque, 2 baterías de libre mantenimiento de 12 voltios y 110 Ah, alternador de acuerdo a las características del fabricante (indicar).</i>	
<i>Cucharón:</i> <i>De uso general de capacidad de 3.1 m3, con dientes y segmentos, reforzado en la base del lampón., De ancho de cucharón 2,800 mm. como mínimo</i>	
<i>Carga estática a Vuelco recto:</i> <i>Mínimo 12,000 kg.</i>	
<i>Altura al pin de giro de cucharón:</i> <i>4,100 mm como mínimo</i>	
<i>Cabina:</i> <i>Cerrada ROPS/FOPS, aire acondicionado y calefacción, limpiaparabrisas delantero y posterior, montado sobre aisladores de vibración</i> <i>Asiento ergonómico, de tela con suspensión mecánica y respaldar alto, ajustable al operador.</i>	
<i>Peso operativo:</i> <i>17,044 Kg. como mínimo</i>	
<b>Camión baranda</b>	
<b>Motor</b>	<i>Potencia 125HP mínimo @ rpm indicar Torque 520 Nm mínimo @ indicar rpm</i>
	<i>Sistema de alimentación: Indicar</i>
	<i>Cilindrada 3,900 mínimo.</i>
	<i>Norma de emisiones: Euro 5</i>
<b>Transmisión</b>	<i>Nº marchas 6 adelante (sincronizada) + reversa</i>
	<i>Tracción 4x2</i>
	<i>Indicar relación de transmisión</i>



<b>Embrague</b>	<i>Tipo monodisco seco, revestimiento orgánico o de accionamiento hidráulico, monodisco seco.</i>
<b>Eje delantero</b>	<i>Tipo viga "I"</i>
<b>Eje trasero</b>	<i>Tipo: Eje rígido o eje simple flotante</i>
	<i>Relación del diferencial 4.30:1 o 6.330</i>
<b>Suspensión delantera</b>	<i>Tipo: Muelles semielípticos o muelles parabólicos</i>
	<i>Hidráulicos telescópicos de doble acción Barra estabilizadora: normal de serie o muelles semielípticos con amortiguadores y barra estabilizadora.</i>
<b>Suspensión trasera</b>	<i>Tipo: Muelles semielípticos o muelles parabólicos</i>
	<i>Con muelle auxiliar y Barra estabilizadora: normal de serie.</i>
<b>Dirección</b>	<i>Tipo : Hidráulica, o servoasistida indicar bondades</i>
<b>Ruedas y neumáticos</b>	<i>Aros de Acero Indicar Neumáticos Indicar</i>
<b>Frenos</b>	<i>Freno de Servicio : Neumático de doble circuito independiente</i>
	<i>Tipo: Frenos de aire, "S", con ABS como mínimo</i>
	<i>De tambor en las ruedas delanteras y traseras</i>
	<i>Freno de estacionamiento : indicar</i>
	<i>Freno Auxiliar : indicar</i>
<b>Sistema eléctrico</b>	<i>Tensión Nominal 24 V</i>
	<i>Batería 2 x 12v – 100 Ah como mínimo</i>
<b>Combustible</b>	<i>Diesel</i>
<b>Dimensiones</b>	<i>Distancia entre ejes: 4,400 mm mínimo</i>
	<i>Voladizo delantero: 1,260 mm mínimo</i>
	<i>Voladizo Trasero: 2,150 mm mínimo</i>
	<i>Largo 7,785 mm mínimo.</i>
	<i>Alto 2,400 mm mínimo</i>
	<i>Ancho 2,200 mm mínimo</i>
	<i>Largo carrozable 6,800 mm mínimo</i>
<b>PESOS (kg)</b>	<i>Capacidad de eje delantero 3,900 kgs mínimo</i>
	<i>Capacidad del eje trasero 8000, kgs mínimo</i>
	<i>Total Admisible (PBV) 11,900 kgs como mínimo</i>
	<i>Capacidad de Carga Útil + carrocería 7,900 kgs mínimo</i>

#### **BARANDA REBATIBLE CON PISO ACANALADO**

<b>CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS</b>	<i>Barandas Laterales: Cuatro (04), dos por lado</i>
	<i>Baranda Posterior : Una (01)</i>
	<i>Peso : 550 kg aprox</i>
	<i>Material : Fabricado en acero LAC y LAF</i>
<b>DIMENSIONES REFERENCIALES</b>	<i>Longitud total : 6800 mm mínimo</i>
	<i>Ancho total : 2,200 mm mínimo</i>
	<i>Altura de Baranda : 1500 mm mínimo</i>
	<i>Piso: Piso de acero LAF acanalado de 1.5 mm de espesor como mínimo y perímetro con riel de acero en sección especial. Por debajo, durmientes y vigas longitudinales en acero LAC en sección "C – reforzados con escuadras. La viga está amarrada al chasis mediante abrazaderas</i>
	<i>Barandas: Son dos (02) barandas laterales por lado y una (01) baranda posterior. Las barandas deben tener marco tubular y forro</i>

(...)"

- **Se suprimirá** el Anexo N° 12 de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.3. Respecto a la Mejora N° 2

De la revisión del literal I “Mejoras a las especificaciones técnicas” del capítulo IV perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

<b><i>I. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</i></b>	
<b><i>Evaluación:</i></b> (...) <b><i>Mejora 02</i></b> <b><i>Cargador Frontal</i></b> <i>Cucharón 3.1 a 3.4</i> <i>2 Puntos</i> <i>Cucharón de 3.5 a más</i> <i>5 Puntos</i> (...)	<b><i>(Máximo 10 puntos)</i></b> (...) <b><i>Mejora 02:</i></b> <i>Cucharón 3.1 a 3.4</i> <i>2 Puntos</i> <i>Cucharón de 3.5 a más</i> <i>5 Puntos</i> (...)

Al respecto, se aprecia que la Entidad está ofreciendo “2 puntos” adicionales a los postores que ofrezcan un Cargador Frontal con un cucharón de capacidad de “3.1 a 3.4”; a pesar que, en las especificaciones técnicas contenidas en el requerimiento, se ha establecido como requisito técnico mínimo, dicha capacidad de “3.1 m3”, de lo cual se desprende que el rango considerado como factor de evaluación, no consiste en una mejora al parámetro mínimo establecido en el requerimiento.

En virtud de ello, mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-MDSJM/CS – LP N° 006<sup>11</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

<sup>11</sup> Mediante el Expediente N° 2024-0112242, de fecha 22 de agosto de 2024.

“Considerando los factores de evaluación establecidos, se modifica los rangos establecidos en la Mejora N° 02, señalando un rango mayor a lo establecido factores de evaluación, establecidas en las bases administrativas de la Licitación Pública N° 06-2024-MDSJM/CS-1, de acuerdo al siguiente detalle:

<b>I. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b>	
<u>Evaluación:</u> (...)	(Máximo 10 puntos) (...)
<u>Mejora 02</u> Cargador Frontal Cucharón mayor a 3.1m3 a 3.4m3      2 Puntos Cucharón de 3.5m3 a más      5 Puntos	<u>Mejora 02:</u> Cucharón mayor a 3.1m3 a 3.4m3      2 Puntos Cucharón de 3.5 m3 a más      5 Puntos

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal I “Mejoras a las especificaciones técnicas” del capítulo IV perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

<b>I. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b>	
<u>Evaluación:</u> (...)	(Máximo 10 puntos) (...)
<u>Mejora 02</u> Cargador Frontal Cucharón mayor a 3.1m3 a 3.4m3      2 Puntos Cucharón de 3.5m3 a más      5 Puntos	<u>Mejora 02:</u> Cucharón mayor a 3.1m3 a 3.4m3      2 Puntos Cucharón de 3.5 m3 a más      5 Puntos

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.4. Respecto a la promesa de consorcio

De la revisión conjunta del literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II y el acápite 14 del numeral 3.1 del capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

**“2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta**

(...)

- g). Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (*Anexo N° 5*)

*De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la entidad ha considerado que los consorcios deben cumplir las siguientes condiciones:*

- *El número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes.*
- *El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%*
- *El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorcio que acredite mayor **experiencia es 59%***

(...)

“(...)

**14. MODALIDAD DE EJECUCIÓN**

*De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la entidad ha considerado que los consorcios deben cumplir las siguientes condiciones:*

- *El número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes.*
- *El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%*
- *El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorcio que acredite mayor **experiencia es de 60%***

(...)”

En tal sentido, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éstos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por su parte, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores.

Ahora bien, de los citados extremos disímiles, cabe precisar que, existe una incongruencia en cuanto al porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, siendo que por un extremo el comité ha establecido 59%, no obstante el área usuaria conforme a sus especificaciones técnicas ha establecido 60%, por lo que se deberá uniformizar estos extremos, a fin de no confundir a los participantes, respetando lo establecido por el área usuaria, para lo cual se deberá implementar la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II y el acápite 14 del numeral 3.1 del capítulo III, ambos correspondientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

**“2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta**

(...)

g). (...)

- El número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes.
- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es 59 de 60%

(...)”

“(...

**14. ~~MODALIDAD DE EJECUCIÓN~~ CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS**

*De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la entidad ha considerado que los consorcios deben cumplir las siguientes condiciones:*

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### **3.5. Respecto a la penalidad por mora.**

De la revisión del acápite 20 del numeral 3.1 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

**“20. OTRAS CONDICIONES:**

*La penalidad es un castigo pecuniario aplicable al contratista por incumplimiento de sus obligaciones contractuales:*

*De acuerdo con lo establecido en el artículo 162\* del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en caso de retraso injustificado del proveedor, la Entidad le aplica automáticamente una penalidad por mora por cada día de atraso. La penalidad se aplica automáticamente y se calcula de acuerdo con la siguiente fórmula:*

$$\text{Penalidad Diaria} = \frac{0.10 \times \text{Monto Vigente}}{F \times \text{plazo vigente de días}}$$

*Donde:*

*F=0.30 para plazos mayores a sesenta 60 días,*

*F =0.20 para plazos menores o iguales a sesenta (60) días.*

*Tanto el monto como el plazo se refieren, según corresponda, al servicio o ítem que debió ejecutarse o, en caso de que estos involucraran obligaciones en ejecución periódica, a la prestación parcial que fuera materia de retraso.*

(...)”

Al respecto, se aprecia que la Entidad habría determinado que, en caso de retraso injustificado del proveedor, se le aplicaría automáticamente una penalidad por mora por cada día de atraso determinando una penalidad conforme a la fórmula donde se

consignó valores para “F” 0.30 para plazos mayores a sesenta 60 días, y 0.20 para plazos menores o iguales a sesenta (60) días.

No obstante corresponde señalar que el numeral 162.1 del artículo 162 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ha establecido la manera y forma de calcular la penalidad por mora en la ejecución de la prestación conforme a la fórmula donde ha determinado que “F” debe tener los siguientes valores, i) Para plazos menores o iguales a sesenta (60) días, para bienes,  $F = 0.40$ . y ii) Para plazos mayores a sesenta (60) días en caso de bienes  $F = 0.25$ .

En ese sentido, considerando lo establecido por el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el acápite 20 del numeral 3.1 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

**“20. OTRAS CONDICIONES:**

(...)

$$\text{Penalidad Diaria} = \frac{0.10 \times \text{Monto Vigente}}{F \times \text{plazo vigente de días}}$$

Donde:

$F = \text{0.30}$   $\text{0.25}$  para plazos mayores a sesenta 60 días,

$F = \text{0.20}$   $\text{0.40}$  para plazos menores o iguales a sesenta (60) días.

(...)

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 9 de septiembre de 2024

*Código: 6.1, 6.3*