

FORMATO Nº 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	CP-SM-23-2024-ENOSA-1
---	----------------	-----------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Piura, durante los días 4 al 18 (cuatro al dieciocho) días del mes de setiembre a las 10:20 horas, de forma virtual en la sala Webex, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante N° DCS-0103-2024-ENOSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Público N° CP-SM-23-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE PODA DE RAMAS CERCANAS A REDES ELÉCTRICAS DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN LAS UNIDADES EMPRESARIALES PIURA Y CHULUCANAS Y EN LA UNIDAD OPERATIVA SECHURA DE ELECTRONOROESTE S.A.” , a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Cesar Calderon Carrillo	Titular	X	Dependencia:	Umd
			Suplente			
	Primer Miembro	Gabriel Edgardo Alzamora León	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
	Segundo Miembro	Emilio Jose Diaz Galvez	Titular	X	Dependencia:	Umd
			Suplente			

4

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**  
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	10200273350
2	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716
3	CORREA RUIZ NIXON	10433215716
4	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS INGENIEROS S.R.L.	20198746992
5	CONSTRUCTION & MAINT.ENGINEERING S.A.C.	20386255866
6	NORVI S.A.C.	20480919468
7	CONSTRUCTORA & TELECOMUNICACIONES ARIES SOCIEDAD	20486622939
8	Y & J INTERNATIONAL ENGINEERING SOLUTIONS S.A.C.	20489634717
9	SERVICIOS TECNICOS ZORRITOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20525209912
10	ELECTROCABLE TECNICOS S.A.C.	20526652640
11	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES NASAN SOCIEDAD ANONIMA	20529707097
12	NABA CORPORATION E.I.R.L.	20558093219
13	MEGASIL PERU S.A.C.	20563214547
14	INTENDENCIA DE ALTA DIRECCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600226640
15	MONTAJES Y OBRAS ELECTRICAS DEL NORTE EMPRESA	20600707346
16	JARDINERIA Y PAISAJISMO M & C S.A.C.	20600972953
17	ARS INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20601234646
18	MINERIA Y CONSTRUCCION MAR S.A.C.	20601276845
19	MIHECO E.I.R.L.	20602343881
20	TAFUR INVERSIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	20602745491
21	CRUZA SOLUCIONES ELECTRICAS E INGENIERIA S.A.C.	20603146132
22	BINYAPI INVESTMENT S.A.C.	20604161283
23	INGENIEROS LINO S.A.C.	20610951636

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron de forma virtual sus ofertas mediante la plataforma del SEACE:
---	--

FORMATO Nº 13					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	BINYAPI INVESTMENT S.A.C.	03/09/2024	19:29:54	
	2	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES NASAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/09/2024	19:37:01	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	-----	-----		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	BINYAPI INVESTMENT S.A.C.	UNICO		
	2	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES NASAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	UNICO		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial	
	1	BINYAPI INVESTMENT S.A.C.	3,651,500.00	229.21	
	2	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES NASAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	3,783,771.00	237.51	
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.				
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		BINYAPI INVESTMENT S.A.C.	
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO		100.00 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos	
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		SERVICIOS Y REPRESENTACIONES NASAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO		96.50 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		96.50 puntos	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	

FORMATO Nº 13					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL					
	1	BINYAPI INVESTMENT S.A.C.	100.00 puntos		
	2	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES NASAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	96.50 puntos		
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
12	CALIFICACIÓN				
	Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		BINYAPI INVESTMENT S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		C.1	FACTURACIÓN	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		SERVICIOS Y REPRESENTACIONES NASAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		C.1	FACTURACIÓN		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO			
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.					
....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....				
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según <b>Anexo 1</b> que forma parte de la presente Acta.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
	1	<b>DESIERTO</b> NOTA: El comité verificó que la oferta del postor BINYAPI INVESTMENT S.A.C., se encuentra por encima del valor estimado y en atención a lo establecido en el numeral 68.3 del Art. 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitó la reducción de su oferta económica (Anexo 6), otorgándole el plazo máximo de dos (2) días hábiles, para que el postor responda. Mediante correo electrónico de fecha 11/09/2024 el postor alcanzó el Anexo 6 con su nuevo precio por S/ 3,359,380.00. Asimismo, mediante correo de fecha 13/09/2024 el comité solicitó a la jefatura del área usuaria indicar si cuenta con la partida presupuestaria adicional por S/ 2,058,402.76 para continuar con el trámite de adjudicación; en respuesta el área usuaria mediante correo electrónico de fecha 18/09/2024 comunicó que no dispone de presupuesto adicional para ejecutar este servicio (se anexa correo).			
		DE SER EL CASO INCLUIR:			
		Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		

FORMATO Nº 13							
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL							
	1	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES NASAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Acredita un monto facturado menor al solicitado en experiencia del postor en la especialidad. Ver detalle en cuadro anexo 1				
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITE DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.						
EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [17] AL [24], SEGÚN CORRESPONDA:							
15	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Mediante CORREO ELECTRÓNICO de fecha 13/09/2024, se solicitó a la Oficina de Presupuesto PREVIA COORDINACION CON EL AREA USUARIA la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de S/ 3,359,380.00.						
	Ampliación de CCP	Si		No X			
	Fecha de la ampliación de CCP	---					
	Monto de la ampliación de CCP	El área usuaria indicó por correo del 18/09/2024 que no cuenta con ese presupuesto					
16	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD						
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No			
	Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		Nº			
	Fecha del documento de aprobación	NO CORRESPONDE					
EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:							
17	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA						
	Nº	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta				
	1	BINYAPI INVESTMENT S.A.C.	Si	X			
			No				
18	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL						
	De acuerdo con lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:						
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta				
	1	BINYAPI INVESTMENT S.A.C.	El monto ofertado por el postor supera el valor estimado de la contratación y el área de presupuestos indicó que no se cuenta con presupuesto para asumir el adicional de la oferta.				
	2	-----	-----				
	...	-----	-----				
19	<table><tr><td>Cesar Calderon Carrillo</td><td>Gabriel Edgardo Alzamora León</td><td>Emilio Jose Diaz Galvez</td></tr></table>				Cesar Calderon Carrillo	Gabriel Edgardo Alzamora León	Emilio Jose Diaz Galvez
Cesar Calderon Carrillo	Gabriel Edgardo Alzamora León	Emilio Jose Diaz Galvez					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES							