



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Ley N° 12025 del 7 de diciembre de 1953

RUC N° 20198352781

Provincia Carhuaz - Departamento de Ancash



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2024-MDSMA/CS-1 [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS PRINCIPALES CALLES DE SAN MIGUEL DE ACO, FUNDO ACO DISTRITO DE SAN MIGUEL DE ACO DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CUI N°2629210

En el Distrito de San Miguel de Aco, Provincia de Carhuaz, Región Ancash siendo las 2:30 horas del día 16 de Diciembre del 2024, se reunieron en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Miguel de Aco, los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°111-2024-MDSMA/GM, de fecha 27 de Noviembre de 2024, con la finalidad de iniciar el acto de apertura, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2024-MDSMA/CS-1 [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS PRINCIPALES CALLES DE SAN MIGUEL DE ACO, FUNDO ACO DISTRITO DE SAN MIGUEL DE ACO DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CUI N°2629210**, por un valor referencial de S/ 390,250.00 (Trescientos Noventa Mil Doscientos Cincuenta con 00/100 Soles), en este contexto no encontrándose impedidos ninguno de los integrantes del Comité de Selección, se contó con la presencia de los siguientes miembros:

CARGO	NOMBRES	DNI
PRESIDENTE TITULAR	BEATRIZ ALEXSANDRA MORALES CASTILLEJO	76198442
1º MIEMBRO TITULAR	DE LA CRUZ SIFUENTES OBAYASHI SOLEDAD	46953347
2º SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	ANGEL ERICK CHINCHAY DIBURCIO	47941961

Y contando con quorum de Ley, de acuerdo al artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF; se procede realizar las siguientes actividades:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES ELECTRÓNICOS

Se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica en el SEACE, siendo los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	2024-12-03 13:06:14.0	Válido		2024-12-03 13:06:14.0	10081758111
2	Proveedor con RUC	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	2024-12-09 16:33:29.0	Válido		2024-12-09 16:33:29.0	10413587391
3	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2024-12-03 09:55:03.0	Válido		2024-12-03 09:55:03.0	10433867527



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Ley N° 12025 del 7 de diciembre de 1953

RUC N° 20198352781

Provincia Carhuaz - Departamento de Ancash



4	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2024-12-05 12:44:15.0	Válido	2024-12-05 12:44:15.0	10443845483
5	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-12-06 15:51:53.0	Válido	2024-12-06 15:51:53.0	10450069774
6	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-12-09 23:21:13.0	Válido	2024-12-09 23:21:13.0	20494986320
7	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-12-05 09:56:07.0	Válido	2024-12-05 09:56:07.0	20518861604
8	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-03 15:18:12.0	Válido	2024-12-03 15:18:12.0	20527236801
9	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	2024-12-11 20:27:53.0	Válido	2024-12-11 20:27:53.0	20529241039
10	Proveedor con RUC	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	2024-12-04 16:58:32.0	Válido	2024-12-04 16:58:32.0	20601091934
11	Proveedor con RUC	20606830999	CORPORACION JOYERS INGENIEROS S.R.L.	2024-12-09 14:55:19.0	Válido	2024-12-09 14:55:19.0	20606830999

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

Se presento Cuatro (04) ofertas de un total de Once (11) participantes registrados, por lo que se proseguí con la apertura de la oferta según el orden de registro para la presentación de su oferta en el SEACE, siendo el siguiente postor presente:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE ACO
Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDSMA/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS PRINCIPALES CALLES DE SAN MIGUEL DE ACO, FUNDO ACO DISTRITO DE SAN MIGUEL DE ACO DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", con CUI N°2629210

Nro. Item	Descripción del Item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS PRINCIPALES CALLES DE SAN MIGUEL DE ACO, FUNDO ACO DISTRITO DE SAN MIGUEL DE ACO DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", con CUI N°2629210.			
20606830999	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	12/12/2024	19:23:26	Electronico
20529241039	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	12/12/2024	21:50:20	Electronico
10413587391	CONSORCIO EMPRESARIAL	12/12/2024	22:07:46	Electronico
20601091934	CONSORCIO SUPERVISOR ACO	12/12/2024	23:52:54	Electronico



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Ley N° 12025 del 7 de diciembre de 1953

RUC N° 20198352781

Provincia Carhuaz - Departamento de Ancash



III. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Después de identificar la propuesta, se procede a la apertura de los sobres en el orden que fue presentada electrónicamente, ello de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la ley de contrataciones con el estado, el cual señala: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". En ese sentido se procede a evaluar las ofertas, debiendo los postores cumplir con las siguientes condiciones, como se detalla en el cuadro siguiente:

DOCUMENTACION OBLIGATORIA (ART. 73.2):

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA			POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
			CONSORCIO SUPERVISION VIAL	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	CONSORCIO EMPRESARIAL	CONSORCIO SUPERVISOR ACO
			(1)	(2)	(3)	(4)
a.1)	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2)		Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3)		Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
a.4)		Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5)		Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Ley N° 12025 del 7 de diciembre de 1953

RUC N° 20198352781

Provincia Carhuaz - Departamento de Ancash



	obra. (Anexo N° 4).				
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

3.1. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDOS

De acuerdo a la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se aplicara factor de evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
01	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	<ul style="list-style-type: none">No presento lo solicitado en el literal a) del numeral 2.2 del capítulo II de conformidad con lo establecido en la sección específica de las bases integradas, debido a que presentaron la declaración jurada (art. 52 del reglamento de la ley de contrataciones del estado) (Anexo N° 2) modificado y Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3), no consigna correctamente de acuerdo a las indicaciones, así mismo no presento lo solicitado en el literal a) del numeral 2.2 del capítulo II de conformidad con lo establecido en la sección específica de las bases integradas, debido a que en la estructura de declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4), en letras menciona Doscientos Cuarenta mientras en número indica 210, generando ambigüedad, por lo tanto en merito a la OPINIÓN N° 010-2019/DTN, las Bases integradas, siendo que éstas últimas constituyen las reglas definitivas de la contratación, las cuales no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, ya que alterarían los sustentos técnicos, económicos y legales del postor vulnerando los principios de competencia, concurrencia,



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Ley N° 12025 del 7 de diciembre de 1953

RUC N° 20198352781

Provincia Carhuaz - Departamento de Ancash



		<p>igualdad y eficiencia que rigen la contratación pública. En tal sentido, las partes no pueden modificar el contenido de las Bases Integradas con ocasión de la suscripción del contrato; de esta manera, si en dicha oportunidad se incorpora alguna variación a las reglas definitivas de la contratación (por error, omisión, deficiencia u otra circunstancia), esta última debe considerarse como inexistente e incapaz de desplegar efectos jurídicos.</p> <ul style="list-style-type: none">• Por otra parte, conforme al numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y conforme al numeral 732.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección acuerda declarar como no admitido la oferta del postor.
2	CONSORCIO EMPRESARIAL	<ul style="list-style-type: none">• No presento lo solicitado en el literal a) del numeral 2.2 del capítulo II de conformidad con lo establecido en la sección específica de las bases integradas, debido a que presentaron la declaración jurada (art. 52 del reglamento de la ley de contrataciones del estado) (Anexo N° 2) modificado, así mismo no presento lo solicitado en el literal a) del numeral 2.2 del capítulo II de conformidad con lo establecido en la sección específica de las bases integradas, debido a que en la estructura de declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N°4), plazo de ejecución indica 180 días calendarios, no obstante indica 6 meses equivalente a 180 días calendario, así mismo 1 mes equivalente 30 días, totalizado sería 210, por ende el plazo ofertado genera ambigüedad para determinar si 180 o 210, por lo tanto en merito a la OPINIÓN N° 010-2019/DTN, las Bases integradas, siendo que éstas últimas constituyen las reglas definitivas de la contratación, las cuales no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, ya que alterarían los sustentos técnicos, económicos y legales del postor vulnerando los principios de competencia, concurrencia, igualdad y eficiencia que rigen la contratación pública. En tal sentido, las partes no pueden modificar el contenido de las Bases Integradas con ocasión de la suscripción del contrato; de esta manera, si en dicha oportunidad se incorpora alguna variación a las reglas definitivas de la contratación (por error, omisión, deficiencia u otra circunstancia), esta última debe considerarse como inexistente e incapaz de desplegar efectos jurídicos.• Por otra parte, conforme al numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y conforme al numeral 732.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección acuerda declarar como no admitido la oferta del postor.








MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Ley N° 12025 del 7 de diciembre de 1953

RUC N° 20198352781

Provincia Carhuaz - Departamento de Ancash



<p>3</p> <p>CONSORCIO SUPERVISOR ACO</p>   	<ul style="list-style-type: none">No presento lo solicitado en el literal a) del numeral 2.2 del capítulo II de conformidad con lo establecido en la sección específica de las bases integradas, debido a que presentaron la declaración jurada (art. 52 del reglamento de la ley de contrataciones del estado) (Anexo N° 2) modificado, así mismo no presento lo solicitado en el literal a) del numeral 2.2 del capítulo II de conformidad con lo establecido en la sección específica de las bases integradas, debido a que en la estructura de declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N°4), plazo de ejecución indica 180 días calendarios, no obstante indica 6 meses equivalente a 180 días calendario, así mismo 1 mes equivalente 30 días, totalizado sería 210, por ende el plazo ofertado genera ambigüedad para determinar si 180 o 210, por lo tanto en merito a la OPINIÓN N° 010-2019/DTN, las Bases integradas, siendo que éstas últimas constituyen las reglas definitivas de la contratación, las cuales no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, ya que alterarían los sustentos técnicos, económicos y legales del postor vulnerando los principios de competencia, concurrencia, igualdad y eficiencia que rigen la contratación pública. En tal sentido, las partes no pueden modificar el contenido de las Bases Integradas con ocasión de la suscripción del contrato; de esta manera, si en dicha oportunidad se incorpora alguna variación a las reglas definitivas de la contratación (por error, omisión, deficiencia u otra circunstancia), esta última debe considerarse como inexistente e incapaz de desplegar efectos jurídicos. <p>Por otra parte, conforme al numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y conforme al numeral 732.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección acuerda declarar como no admitido la oferta del postor.</p>
--	--

3.2. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo a la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ítem (s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	ítem Único

IV. CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido, se efectúa la etapa de Calificación de Ofertas; se procede a revisar la documentación que acredita el cumplimiento de los Requisitos de Calificación establecidos en las bases, al postor que fue admitida, según el cuadro precedente:



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Ley N° 12025 del 7 de diciembre de 1953

RUC N° 20198352781

Provincia Carhuaz - Departamento de Ancash



NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°01		CONSORCIO SUPERVISION VIAL con Ruc 20606830999	
REQUISITO DE CALIFICACIÓN		CALIFICA	NO CALIFICA
A	CAPACIDAD LEGAL		
B	CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL Y	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B	CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL Y		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

4.1. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADA

De acuerdo a la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se aplicara factor de evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU DESCALIFICACIÓN.

4.2. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación técnica:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ítem (s) a los que postula
	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	ítem Único

EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido, se efectúa la etapa de evaluación de Ofertas técnicas; se procede a revisar la documentación en mérito a lo establecido en las bases, según el cuadro precedente:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISION VIAL
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[80] puntos	80.00
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad $M \geq [2.0]^2$ veces el valor referencial: [80] puntos $M \geq 1.5$ veces el valor referencial y $< [1.5]$ veces el valor referencial: [70] puntos	El postor cumple con acreditar las 2 veces el valor referencial, por lo que se le otorga 80 puntos.

² El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Ley N° 12025 del 7 de diciembre de 1953

RUC N° 20198352781

Provincia Carhuaz - Departamento de Ancash



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISIÓN VIAL
contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹ . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	$M > [1.0]^3$ veces el valor referencial y $< [1.25]$ veces el valor referencial: [60] puntos	
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	[20] puntos	20.00
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. PLAN DE TRABAJO. 1.1. Objetivos Específicos 1.2. Metas para alcanzar los objetivos específicos 1.3. Indicadores de medición de logro de metas. 1.4. Actividades antes, durante y después de la supervisión y para la revisión de la liquidación técnica y financiera del contrato de obra 1.5. Áreas responsables de llevar a cabo las actividades, con la Presentación de una matriz de asignación de responsabilidades. 2. ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA SUPERVISIÓN 3. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES, POR CADA MES. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [20] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	El postor cumple y sustenta metodología propuesta, por lo que se le otorga 20 puntos.
PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS	100PUNTOS

5.1. RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de Ochenta (80) Puntos establecidos en las bases:

Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

- ³ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

$M \geq 2$ veces el valor referencial	[...] puntos
$M \geq 1.5$ veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial	[...] puntos
$M > 1$ vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial	[...] puntos



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Ley N° 12025 del 7 de diciembre de 1953

RUC N° 20198352781

Provincia Pichincha - Departamento de Azuay



N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
01	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	100

VI. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes de comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de la oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del acta.

En tal sentido el postor que, pasa a la evaluación económica es:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
01	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	100

VII. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 16 de Diciembre del 2024, el siguiente postor pasó a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico Mínimo de Ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje por Evaluación Técnica
01	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	100 (Puntos)

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Oferta Económica	% del Valor Referencial
01	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	390,240.00	100%

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la formula prevista en el artículo 64 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje por Evaluación Económica
01	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	100 (puntos)

VIII. RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidas en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de Prelación	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total
		C1=0.80	C2= 0.20	C1xPT+ C2xPei
01	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	80 puntos	20 puntos	100 puntos



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Ley N° 12025 del 7 de diciembre de 1953

RUC N° 20198352781

Provincia Carhuaz - Departamento de Ancash



IX. PUNTAJE CON BONIFICACIÓN POR DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN POR REMYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL
01	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	100 (Puntos)	5	105.00

X. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena Pro es:

Nombre o Razón Social del Postor	Monto Adjudicado	Oferta > al valor referencial	
CONSORCIO SUPERVISION VIAL	S/ 390,240.00	SI	
		NO	X

Siendo las 12:20 horas del mismo día, en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Miguel de Aco, el comité otorga la Buena Pro al postor **CONSORCIO SUPERVISION VIAL**, conformado por la empresa **CORPORACION JOYERS INGENIEROS S.R.L.**, con RUC N° 20606830999 y el consultor de Obras **COLONIA LLIUYA RAUL JULIO**, con RUC N° 10410819975, con su oferta económica ascendente a S/ 390,240.00 (Trescientos Noventa Mil Doscientos Cuarenta con 00/100 Soles), incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución del servicio de Consultoría de Obra.

En señal de conformidad suscriben los miembros del comité de selección:



Beatriz Alexandra Morales Castillejo
Presidente Titular del Comité de Selección



De La Cruz Sifuentes Obayashi Soledad
1 Miembro Titular del Comité De Selección



Angel Erick Chinchay Diburcio
2 Miembro Titular Del Comité De Selección