

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENA VISTA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 5-2023-MDBA/CS-2

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: “CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN OLIVAR, POYOR, TAMBIOS, CAHUACHUCO, EMPEDRADA, RINCONADA Y PAREDON DISTRITO DE BUENA VISTA ALTA - PROVINCIA DE CASMA - DEPARTAMENTO DE ANCASH”, CON CUI N° 2574037.

En el Distrito de Buenavista Alta, Provincia de Casma, Departamento de Ancash, a los veintinueve (29) días del mes de septiembre del año 2023, en la Oficina de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, a las 10:00 horas se reunieron los miembros titulares del comité de selección, designados mediante el FORMATO 04 DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION, para que se encargue de la organización, conducción, y ejecución, desde la preparación de las bases hasta la culminación del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 05-2023-MDBA-SEGUNDA CONVOCATORIA.

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Calificación y Evaluación de Oferta Técnica de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 05-2023- MDBA-SEGUNDA CONVOCATORIA. cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: “CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN OLIVAR, POYOR, TAMBIOS, CAHUACHUCO, EMPEDRADA, RINCONADA Y PAREDON DISTRITO DE BUENA VISTA ALTA - PROVINCIA DE CASMA - DEPARTAMENTO DE ANCASH”,**
CON CUI N° 2574037, por un valor referencial es de S/. 476,493.05 (Cuatrocientos setenta y seis mil cuatrocientos noventa y tres con 05/100 Soles), incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública especial y el reglamento de la Ley N° 30225 se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente : CPC. Shicshi Almanza Walter Benigno _____ Titular
Primer Miembro : Ing. Giancarlo Jiménez Alvarado _____ Titular
Segundo Miembro : Ing. Karen Rocío Llanos Centurión _____ Titular.

I. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron a través del SEACE, comoparticipantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAHANI HUGO JAVIER	22/09/2023	Válido		22/09/2023	10020386997
2	Proveedor con RUC	10071641274	QUIÑONES EUSEBIO CARLOS ALBERTO	21/09/2023	Válido		21/09/2023	10071641274
3	Proveedor con RUC	10082377978	ALVAREZ VILLAR PERCY ENRIQUE	26/09/2023	Válido		26/09/2023	10082377978
4	Proveedor con RUC	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	20/09/2023	Válido		20/09/2023	10166567535
5	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	19/09/2023	Válido		19/09/2023	10294564662
6	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	19/09/2023	Válido		19/09/2023	10321149869
7	Proveedor con RUC	10329835974	VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO	21/09/2023	Válido		21/09/2023	10329835974
8	Proveedor con RUC	10435858592	VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO	25/09/2023	Válido		25/09/2023	10435858592
9	Proveedor con RUC	10440350645	NIVIN AGUEDO JHON EDWIN	25/09/2023	Válido		25/09/2023	10440350645
10	Proveedor con RUC	10477768801	SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO	20/09/2023	Válido		20/09/2023	10477768801

16 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
11	Proveedor con RUC	10704004627	SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR	20/09/2023	Válido		20/09/2023	10704004627
12	Proveedor con RUC	17276147447	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES	26/09/2023	Válido		26/09/2023	17276147447
13	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	25/09/2023	Válido		25/09/2023	20494986320
14	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/09/2023	Válido		25/09/2023	20527236801
15	Proveedor con RUC	20600415825	YEKA & H CONTRATISTAS ASOCIADOS S.A.C.	25/09/2023	Válido		25/09/2023	20600415825
16	Proveedor con RUC	20603778325	S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	22/09/2023	Válido		22/09/2023	20603778325

16 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 11 a 16. Página 2 / 2.



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENA VISTA
COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 5-2023-MDBA/CS-2**

A continuación los miembros del comité de selección manifiestan, que de acuerdo a lo establecido en las bases, los participantes presentan sus ofertas de manera electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases; se presentaron sus ofertas de manera electrónica, los siguientes postores:===

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10477768801	CONSORCIO LOS TALLANES	27/09/2023	18:20:43	10477768801	27/09/2023	21:22:02	Enviado	Valido		
2	10329835974	CONSORCIO UNION	27/09/2023	21:30:58	10329835974	27/09/2023	21:33:41	Enviado	Valido		
3	10440350645	CONSORCIO PISCIS	27/09/2023	22:14:05	10440350645	27/09/2023	22:14:32	Enviado	Valido		
4	17276147447	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES	27/09/2023	22:40:42	17276147447	27/09/2023	22:41:29	Enviado	Valido		

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s) de 1 a 4 Página 1 / 1.

Acto seguido, el comité de selección procede con la apertura electrónica de las ofertas técnicas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), verificando la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases. De los cuales se evidencia **las siguientes observaciones**:=====

- a) El postor CONSORCIO PISCIS, presenta el anexo N° 5 “promesa de consorcio” sin LEGALIZAR, pero sin embargo, de conformidad con el artículo 52 del Reglamento, las firmas de los integrantes del consorcio deben ser legalizadas.

Al respecto, los miembros del comité de selección se manifiestan indicando que, de acuerdo el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que **subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados**, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta; en consecuencia, el comité de selección en pleno por unanimidad, acuerdan solicitar al postor la subsanación de su oferta según los detalles antes mencionados, dentro del plazo máximo de un (1) día hábil a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), transcurrido el plazo otorgado sin la subsanación respectiva, su oferta será no admitida.=====

En el mismo acto, de conformidad con el artículo 57 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los miembros del comité de selección acuerdan POSTERGAR la etapa de Calificación y Evaluación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro, por subsanación de la oferta del postor. Asimismo, los miembros del comité de selección acuerdan reprogramar la etapa de Calificación y Evaluación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro, para el día tres de octubre de 2023, encargándose a la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial registrar la solicitud de subsanación de oferta y la postergación a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).=====

Siendo el mismo día del inicio y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención de los miembros del comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad.=====

En el Distrito de Buenavista Alta, provincia de Casma, Departamento de Ancash, siendo el 06 de octubre de 2023, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, se reunieron los miembros titulares del Comité de Selección para tratar la siguiente agenda: revisar las ofertas de los postores que se han presentado al procedimiento de selección, una de las ofertas fue observada y, corresponde verificar la subsanación y, de ser el caso, continuar con la evaluación y calificación correspondiente.

de culminada la subsanación de ofertas se continua con la revisión, etapa de calificación de oferta, y de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases, la cual se determina según el siguiente: =====

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENA VISTA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 5-2023-MDBA/CS-2

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES			
	CONSORCIO LOS TALLANES (SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO E INGENIEROS CONSULTORES PACCHA S.A.C)	CONSORCIO UNION (MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL Y VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO)	CONSORCIO PISCIS (NIVIN AGUEDO JHON EDWIN Y RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO)	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	Si presenta, No cumple	Si presenta	Si presenta	Si presenta
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	Si presenta	Si presenta, no cumple	Si presenta	No corresponde
CONDICIONES	No Admitido (A)	No Admitido (B)	Admitido	Admitido

A. CONSORCIO LOS TALLANES (integrado por: SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO E INGENIEROS CONSULTORES PACCHA S.A.C).

conforme al numeral 18 del Capítulo III de las bases integradas del procedimiento de selección (página 49, 50 y 51) se ha establecido; *que el servicio de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán el servicio en el plazo de setenta y cinco (75) días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato.*

Además, se ha contemplado que el plazo de prestación, aquél está referido a los plazos parciales divididos en tres (3) entregables y, cada una de ellas exigidos en plazo de entrega a partir del día siguiente de la suscripción de contrato. Establecido por el área usuaria dentro de su termino de referencia. Para acreditación se pega la imagen.

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 5-2023-MDBA/CS-2

18. PLAZO DE EJECUCION

El plazo de ejecución para elaborar el Expediente técnico definitivo será de setenta y cinco (75) días calendario, contados desde el día siguiente de la fecha de la SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO Y/O ORDEN DE SERVICIO.

ACTIVIDADES	DÍAS	ENTREGABLE 1	ENTREGABLE 2	ENTREGABLE 3
CONFORME LA TABLA		30 DÍAS	60 DÍAS	75 DÍAS
PRESENTACIÓN DEL INFORME DEL PLAN DE TRABAJO	5			
ENTREGABLE 1	30			
TOPOGRAFÍA				
SUELOS Y GEOTECNIA				
TEST DE PERCOLACIÓN				
ESTUDIO DE ASPECTOS SOCIALES				
ENTREGABLE 2	60			
SUELOS Y GEOTECNIA				
TEST DE PERCOLACIÓN				
ESTUDIO DE ASPECTOS SOCIALES				
DISEÑO HIDRÁULICO Y ESTRUCTURAL UBS				
ESTUDIO DE RIESGOS				
ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL				
ENTREGABLE 3	75			
DISEÑO HIDRÁULICO Y ESTRUCTURAL UBS				
ESTUDIO DE ASPECTOS SOCIALES				
PRESENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO				

*Nota: en los plazos indicados anteriormente: no incluye el periodo de revisión del expediente técnico por parte del evaluador, ni la revisión de la subsanación de observaciones de los informes que presente el consultor.

*Nota: en caso que las fechas de entrega recaiga en un día no laborable, se considerará para su presentación el día siguiente hábil.

*Nota: los tiempos que transcurran para la emisión de certificados, permisos, resoluciones u opiniones por parte de las entidades públicas, no están ni serán computados al plazo.

*Nota: Los 75 días calendario se refieren únicamente al tiempo que el consultor tiene para la elaboración del expediente técnico, y no incluye los plazos que la entidad o las entidades involucradas requieren para la evaluación y conformidad de los entregables, tampoco incluye el tiempo que el consultor se toma en levantar las observaciones.

19.1 PRIMER ENTREGABLE

Se entregará en un plazo máximo de treinta (30) días calendario, computado a partir del día siguiente de iniciado el plazo de ejecución contractual, el cual se presentará en formato PDF y editables debidamente firmado y sellado por el Jefe de Estudios y los especialistas, debiendo contener lo siguiente:

- Estudio de Topografía incluye planos topográficos al 100%
- Avance del estudio social al 50%
- Estudio de Suelos al 50%
- Test de percolación al 50%



19.2 SEGUNDO ENTREGABLE

Se entregará en un plazo máximo de treinta (30) días calendario, computado a partir del día siguiente de la conformidad del primer entregable, el cual se presentará en formato PDF, y editables debidamente firmado y sellado por el Jefe de Estudios y los especialistas, debiendo contener lo siguiente:

- Estudios de suelos al 100%
- Test de Percolación al 100%
- Estudio de Estimación de Riesgos y Desastres al 100%
- Estudio social 80%
- Estudio Ambiental (FTA) al 75%
- Avance de la Ingeniería del Proyecto (Memorias de cálculo y diseño de las UBS)

19.3 TERCER ENTREGABLE

Se cumplirá en un plazo máximo de quince (15) días calendario, computado a partir del día siguiente de la conformidad del segundo entregable, donde el consultor presentará el Producto final (expediente técnico), el cual se presentará en tres juegos (01 original y 2 copias cada uno con su respectivo cd con el digital grabado), debidamente firmado y sellado por el jefe de Estudio y los especialistas, debiendo contener lo siguiente:

- Resumen ejecutivo
- Memoria Descriptiva
- Resumen y desagregado de la planilla de Metrados.
- Resumen y desagregado del Presupuesto.
- Análisis de Precios Unitarios.
- Relación detallada de insumos.
- Especificaciones Técnicas.
- Formulas polinómicas de reajuste.
- Desagregado de gastos generales y supervisión.
- Cronograma valorizado de ejecución y adquisición de materiales.
- Programación de obra.
- Planos de ejecución de obra, a nivel de detalle
- Panel fotográfico.

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 5-2023-MDBA/CS-2

ANEXOS

- Cotizaciones
- Plan de seguridad y salud ocupacional
- Plan de Monitoreo Arqueológico
- Memorias de cálculo hidráulico y estructural
- Estudio Topográfico
- Estudio de Suelos
- Resultados de los ensayos de percolación
- Estudio de Gestión de riesgos de desastres
- Estudio de Impacto ambiental
- Documentos de sostenibilidad
- Fotografías y Video del proceso de elaboración del Expediente Técnico Mínimo 15 Minutos.



Para acreditar el citado plazo, el postor debía presentar, como parte de los documentos para la admisión, la Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (**Anexo N° 4**).

Consecuentemente, en relación con el requisito descrito anteriormente, se verificó en la oferta del postor **CONSORCIO LOS TALLANES** (integrado por: SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO E INGENIEROS CONSULTORES PACCHA S.A.C), el plazo de servicio que propuso es incongruente con lo precisado en las bases integradas – termino de referencia; pues se comprometen a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de setenta y cinco (75) días calendario, más no subdividió su plazo, acorde a los entregables solicitados en los términos de referencia, lo que ocasionaría ilegalidad, si continúa el perfeccionamiento del contrato, puesto que, al elaborar el contrato, no se puede realizar variaciones de oficio de las condiciones declaradas en las ofertas técnicas.

En tal sentido, el postor al haber ofertado en el ANEXO N° 4. “DECLARACIÓN JURADA DEL PLAZO DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA”, como una entrega de **ejecución única**, se tiene un riesgo inminente, que ante un posible incumplimiento después de suscribirse el contrato e iniciarse la propia ejecución de formulación del expediente técnico, **no podría resolverse el contrato, en las presentaciones individuales y/o entregas parciales (entregables), cuando incurra en penalidades por retrasos injustificados; ya que en la oferta no se encuentran establecidas los plazos parciales por cada entregable.**

- B. En cuanto a esta oferta, se tiene que, verificada la promesa de consorcio, en la que el consorciado ULISES ANIBAL MENDOZA CADILLO, identificado con RUC N° 10329835974, asume el 35% de participación, en la que también se obliga, además de ejecutar el servicio, a APORTAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR. Revisada la oferta de forma integral, de acuerdo a la normas de contrataciones, se pasó a revisar la totalidad de la oferta del postor, en el que se aprecia que el CONSORCIO UNIÓN ofertó EXPERIENCIA DEL POSTOR, un monto facturado acumulado de S/ 1, 466, 382.40, con lo cual, a priori, habría cumplido con acreditar más del 1.5 veces el valor referencial, requerido. Sin embargo, verificado el monto facturado acumulado del consorciado ULISES ANIBAL, éste aporta como experiencia, un monto total de S/ 104,382.40, el cual representa el 8% del monto total de experiencia aportada, lo cual contraviene abiertamente lo requerido en el numeral 11.2 de las bases integradas, en cuyo último párrafo se requiere que los consorciados asuman sus obligaciones por un porcentaje no menor al 20%; hecho que el consorciado ULISES ANIBAL NO CUMPLE y, por tanto, la promesa de consorcio se encuentra por debajo de las condiciones requeridas, debiendo declararse como NO ADMITIDA DICHA OFERTA. Sustenta nuestra posición, diversas resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado, tal como la Resolución N° 2621-2021-TCE-S5, fundamentos 32, 38, 42, 43, 44, 45 y 46 en los cuales el TCE señala claramente que,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENA VISTA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 5-2023-MDBA/CS-2

a la evaluación se realiza de manera integral y que, los porcentajes de participación de los consorciados deben estar concordantes con las obligaciones asumidas por éstos. En tal sentido, este colegiado declara como **NO ADMITIDA** dicha oferta, porque lo ofertado como monto facturado por uno de los consorciados, se condice con lo previsto en las bases integradas y, por tanto, no puede ser validada.

Por lo expuesto, el comité de selección, acuerda por unanimidad declarar por **NO ADMITIDO** la oferta del postor **CONSORCIO LOS TALLANES** (integrado por: SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO E INGENIEROS CONSULTORES PACCHA S.A.C), **CONSORCIO UNION** (integrado por: **MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL Y VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO**), al no haber cumplido con las condiciones con uno de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, la misma que no es subsanable de conformidad a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado : Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: “La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica”.

De la revisión de los documentos de los postores: **CONSORCIO PISCIS** (integrado por: NIVIN AGUEDO JHON EDWIN Y RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO) y **GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES**, se verifica que han cumplido con acreditar con la documentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, prevista en el numeral 2.2.1 de las bases integradas; por lo tanto, el comité de selección ADMITE conforme al cuadro antes detallado.

Seguidamente, teniendo las ofertas admitidas, se procede a la verificación del cumplimiento de los requisitos de calificación, previstos en el Capítulo III de la sección específica de las bases.

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO PISCIS (integrado por: NIVIN AGUEDO JHON EDWIN Y RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO)	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENA VISTA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 5-2023-MDBA/CS-2

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.00) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Cumple	Cumple
Condición	calificada	calificada

los postores **CONSORCIO PISCIS (integrado por: NIVIN AGUEDO JHON EDWIN Y RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO) y GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES**, cumplen con los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las bases; por lo tanto, el comité de selección pasa a la siguiente etapa de evaluación de la oferta, conforme a los factores de evaluación enunciados en la sección específica de las bases, según se detalla: =====

FACTORES DE EVALUACION	CONSORCIO PISCIS (NIVIN AGUEDO JHON EDWIN Y RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO)	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 PUNTOS	80 PUNTOS
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	20 PUNTOS	00 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS	80 PUNTOS (A)

- A. De la oferta del postor **MARÍA JOSEFA DE LAS NIEVES GUTIÉRREZ ADRIANZÉN**, en la **METODOLOGIA PROPUESTA**, específicamente en la sección METAS. Planear metas para el logro de la ejecución del servicio, señalan, así como se muestra:

2. Se instalará en cada vivienda lo siguiente:
2.1. UNIDAD BASICA DE SANEAMIENTO CON ARRASTRE HIDRAULICO
2.1.1. Caseta: que incluye un inodoro, ducha y lavatorio.
2.1.2. Sistema de tratamiento, corresponde al tanque séptico mejorado.
2.1.3. Lavadero multiusos
2.1.4. Caja de registro
2.1.5. Sistema de disposición final, que puede ser humedales, zanjas de percolación o pozo de absorción.

Como se puede verificar, con relación a una de las metas que sustenta su metodología, del numeral 2.1.2, establece **el sistema de tratamiento, corresponde al tanque séptico mejorado.**


Pero, respecto de las bases integradas publicado en el SEACE (término de referencia) se puede señalar que se definió, **“las unidades básicas de saneamiento (UBS) tipo arrastre hidráulico con biodigestor (...)”** para los 7 sectores a intervenir en el proyecto. Así como se demuestra en la imagen siguiente:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENA VISTA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 5-2023-MDBA/CS-2

lodos y caseta para baño y lavadero según la descripción del cuadro adjunto.

METAS DEL PROYECTO



ITEM	META	UNO	CANT	DESCRIPCION
INFRAESTRUCTURA				
1	CONSTRUCCION DE LA UNIDAD BASICA DE SANEAMIENTO			
2.1	SECTOR OLIVAR	VIVIENDAS	70	Construcción de Unidades Básicas de Saneamiento UBS (70), que comprende de lavadero de concreto, Construcción de letrinas, muro de ladrillo KK caravista, concreto f'c=175 kg/cm2 e=4" en vereda, puerta contraplacada, ventana de madera tornillo inc, malla mosquitero, biodigestores, caja de registro de lodo, zanja de infiltración, tubería de sistema de agua potable.
2.2	SECTOR POYOR	VIVIENDAS	70	Construcción de Unidades Básicas de Saneamiento UBS (70), que comprende de lavadero de concreto, Construcción de letrinas, muro de ladrillo KK caravista, concreto f'c=175 kg/cm2 e=4" en vereda, puerta contraplacada, ventana de madera tornillo inc, malla mosquitero, biodigestores, caja de registro de lodo, zanja de infiltración, tubería de sistema de agua potable.
2.3	SECTOR TAMBOS	VIVIENDAS	20	Construcción de Unidades Básicas de Saneamiento UBS (20), que comprende de lavadero de concreto, Construcción de letrinas, muro de ladrillo KK caravista, concreto f'c=175 kg/cm2 e=4" en vereda, puerta contraplacada, ventana de madera tornillo inc, malla mosquitero, biodigestores, caja de registro de lodo, zanja de infiltración, tubería de sistema de agua potable.
2.4	SECTOR CAHUACUCHO	VIVIENDAS	50	Construcción de Unidades Básicas de Saneamiento UBS (50), que comprende de lavadero de concreto, Construcción de letrinas, muro de ladrillo KK caravista, concreto f'c=175 kg/cm2 e=4" en vereda, puerta contraplacada, ventana de madera tornillo inc, malla mosquitero, biodigestores, caja de registro de lodo, zanja de infiltración, tubería de sistema de agua potable.
2.5	SECTOR EMPEDRADA	VIVIENDAS	50	Construcción de Unidades Básicas de Saneamiento UBS (50), que comprende de lavadero de concreto, Construcción de letrinas, muro de ladrillo KK caravista, concreto f'c=175 kg/cm2 e=4" en vereda, puerta contraplacada, ventana de madera tornillo inc, malla mosquitero, biodigestores, caja de registro de lodo, zanja de infiltración, tubería de sistema de agua potable.
2.6	SECTOR RINCONADA	VIVIENDAS	50	Construcción de Unidades Básicas de Saneamiento UBS (50), que comprende de lavadero de concreto, Construcción de letrinas, muro de ladrillo KK caravista, concreto f'c=175 kg/cm2 e=4" en vereda,

CALLE BOLOGNESI S/N
BUENAVISTA ALTA
PAGINA WEB: <http://www.munibuenavistaalta.gob.pe>

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 05-2023-MDBA/CS-2

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA
PARAISO DE LOS MANGOS Y CIRUELAS
CASMA - ANCASH - PERU
GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL
CALLE BOLOGNESI S/N - BUENAVISTA ALTA



2.7	SECTOR PAREDON	VIVIENDAS	30	puerta contraplacada, ventana de madera tornillo inc, malla mosquitero, biodigestores, caja de registro de lodo, zanja de infiltración, tubería de sistema de agua potable.
TOTAL			340	Construcción de Unidades Básicas de Saneamiento UBS (30), que comprende de lavadero de concreto, Construcción de letrinas, muro de ladrillo KK caravista, concreto f'c=175 kg/cm2 e=4" en vereda, puerta contraplacada, ventana de madera tornillo inc, malla mosquitero, biodigestores, caja de registro de lodo, zanja de infiltración, tubería de sistema de agua potable.

Al respecto, se advierte que el contenido de la **METODOLOGIA PROPUESTA**, específicamente la sección METAS. Planear metas para el logro de la ejecución del servicio, no se ajusta a lo establecido en las bases integradas (término de referencia), no cumpliendo, debido que modifica (diferente) las metas para el logro de la ejecución del servicio, en ese sentido, se debe precisar que toda información contenida en la oferta técnica debe ser objetiva, clara y precisa, a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido en las bases integradas (término de referencia); es decir, si la oferta presentada cumplen con las características (de las metas de intervención en el proyecto) establecidas en las bases integradas para satisfacer la necesidad del área usuaria.

Ahora bien, respecto a la posibilidad de subsanación del error detectada (sistema de tratamiento, corresponde al tanque séptico mejorado diferente a la establecida en el término de referencia), se debe tener en cuenta que mediante reiterados pronunciamientos, como la **Resolución N° 1739-2022-TCE-S5**, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido que "Según el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que durante la etapa de la admisión, evaluación y calificación se puede solicitar a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENA VISTA
COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 5-2023-MDBA/CS-2**

*material o formal de los documentos presentados, **pero, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta**"; siendo así, en el presente caso, la corrección de una meta diferente de intervención en el proyecto, cambiaría el sentido de la oferta pues, permitiría corregir la falta de diligencia que el postor debió tener al momento de elaborar su oferta, **hecho que vulneraría el principio de igualdad de trato.***

Por ende, el comité de selección, por unanimidad decide no otorgarle los 20 puntos en la METODOLOGIA PROPUESTA del postor **MARÍA JOSEFA DE LAS NIEVES GUTIÉRREZ ADRIANZÉN**

De la revisión de los factores de evaluación los postores **CONSORCIO PISCIS (NIVIN AGUEDO JHON EDWIN Y RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO) Y GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES**, el comité de selección determina que el postor accede a la evaluación económica, por obtener los puntajes mayores a los (80) puntos.

el mismo día del inicio y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención de los miembros del comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose al Órgano Encargado de la Contrataciones la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

**EL COMITÉ DE SELECCIÓN;
FIRMADO EN ORIGINAL.**

Presidente Titular Comité de Selección

Primer Miembro Titular Comité de Selección

Segundo Miembro Titular Comité de Selección