

## ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En la ciudad de Ica, siendo las 12:45 pm del día 17 de Agosto del 2023, en las instalaciones de la División de Adquisiciones de la Red Asistencial Ica, se da inicio a la sesión del Comité de Selección designado para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPO DE ALTA TECNOLOGÍA RAYOS X CON FLUROSCOPIA DEL HOSPITAL IV AGUSTO HERNÁNDEZ MENDOZA DE LA RED ASISTENCIAL ICA, mediante RESOLUCIÓN N° 355-OA-GRA-ICA-ESSALUD-2023, de fecha del 13 de Julio del 2023, integrado por: Ing. José Félix Anchante Tipiani, Presidente Titular; Ing. Roberto Antonio Almora Castillo, Miembro Titular; C.P.C. Marcia Thaís Bendejú Navarrete, Miembro Titular.

Acto seguido, el presidente del Comité de Selección comunica a los miembros firmantes, que la reunión es para dar cumplimiento al calendario establecido en las Bases del Proceso de Adjudicación Simplificada N° 22-2023-ESSALUD/RAICA-1 para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPO DE ALTA TECNOLOGÍA RAYOS X CON FLUROSCOPIA DEL HOSPITAL IV AGUSTO HERNÁNDEZ MENDOZA DE LA RED ASISTENCIAL ICA, Etapa: Apertura de Ofertas Electrónicas, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro.

### I. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

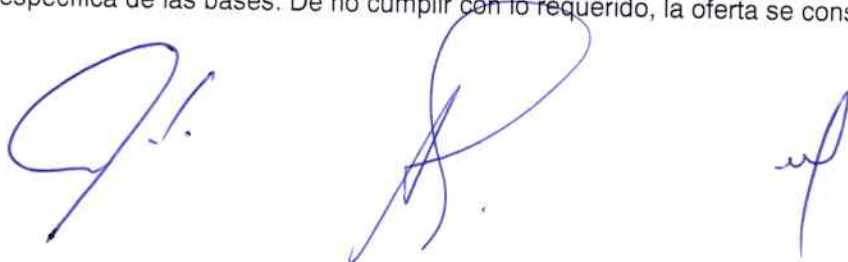
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Hora de registro	Estado
1	20495118178	INGENIERIA Y SOLUCIONES BIOMEDICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-07-25	10:32:16.0	Válido
2	20512390081	PLATINIUM MEDICA S.A.C.	2023-07-25	18:39:34.0	Válido
3	20535126829	BRINLI SOLUCIONES S.R.L.	2023-07-25	16:23:47.0	Válido
4	20536411489	PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PRIMCO S.A.C.	2023-07-27	14:57:38.0	Válido
5	20540726788	STEFANO & MASA S.A.C.	2023-07-25	13:13:26.0	Válido
6	20551985351	IMHOGS S.A.C.	2023-08-09	18:25:44.0	Válido
7	20602119557	SUNIX TECH S.A.C.	2023-07-29	12:32:02.0	Válido

### II. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS ELECTRONICAS

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, los siguientes participantes presentaron sus ofertas electrónicas en la Plataforma del SEACE:

RUC/Código	Nombre o Razón Social	FECHA REGISTRO	HORA PRESENTACION
20540726788	STEFANO & MASA S.A.C.	11/08/2023	18:59:34
20551985351	IMHOGS S.A.C.	11/08/2023	20:11:35
20536411489	PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PRIMCO S.A.C.	11/08/2023	23:05:05
20535126829	BRINLI SOLUCIONES S.R.L.	11/08/2023	23:25:50

Acto seguido, se procedió a la apertura de las ofertas electrónicas, anunciando el nombre del participante; y se verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responder a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.





### III. ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

Se procedió con la revisión de la documentación contenida en la oferta a fin de determinar el cumplimiento de lo solicitado en el numeral 2.2.1. Contenido de las Ofertas "Documentación de Presentación Obligatoria" de la sección específica de las Bases Integradas y cumplimiento de los Términos de Referencia, cuyo resultado fue el siguiente:

1. **STEFANO & MASA S.A.C.** con RUC N° 20540726788; propuesta **SE ADMITE**.
2. **IMHOGS S.A.C.** con RUC N° 20551985351; propuesta **SE ADMITE**.
3. **PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PRIMCO S.A.C.** con RUC N° 20536411489; se observó que dicha oferta se encontraba por debajo del valor estimado; Por lo que se le solicitó el detalle de los elementos constitutivos de su oferta, tal como estructura de costos; teniendo en cuenta el siguiente Artículo 68.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; donde se señala lo siguiente:

**68.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:**

**En el caso de contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas. 68.2. La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado en precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada.**

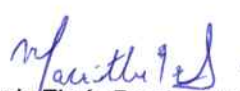
La solicitud se realizó a través de la Plataforma del SEACE; a través de la CARTA N° 05-CS-AS-2323A00221.

4. **BRINLI SOLUCIONES S.R.L.** con RUC N° 20535126829; se evidenció que en la Vigencia de Poder remitida en su oferta, no se encontraba el detalle a favor de quien era el encargado de suscribir las ofertas, destinado para tal fin. Por lo que se le solicitó a través de la Plataforma del SEACE mediante CARTA N° 04-CS-AS-2323A00221 la subsanación de la misma teniendo en cuenta el Artículo 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde establecen lo siguiente: **Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y el precio u oferta económica.** Por lo que, se otorga un día hábil para que remitan dicha vigencia de poder que evidencie el nombramiento del poder a cargo de suscribir la oferta correspondiente.

Por lo que, se posterga dicha etapa con la finalidad que remitan lo solicitado, conllevando que se postergue la etapa de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro hasta la respuesta de dichos postores.

  
Ing. José Félix Anchante Tipiani  
Presidente Titular  
DNI N° 21430453

  
Ing. Roberto Antonio Almora Castillo  
Miembro Titular  
DNI N° 21411638

  
C.P.C. Marcia Thaís Bendezu Navarrete  
Miembro Titular  
DNI N° 70795515

**III. ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS**

Con fecha 22 de Agosto del 2023 se procede a verificar si los postores a los que se les solicitó subsanación de oferta tales como la vigencia de poder y la remisión de estructura de costos lo habían remitido dentro del plazo establecido; concluyendo que ambos postores subsanaron con lo solicitado. Por lo que se pasa a detallar el resultado de la admisión de ofertas.

1. **STEFANO & MASA S.A.C.** con RUC N° 20540726788; propuesta **SE ADMITE.**
2. **IMHOGS S.A.C.** con RUC N° 20551985351; propuesta **SE ADMITE.**
3. **PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PRIMCO S.A.C.** con RUC N° 20536411489; propuesta **SE ADMITE.**
4. **BRINLI SOLUCIONES S.R.L.** con RUC N° 20535126829; propuesta **SE ADMITE.**

**IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS**

El Comité de Selección procedió a evaluar las ofertas de los postores admitidos aplicando criterios de evaluación consignados en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a fin de asignar el puntaje correspondiente, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta	% del Valor Estimado	Precio (Puntaje 100 puntos)	Bonificación Adicional (MYPE)	Puntaje Total	Prelación
1	STEFANO & MASA S.A.C.	225,000.00	85.94%	92.89	4.64	97.53	2
2	IMHOGS S.A.C.	290,000.00	110.76%	72.07	3.60	75.67	4
3	PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PRIMCO S.A.C.	209,000.00	79.83%	100.00	5.00	105.00	1
4	BRINLI SOLUCIONES S.R.L.	245,000.00	93.58%	85.31	4.27	89.57	3

Nota: La oferta del postor PRIMCO S.A.C. fue admitida y no rechazada; teniendo en cuenta que el COMITÉ DE SELECCIÓN considera que dicha estructura de costos remitida por dicho postor se encuentra debidamente sustentada de acuerdo a lo remitido por el área usuaria.

**V. CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

De este modo, se procede a la verificación del cumplimiento de los requisitos de calificación de la oferta con mayor puntaje que ocupó el primer y segundo lugar, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje	Cumple requisitos de calificación	Resultado
1	PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PRIMCO S.A.C.	105	SI*	ADJUDICADO
2	STEFANO & MASA S.A.C.	97.53	NO**	.DESCALIFICADO

\*POSTOR PRIMCO SAC oferta en la acreditación del Equipamiento estratégico un equipo multifuncional "todo en uno"; la cual se ha realizado la búsqueda de las características técnicas de



dicha equipo y cumple como Medido de Rayos X y Medidor de Dosis; cumpliendo con lo solicitado en las bases.

**\*\*POSTOR STEFANO& MASA S.A.C.;** en la acreditación de la experiencia del personal clave, no especifica el **cargo desempeñado** en dicha experiencia laboral; teniendo en consideración que para la acreditación en el **"importante" de las bases establecidas por el OSCE**, se señala que: los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el **cargo desempeñado**, el plazo de prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento. Por lo cual, al no especificar ello en su certificado, no cumple con la acreditación y su oferta queda **DESCALIFICADO**.

Teniendo en cuenta el artículo 75.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; donde establecen lo siguiente:

**75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.**

Se procedió a realizar la calificación de la tercera y cuarta oferta según orden de prelación:

Orden de Praelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje	Cumple requisitos de calificación	Resultado
1	PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PRIMCO S.A.C.	105	SI*	ADJUDICADO
2	STEFANO & MASA S.A.C.	97.53	NO**	.DESCALIFICADO
3	BRINLI SOLUCIONES S.R.L.	89.57	NO***	.DESCALIFICADO

**\*\*POSTOR BRINLI SOLUCIONES S.R.L.;** presenta capacitación del personal clave en idioma inglés, no remitiendo el certificado de traducción, por lo que basándonos en el artículo **59.1 del reglamento de la ley de contrataciones del estado; donde se indica lo siguiente: los documentos que acompañan a las expresiones de interés, las ofertas y cotizaciones, según corresponda, se presentan en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda, salvo el caso de información técnica complementaria contenida en folletos, instructivos, catálogos o similares, que puede ser presentada en idioma original.** Así mismo, no acredita la experiencia del postor en la especialidad teniendo en cuenta que le faltó remitir la orden de compra por el servicio realizado en Nasca y por no remitir el abono en la cuenta de detracción de los otros trabajos efectuados, no llegando a la experiencia solicitada. Por lo tanto, la oferta queda **DESCALIFICADA**.

Se procedió a evaluar la oferta del cuarto postor; sin embargo su oferta superaba el valor estimado. Por lo que basándonos en el artículo 68.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; donde establece lo siguiente: ... **En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.**




ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 22-2023-ESSALUD/RAICA-1 (CONVOCATORIA: 1) (SERVICIOS) (2323A00221)

Por lo que, a través de la CARTA N° 06-CS-AS-2323A00221 se le solicitó mediante correo electrónico la reducción de su oferta; con la finalidad de poder considerar válida dicha oferta. Por lo que, se le dio 2 días hábiles para que atienda dicha solicitud; postergándose dicha etapa hasta la respuesta de lo solicitado.

Con fecha 24 de Agosto del 2023 se recibe respuesta del postor reduciendo su oferta económica; por lo que al encontrarse dentro del valor estimado, se procedió a la calificación de su oferta cumpliendo con lo solicitado en el requerimiento.

Se pasa a detallar el resultado de las calificaciones según el cuadro siguiente:

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje	Cumple requisitos de calificación	Resultado
1	PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PRIMCO S.A.C.	105	SI	ADJUDICADO
2	STEFANO & MASA S.A.C.	97.53	NO	.DESCALIFICADO
3	BRINLI SOLUCIONES S.R.L.	89.57	NO	.DESCALIFICADO
4	IMHOGS S.A.C.	75.67	SI	2DO. LUGAR




## VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Los miembros del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobado los resultados de la evaluación y calificación, otorgamiento de buena pro al postor **PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PRIMCO S.A.C. con RUC N° 20536411489**, por el monto de S/ **209,000.00**

Siendo las 14:03 pm del día 25 de Agosto del 2023, se da por concluida la presente reunión, firmando en señal de conformidad.



ING. José Félix Anchante Tipiani  
Presidente Titular  
DNI N° 21430453



ING. Roberto Antonio Almora Castillo  
Miembro Titular  
DNI N° 21411638



CPC. Marcia Thaís Bendezú Navarrete  
Miembro Titular  
DNI N° 70795515