

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL		
Nomenclatura :	AS-SM-176-2024-GRJ/CS-2		
Nro. de convocatoria :	2		
Objeto de contratación :	Bien		
Descripción del objeto :	ADQUISICION E INSTALACION DE CASSETAS DE METAL(MODULO DE SEGURIDAD) Y SISTEMAS DE CLORACION DE AGUA, EN LOS SENTROS POBLADOS SELECCIONADOS POR EL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL, MULTIDISTRITAL-MULTIPROVINCIAL DEL DEPARTAMENTO JUNIN		

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	13/09/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	17:57:36

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas, en el Capítulo I, sección 1.2 se encuentra el OBJETO DE LA CONVOCATORIA; en la misma se evidencia que la entidad no realizó la correcta formulación del presente requerimiento, puesto que en las bases solo se logra observar un cuadro sin mayor especificación del trabajo que se debe llevar a cabo, no lográndose diferenciar si estamos frente a un proceso de servicio o bienes. Esto afecta en demasía a los postores interesados en ofertar en el presente proceso de licitación, puesto que al no tener una información clara y precisa no se podría elaborar el anexo 3 con la información que se requiere, por lo que no se podría presentar una oferta admisible. De acuerdo a lo antes expuesto, SOLICITAMOS A LA ENTIDAD QUE PRECISE O ACLARE EL 1.2 ¿OBJETO DE LA CONVOCATORIA¿, ya que la Entidad esta obligada de formular requerimientos claros y coherentes para generar un proceso sin restricciones.

Amparamos nuestra observación en el Artículo 2, inciso c) de la Ley de Contrataciones del Estado, donde se indica lo siguiente: ¿las entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico¿.

De acuerdo al artículo antes citado, resulta evidente que la Entidad no guardo una correcta observancia al momento de definir el objeto de la convocatoria porque no existe mayor especificación de la misma, resultando hasta ambiguo, ya que ciertos postores lo pueden interpretar de una manera y otros de otra, por lo que estaríamos frente a un problema al momento de presentar una oferta económica.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.2 Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2, inciso c)

Análisis respecto de la consulta u observación:

Puesto que el OBJETO DE LA CONVOCATORIA en cuestión viene a ser la adquisición de casetas de metal y sistemas de cloración, esto sería un objeto tangible, por lo tanto, un bien.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Atendiendo la observación presentada por el participante, informamos que: De conformidad y en cumplimiento al principio de transparencia de la LCE, se aclara: que el objeto de la convocatoria en proceso es de un bien

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL		
Nomenclatura :	AS-SM-176-2024-GRJ/CS-2		
Nro. de convocatoria :	2		
Objeto de contratación :	Bien		
Descripción del objeto :	ADQUISICION E INSTALACION DE CASETAS DE METAL(MODULO DE SEGURIDAD) Y SISTEMAS DE CLORACION DE AGUA, EN LOS SENTROS POBLADOS SELECCIONADOS POR EL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL, MULTIDISTRITAL-MULTIPROVINCIAL DEL DEPARTAMENTO JUNIN		

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	13/09/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	17:57:36

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Que, dentro de las bases administrativas, en el capítulo III, sección 18 se tiene el PERSONAL CLAVE, donde se señala lo siguiente:

-Responsable de la Instalación: especialista en cloración y/o especialista sanitario y/o especialista en agua y saneamiento y/o residente y/o supervisor y/o inspector en obras de saneamiento y/o instalación de casetas y/o sistemas de cloración de agua.

Habiéndose hecho la precisión anterior, resulta evidente que la entidad formulo el requerimiento sin especificar que profesional será considerado como personal clave, por lo que hacemos la presente observación con la finalidad de tener un proceso con amplia concurrencia de postores y la Entidad pueda evaluar la oferta técnica-económica más optima.

En ese sentido, SOLICITAMOS A LA ENTIDAD pueda acoger al siguiente profesional, en razón de sus capacidades de eficacia, destreza y eficiencia que se solicita como parte de las bases:

-INGENIERO SANITARIO

Se requiere incluir al anterior profesional, puesto que de acuerdo a lo solicitado en las bases se logra evidenciar que la Entidad requiere a un ¿especialista sanitario¿, por lo que el más adecuado sería un Ingeniero Sanitario quien dentro de sus capacidades profesionales y técnicas se desempeña enteramente como un especialista sanitario. Asimismo, apelamos a la postura flexible que la Entidad adoptara para promover el libre acceso y participación de los proveedores. Amparamos nuestra solicitud en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que, las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Puesto que mi representada considera que la entidad adoptó una práctica limitativa que afecta directamente la libre concurrencia de postores, es por ello que hacemos el presente pedido con el único fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia. En ese sentido, amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria no se respeta este artículo puesto que la entidad formuló el requerimiento de forma cerrada y no de amplia concurrencia como se debería tener los procedimientos.

Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad actuó desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes

Por lo tanto, solicito al comité poder considerar al profesional antes mencionado, puesto que este guarda estrecha relación con el objeto de la convocatoria, de tal modo se podrá obtener una mayor participación de proveedores y postores interesados en ofertar en el presente proceso de selección.

Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** 18 **Página:** 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley artículo 16 de la Ley artículo 29 del reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

Para no limitar a una sola profesión la entidad no se limitó a colocar profesiones específicas, solo la experiencia del personal clave que garantizara la adecuada instalación de casetas de metal y sistemas de cloración de agua. Sin limitar así ninguna profesión, incluyendo a su vez la profesión consultada, si cumpliese con la experiencia.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-176-2024-GRJ/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICION E INSTALACION DE CASETAS DE METAL(MODULO DE SEGURIDAD) Y SISTEMAS DE CLORACION DE AGUA, EN LOS SENTROS POBLADOS SELECCIONADOS POR EL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL, MULTIDISTRITAL-MULTIPROVINCIAL DEL DEPARTAMENTO JUNIN

Atendiendo a la observación presentada por el participante, informamos que: De conformidad y en cumplimiento al principio de eficiencia y eficacia de la LCE: No se acoge la observación, Ya que con la finalidad de tener un proceso con amplia concurrencia de postores la entidad no se limitó a especificar la profesión. Por lo que, atendiendo a la naturaleza propia de la prestación, NO SE ACOGE la observación.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-176-2024-GRJ/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION E INSTALACION DE CASETAS DE METAL(MODULO DE SEGURIDAD) Y SISTEMAS DE CLORACION DE AGUA, EN LOS SENTROS POBLADOS SELECCIONADOS POR EL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL, MULTIDISTRITAL-MULTIPROVINCIAL DEL DEPARTAMENTO JUNIN

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	13/09/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	17:57:36

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas, en el Capítulo III, sección 18, inciso A) se tiene el apartado de RESPONSABLE DE SEGURIDAD donde la entidad requiere lo siguiente:
Especialista en seguridad y/o supervisor en seguridad y/o especialista en prevención de seguridad y/o responsable de seguridad y/o jefe en seguridad y/o seguridad en salud y medio ambiente y/o la combinación de estos, en entidades públicas o privadas.
Habiendo hecho la anterior precisión, se tiene que la entidad no consigno a un profesional en específico y solo formulo el requerimiento con experiencias, por lo que para evitar posibles repercusiones negativas para con los postores, solicitamos a la Entidad acepte al siguiente profesional como responsable de seguridad:
- INGENIERO AMBIENTAL
Se requiere incluir al profesional antes señalado, ya que, de acuerdo al requerimiento formulado por la entidad, un ingeniero ambiental es el más calificado para llevar a cabo el objeto de la convocatoria; asimismo esta observación fue formulada con la única finalidad de no crear ambigüedades y así evitar perjudicar a los postores interesados de ofertar en el presente procedimiento de licitación.
Amparamos nuestra solicitud en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que, las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Puesto que mi representada considera que la entidad adoptó una práctica limitativa que afecta directamente la libre concurrencia de postores, es por ello que hacemos el presente pedido con el único fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia. En ese sentido, amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo. En esta convocatoria no se respeta este artículo puesto que la entidad formuló el requerimiento de forma cerrada y no de amplia concurrencia como se debería tener los procedimientos.
Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos?. De acuerdo a este artículo la Entidad actuó desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes
Por lo tanto, solicito al comité poder considerar al profesional antes mencionado, puesto que este guarda estrecha relación con el objeto de la convocatoria, de tal modo se podrá obtener una mayor participación de proveedores y postores interesados en ofertar en el presente proceso de selección.
Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 18 Literal: A Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley artículo 16 de la Ley artículo 29 del reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

Para no limitar a una sola profesión la entidad no se limitó a colocar profesiones específicas, solo la experiencia del personal clave que garantizara la adecuada instalación de casetas de metal y sistemas de cloración de agua. Sin limitar así ninguna profesión, incluyendo a su vez la profesión consultada, si cumpliese con la experiencia.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Atendiendo a la observación presentada por el participante, informamos que: De conformidad y en cumplimiento al principio de eficiencia y eficacia de la LCE: No se acoge la observación, Ya que con la finalidad de tener un proceso con amplia concurrencia de postores la entidad no se limitó a especificar la profesión. Por lo que, atendiendo a la naturaleza propia de la prestación, NO SE ACOGE la observación.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-176-2024-GRJ/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICION E INSTALACION DE CASITAS DE METAL(MODULO DE SEGURIDAD) Y SISTEMAS DE CLORACION DE AGUA, EN LOS SENTROS POBLADOS SELECCIONADOS POR EL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL, MULTIDISTRITAL-MULTIPROVINCIAL DEL DEPARTAMENTO JUNIN

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-176-2024-GRJ/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION E INSTALACION DE CASSETAS DE METAL(MODULO DE SEGURIDAD) Y SISTEMAS DE CLORACION DE AGUA, EN LOS SENTROS POBLADOS SELECCIONADOS POR EL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL, MULTIDISTRITAL-MULTIPROVINCIAL DEL DEPARTAMENTO JUNIN

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	13/09/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	17:57:36

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas, en el capítulo III, sección 18, inciso C) y D) requieren a un soldador y cerrajero respectivamente.

Sin embargo, de acuerdo a la precisión anterior se tiene que la entidad requiere a dos técnicos y para la acreditación de los mismos requiere la presentación de cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados (iv) cualquier otra documentación

En ese sentido a fin de precisar lo ya requerido por la entidad, solicitamos a la Entidad acoja lo siguiente:

BASTARA LA PRESENTACION DEL CERTIFICADO DE TRABAJO PARA ACREDITAR AL SOLDADOR Y CERRAJERO.

Amparamos nuestra observación en el Artículo 2, inciso c) de la Ley de Contrataciones del Estado, donde se indica lo siguiente: ¿las entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico¿.

Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.

OBSERVACION 03: EXP. DEL PROFESIONAL

Que, de la revisión de las bases administrativas, en el Capítulo III, sección 18, inciso A) se tiene el apartado de RESPONSABLE DE SEGURIDAD donde la entidad requiere lo siguiente:

Especialista en seguridad y/o supervisor en seguridad y/o especialista en prevención de seguridad y/o responsable de seguridad y/o jefe en seguridad y/o seguridad en salud y medio ambiente y/o la combinación de estos, en entidades públicas o privadas.

En ese sentido, de acuerdo a lo antes señalado, podemos decir que la entidad no guardo una correcta diligencia al momento de elaborar la experiencia del personal clave, puesto que no es específico en razón del objeto de la convocatoria y en cierto grado se percibe que el requerimiento antes mencionado resulta limitativo; esto genera una afectación en demasía a los participantes.

Ahora bien, de acuerdo a lo antes señalado SE SOLICITA A LA ENTIDAD pueda considerar la siguiente experiencia del personal clave:

¿ INGENIERO DE SEGURIDAD EN OBRA

Por lo tanto, hacemos el presente pedido al área usuaria para que reformule dicho requerimiento, con atención a la absolución de nuestras observaciones e integración de bases, puesto que así se obtendría una mayor concurrencia de postores, así de estarse cumpliendo a cabalidad la Ley de contrataciones del estado.

Amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, ¿las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿.

Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad estaría actuando desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes.

Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL		
Nomenclatura :	AS-SM-176-2024-GRJ/CS-2		
Nro. de convocatoria :	2		
Objeto de contratación :	Bien		
Descripción del objeto :	ADQUISICION E INSTALACION DE CASETAS DE METAL(MODULO DE SEGURIDAD) Y SISTEMAS DE CLORACION DE AGUA, EN LOS SENTROS POBLADOS SELECCIONADOS POR EL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL, MULTIDISTRITAL-MULTIPROVINCIAL DEL DEPARTAMENTO JUNIN		

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	13/09/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	17:57:36

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas en el Capítulo III, inciso B, se tiene LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, donde se señala como bienes similares lo siguiente:

Venta y/o elaboración de: casetas metálicas para sistemas de cloración y/o equipos de cloración y/o elaboración de estructuras metálicas y/o construcción de estructuras metálicas y/o servicios de construcción de estructuras metálicas. En ese sentido, teniendo en cuenta que la finalidad de todo proceso de licitación es el promover la concurrencia y competencia efectiva entre los ofertantes, para así asegurar y resguardar un proceso de contratación sin obstáculos ni direccionamientos, solicitamos a la Entidad adoptar una postura más flexible, con la finalidad de poder permitir el acceso a la mayoría de postores interesados de ofertar en el presente proceso.

De acuerdo a la Opinión N° 168-2017/DTN, se deberá entender como bienes SIMILARES a aquellos que guarden una semejanza o parecido, es decir, que COMPARTAN algunas características que resulten esenciales, estas deberán estar referidas a su naturaleza, el uso, la función, entre otras, siendo susceptibles de contratarse en forma conjunta.

De acuerdo a la opinión antes señalada, el comité de selección debe tener en cuenta que lo solicitado por mi representada CUMPLE a cabalidad con el criterio emitido por el OSCE para ser considerado como un bien similar. En ese orden de ideas, SOLICITAMOS A LA ENTIDAD pueda considerar los siguientes bienes similares, con el único fin de velar por un proceso con pluralidad de postores y proporcionar un acceso libre sin restricciones o requerimientos desproporcionados.

· IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMA DE SALA DE CLORACIÓN

Se solicita a la entidad pueda acoger esta observación, ya que los bienes similares propuestos tienen una estrecha relación con los bienes similares formulados por la Entidad al tenerse como idea principal ¿cloración¿. Además, como se mencionó en el párrafo precedente la entidad debe tener una correcta observancia al momento de formular los requerimientos en atención a un proceso sin restricciones ni limitaciones que afecten directamente a cualquier postor interesado.

Por lo tanto, hacemos el presente pedido al área usuaria para que reformule dicho requerimiento, con atención a la absolución de nuestra observación e integración de bases, puesto que es similar al requerimiento objeto de la presente convocatoria.

Amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, ¿las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria se estaría actuando al margen de este artículo, puesto que la entidad formuló el requerimiento de experiencia del postor de manera cerrada como si fuera un obstáculo para los postulantes.

Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad estaría actuando desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes.

Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.

Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-176-2024-GRJ/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICION E INSTALACION DE CASETAS DE METAL(MODULO DE SEGURIDAD) Y SISTEMAS DE CLORACION DE AGUA, EN LOS SENTROS POBLADOS SELECCIONADOS POR EL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL, MULTIDISTRITAL-MULTIPROVINCIAL DEL DEPARTAMENTO JUNIN

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: CAP III	Literal: B	Página: 44
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
artículo 16 de la Ley artículo 29 del reglamento artículo 2, de la Ley				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
El presente objeto de contratación corresponde a bienes y no corresponde a servicios, por lo que resulta necesario que por la naturaleza del procedimiento de selección, se ciña a lo establecido en las bases.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
Atendiendo a la observación presentada por el participante, informamos que: De conformidad y en cumplimiento al principio de eficiencia y eficacia de la LCE: No se acoge la observación, Por lo que, atendiendo a la naturaleza propia de la prestación, NO SE ACOGE la observación.				

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-176-2024-GRJ/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION E INSTALACION DE CASSETAS DE METAL(MODULO DE SEGURIDAD) Y SISTEMAS DE CLORACION DE AGUA, EN LOS SENTROS POBLADOS SELECCIONADOS POR EL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL, MULTIDISTRITAL-MULTIPROVINCIAL DEL DEPARTAMENTO JUNIN

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	13/09/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	17:57:36

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas en el Capítulo III, inciso B, se tiene LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, donde se señala como bienes similares lo siguiente:

Venta y/o elaboración de: casetas metálicas para sistemas de cloración y/o equipos de cloración y/o elaboración de estructuras metálicas y/o construcción de estructuras metálicas y/o servicios de construcción de estructuras metálicas. En ese sentido, teniendo en cuenta que la finalidad de todo proceso de licitación es el promover la concurrencia y competencia efectiva entre los ofertantes, para así asegurar y resguardar un proceso de contratación sin obstáculos ni direccionamientos, solicitamos a la Entidad adoptar una postura más flexible, con la finalidad de poder permitir el acceso a la mayoría de postores interesados de ofertar en el presente proceso.

De acuerdo a la Opinión N° 168-2017/DTN, se deberá entender como bienes SIMILARES a aquellos que guarden una semejanza o parecido, es decir, que COMPARTAN algunas características que resulten esenciales, estas deberán estar referidas a su naturaleza, el uso, la función, entre otras, siendo susceptibles de contratarse en forma conjunta.

De acuerdo a la opinión antes señalada, el comité de selección debe tener en cuenta que lo solicitado por mi representada CUMPLE a cabalidad con el criterio emitido por el OSCE para ser considerado como un bien similar. En ese orden de ideas, SOLICITAMOS A LA ENTIDAD pueda considerar los siguientes bienes similares, con el único fin de velar por un proceso con pluralidad de postores y proporcionar un acceso libre sin restricciones o requerimientos desproporcionados.

· SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE SISTEMA DE CLORACIÓN DE AGUA

Se solicita a la entidad pueda acoger esta observación, ya que los bienes similares propuestos tienen una estrecha relación con los bienes similares formulados por la Entidad al tenerse como idea principal ¿cloración¿. Además, como se mencionó en el párrafo precedente la entidad debe tener una correcta observancia al momento de formular los requerimientos en atención a un proceso sin restricciones ni limitaciones que afecten directamente a cualquier postor interesado.

Por lo tanto, hacemos el presente pedido al área usuaria para que reformule dicho requerimiento, con atención a la absolución de nuestra observación e integración de bases, puesto que es similar al requerimiento objeto de la presente convocatoria.

Amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, ¿las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria se estaría actuando al margen de este artículo, puesto que la entidad formuló el requerimiento de experiencia del postor de manera cerrada como si fuera un obstáculo para los postulantes.

Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad estaría actuando desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes.

Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.

Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-176-2024-GRJ/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICION E INSTALACION DE CASETAS DE METAL(MODULO DE SEGURIDAD) Y SISTEMAS DE CLORACION DE AGUA, EN LOS SENTROS POBLADOS SELECCIONADOS POR EL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL, MULTIDISTRITAL-MULTIPROVINCIAL DEL DEPARTAMENTO JUNIN

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: CAP III	Literal: B	Página: 44
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
artículo 16 de la Ley artículo 29 del reglamento artículo 2, de la Ley				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
El presente objeto de contratación corresponde a bienes y no corresponde a servicios, por lo que resulta necesario que por la naturaleza del procedimiento de selección, se ciña a lo establecido en las bases.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
Atendiendo a la observación presentada por el participante, informamos que: De conformidad y en cumplimiento al principio de eficiencia y eficacia de la LCE: No se acoge la observación, Por lo que, atendiendo a la naturaleza propia de la prestación, NO SE ACOGE la observación.				

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-176-2024-GRJ/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION E INSTALACION DE CASSETAS DE METAL(MODULO DE SEGURIDAD) Y SISTEMAS DE CLORACION DE AGUA, EN LOS SENTROS POBLADOS SELECCIONADOS POR EL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL, MULTIDISTRITAL-MULTIPROVINCIAL DEL DEPARTAMENTO JUNIN

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	13/09/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	17:57:36

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Tal como se encuentra regulado en las bases estándar debidamente emitidas por el OSCE, mismas que sirven de modelo y guía, son de obligatorio cumplimiento para los postores en todos los procesos de selección. Hacemos la presente consulta para que no confirme o aclare con motivo de absolución de las consultas y/o observaciones, si solo bastará con la presentación del ANEXO N°3 DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA; plasmado demás en las presentes bases, para poder acreditar con los Términos de Referencia que se encuentra en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección, o de lo contrario mencionar en la sección de documentación obligatoria que estas estén respaldados con la presentación de algún otro documento y/o que con la sola presentación de una declaración jurada en mención cumplirá. De acuerdo a la Directiva N° 001-2019-OSCE.CD

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: 3 Literal: 3 Página: 96

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N° 001-2019-OSCE.CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Haciendo la aclaración la entidad confirma que, se tienen que presentar los documentos requeridos de acuerdo a las bases integrales.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Atendiendo la consulta presentada por el participante, informamos que: De conformidad y en cumplimiento al principio de transparencia de la LCE, se aclara: Se tienen que presentar los documentos requeridos de acuerdo a las bases integrales.