

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	02-2024-CS-CSJMO-PJ
		Fecha del informe	11/06/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DR. PERCY PASCUAL RUIZ NAVARRO PRESIDENTE DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA	
3	ANTECEDENTES		
	Mediante Resolución Administrativa N° 000161-2024-P-CSJMO-PJ, de fecha 30 de abril de 2024, se dieron por aprobadas las bases del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N.° 02-2024-CSJMO-PJ, la cual fue publicada en la página web del OSCE a través del SEACE el día 30 de abril de 2024.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE ARRENDAMIENTO DE EQUIPOS MULTIFUNCIONALES PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.° 02-2024-CSJMO-PJ	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA (DEVIENE DE LA DECLARATORIA DE DESIERTO DEL CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-CSJMO-PJ)	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron siete (07) participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron dos (02) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Una (01) oferta, no fue admitida. Una (01) oferta, fue rechaza. Una (01) oferta, fue descalificada.		 X X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras -	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO										
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X						
	7.5	Otros	-							
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] De acuerdo con el analisis efectuado como Comité de Selección del presente procedimiento de selección, se pudo evidenciar que de los siete (07) participantes registrados, y dos (02) presentaron sus ofertas, una (01) oferta se declaró no admitida dado que el equipo ofertado no cumplía con las características técnicas solicitadas y una (01) oferta fue descalificada por no acreditar la experiencia en la especialidad solicitada, al haber adjuntado documentación incompleta en el archivo registrado.								
8	En ese sentido, se solicita a su digna presidencia que, se autorice la segunda convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 02-2024 CSJMO-PJ que deviene del Concurso Público N° 01-2023-CSJMO-PJ que fue declarado desierto, para la contratación del SERVICIO DE ARRENDAMIENTO DE EQUIPOS MULTIFUNCIONALES PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA, asimismo, se precisa que no existieron observaciones técnicas que puedan derivar en la modificación de los términos de referencia.									
9	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;"> TANIA ALEJANDRA ARIAS HUMIRE PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA PODER JUDICIAL </td> <td style="width: 33%; text-align: center;"> REYNALDO ROMAN MAMANI CONDORI MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA PODER JUDICIAL </td> <td style="width: 33%; text-align: center;"> MAXIMO PINTO OTAZU MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA PODER JUDICIAL </td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td> </tr> </table>				TANIA ALEJANDRA ARIAS HUMIRE PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA PODER JUDICIAL	REYNALDO ROMAN MAMANI CONDORI MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA PODER JUDICIAL	MAXIMO PINTO OTAZU MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA PODER JUDICIAL	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
TANIA ALEJANDRA ARIAS HUMIRE PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA PODER JUDICIAL	REYNALDO ROMAN MAMANI CONDORI MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA PODER JUDICIAL	MAXIMO PINTO OTAZU MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA PODER JUDICIAL								
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN										