

COMITE DE SELECCION

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS.

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO, AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA I.E DE GESTION PUBLICA CIENCIAS Y HUMANIDADES SAN LORENZO, EN LA LOCALIDAD DE SAN LORENZO, PROVINCIA DE DATEM DEL MARANON - LORETO", CON CUI N° 2320378.

En el Distrito de Belén, en la Oficina Ejecutiva de Logística y Servicios Generales del Gobierno Regional de Loreto, sede central, sito en Av. Abelardo Quiñones km. 1.5, Distrito de Belén, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto, siendo las 08:40 horas del día miércoles 19 de junio del año 2024, se reunió el Comité de Selección, encargado de la conducción del procedimiento de selección del **CONCURSO PUBLICO N° 007-2024-CSCO-GRL**, contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO, AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA I.E DE GESTION PUBLICA CIENCIAS Y HUMANIDADES SAN LORENZO, EN LA LOCALIDAD DE SAN LORENZO, PROVINCIA DE DATEM DEL MARANON - LORETO", CON CUI N° 2320378**, designado mediante la Resolución Gerencial General Regional N° 101-2024-GRL-GGR, de fecha 01/03/2024, presidido por el **SR. LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA** en su calidad de Presidente Titular, **SR. ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA** - 1er Miembro Titular y el **SR. MARCOS DANIEL ORBE HERRERA** - 2do Miembro Titular, a fin de efectuar las APERTURAS DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS de manera electrónica, correspondiente según orden de prelación.

El presidente del comité de selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2024-03-13 01:38:26.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	2024-03-13 08:14:22.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10069420295	CHUQUITAL QUISPE SILVIA ZORAIDA	2024-03-19 18:48:25.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10088392448	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	2024-03-13 21:52:29.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2024-03-08 10:07:08.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10167932873	SERRANO CAJO ROCIO ESPERANZA	2024-03-11 09:15:52.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	2024-03-09 11:42:35.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	2024-03-10 21:11:38.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	2024-03-12 17:04:59.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-03-12 04:33:26.0	Válido
11	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2024-03-10 14:06:23.0	Válido
12	Proveedor con RUC	10316735504	QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL	2024-03-21 23:57:27.0	Válido
13	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2024-03-11 14:48:03.0	Válido



Gestión de Servicio Social

COMITE DE SELECCION

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
14	Proveedor con RUC	10427719427	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	2024-03-08 17:25:29.0	Válido
15	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	2024-03-13 08:11:01.0	Válido
16	Proveedor con RUC	10802433790	POLONIO RAMOS JOB NAPOLEON	2024-03-08 01:51:58.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2024-03-11 14:50:51.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20479357332	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-03-08 06:29:38.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20493991117	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-03-19 19:49:48.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-03-11 22:14:39.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-02 10:47:40.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20539222288	CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA CIVIL Y ELECTROMECHANICA EN GENERAL SAC	2024-03-08 06:46:01.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	2024-03-11 12:05:48.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	2024-03-20 11:58:05.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	2024-03-22 11:15:23.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	2024-03-22 18:58:34.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20601219566	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	2024-03-18 10:10:10.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	2024-03-12 20:42:55.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	2024-03-21 18:18:38.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20604859159	MAC CONSULTORES E.I.R.L.	2024-03-29 00:20:00.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	2024-03-30 22:11:17.0	Válido

Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2.), del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".



Gestión de Servicio Social

COMITE DE SELECCION

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de ejecución de la obra: Mejoramiento, ampliación y equipamiento de la I.E de gestión pública ciencias y humanidades San Lorenzo, en la localidad de San Lorenzo, provincia de Datem del Marañón Loreto, con CUI 2320378			
20392462105	CONSORCIO SUPERVISOR SPHL	10/04/2024	18:06:34	Electronico
10167932873	CONSORCIO DEL NORTE	10/04/2024	19:35:31	Electronico
20479357332	CONSORCIO PYMES 1	10/04/2024	22:12:44	Electronico
20602894801	CONSORCIO HOFE	10/04/2024	22:14:39	Electronico
20604859159	CONSORCIO SUPERVISOR SAN LORENZO	10/04/2024	22:44:18	Electronico
20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	10/04/2024	23:03:49	Electronico

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del art. 81° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR SPHL	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO DEL NORTE	NO ADMITIDA
3	CONSORCIO PYMES 1	NO ADMITIDA
4	CONSORCIO HOFE	NO ADMITIDA
5	CONSORCIO SUPERVISOR SAN LORENZO	NO ADMITIDA
6	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	NO ADMITIDA

El comité de selección ha realizado la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionado en el numeral 2.2 del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección, determinándose:

Documentos de presentación obligatoria: los mismos que están representados de acuerdo a las bases integradas por a. Documentos para la admisión de la oferta y b. Documentos para acreditar los requisitos de calificación.

1. CONSORCIO SUPERVISOR SPHL, realizo la foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – CONSORCIO SUPERVISOR SPHL, presento como parte de su oferta, el referido anexo que corresponde en caso de consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguircodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp, se obtuvo que los miembros del **CONSORCIO SUPERVISOR SPHL**, cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – CONSORCIO SUPERVISOR SPHL, presento como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad y vigencia de poder del Gerente General según corresponde por cada uno de los integrantes del consorcio, **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

COMITE DE SELECCION

- Declaración Jurada de Acuerdo con el Literal B) del Artículo 52° del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – **CONSORCIO SUPERVISOR SPHL**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia Contenidos en el Numeral 3.1 Del Capítulo III de la Presente Sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento.- CONSORCIO SUPERVISOR SPHL, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la Supervisión de Ejecución de la Obra: **“MEJORAMIENTO, AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA I.E DE GESTION PUBLICA CIENCIAS Y HUMANIDADES SAN LORENZO, EN LA LOCALIDAD DE SAN LORENZO, PROVINCIA DE DATEM DEL MARANON - LORETO” CON CUI N° 2320378**, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – **CONSORCIO SUPERVISOR SPHL**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **540 días calendario**; que se distribuye de la siguiente manera: **480 días calendario, para la supervisión efectiva de ejecución del servicio y 60 días calendario, para la liquidación de la obra**, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Promesa de Consorcio con Firmas Legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).

Fundamento – **CONSORCIO SUPERVISOR SPHL**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, en los folios 15,16 y 17, en el cual se evidencia la legalización de la firma de los miembros del consorcio **ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA (50%) y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. (50%)**, con fecha 10 de abril del 2024; asimismo, en el folio 798 presenta la declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la Exoneración del IGV (**Anexo N° 07**), donde el representante común de **CONSORCIO SUPERVISOR SPHL** declara bajo juramento que el consorcio cuenta con RUC N° 20600696905 y contabilidad independiente, por lo que goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía.

De la revisión de la información a través de la consulta RUC se verifico que, existe el RUC señalado por el consorcio (20600696905), el cual fue inscrito con fecha 19/08/2021 y con inicio de actividades la misma fecha, de la revisión de los requisitos para la inscripción presencial al RUC de las empresas se determinó que, para la inscripción de las empresas (Consortio) se debe contar con el contrato de consorcio con firma legalizada notarialmente o autenticada por fedatario de SUNAT; lo cual implica que el postor no pudo registrar su consorcio para la obtención del RUC independiente desde el 19/08/2021. (se adjunta consulta ruc realizada en la plataforma de la SUNAT).

Que, de acuerdo a lo indicado en el Resolución de Superintendencia N.°210-2004/SUNAT en su Art. 4 inciso a): los sujetos que adquieran la condición de contribuyentes y/o responsables de tributos administrados y/o recaudados por la SUNAT se inscribirán siempre que proyecten iniciar sus actividades dentro de los doce (12) meses siguientes a la fecha de su inscripción en el ruc, (...). Como se puede evidenciar y en cumplimiento de la normativa vigente, la actividad del consorcio se debe consignar como iniciada desde el 10/04/2024 y no como lo establece la Ficha

COMITE DE SELECCION

RUC que es el 19/08/2021, existiendo una contravención directa a la normativa vigente de la SUNAT.

Como se puede evidenciar que existe un incongruencia con la generación del RUC independiente, entre el inicio de las actividades y la inscripción del consorcio; está incongruencia generada por la vulneración directa de la normativa mencionada líneas arriba, conllevaría a la nulidad del trámite administrativo de la creación del RUC Independiente, lo cual generaría el riesgo de que la entidad contrate con un postor que presenta su oferta SIN IGV y que a su vez el mismo NO GOCE del mencionado beneficio.

De lo indicado líneas arriba, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, se aclara que la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, se precisa que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

De los documentos presentados por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR SPHL** conformado por las empresas de ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C., se ha determinado que este no ha cumplido con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección, según lo mencionado líneas arriba, se determinó que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del postor el haber realizado el trámite del ruc independiente de forma inadecuada, el que genera el riesgo de que el postor NO GOCE del beneficio del IGV como lo indica en su Anexo N° 07 presentado en su oferta; asimismo, indicar que, que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. por todo lo mencionado líneas arriba, **este colegiado ha determinado que no se admite su oferta**

COMITE DE SELECCION

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CONSORCIO SUPERVISOR SPHL, conformado por ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	NO ADMITIDA

2. **CONSORCIO DEL NORTE**, realizo la foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – **CONSORCIO DEL NORTE**, presento como parte de su oferta, el referido anexo que corresponde en caso de consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp, se obtuvo que los miembros del **CONSORCIO DEL NORTE**, cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – **CONSORCIO DEL NORTE**, presento como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad de cada uno de los integrantes del consorcio, **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

- Declaración Jurada de Acuerdo con el Literal B) del Artículo 52° del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – **CONSORCIO DEL NORTE**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

- Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia Contenidos en el Numeral 3.1 Del Capítulo III de la Presente Sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento.- **CONSORCIO DEL NORTE**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la Supervisión de Ejecución de la Obra: **"MEJORAMIENTO, AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA I.E DE GESTION PUBLICA CIENCIAS Y HUMANIDADES SAN LORENZO, EN LA LOCALIDAD DE SAN LORENZO, PROVINCIA DE DATEM DEL MARANON - LORETO"** CON CUI N° 2320378, **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

- Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento – **CONSORCIO DEL NORTE** presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **540 días calendario**; que se distribuye de la siguiente manera: **480 días calendario, para la supervisión efectiva de ejecución de la Obra y 60 días calendario, para la liquidación de la obra**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por tanto dicho formato presentado es considerado por el comité de selección. **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

COMITE DE SELECCION

- Promesa de Consorcio con Firmas Legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).

Fundamento – CONSORCIO DEL NORTE, presento como parte de su oferta, el referido anexo, en los folios del 18 al 22, en el cual se evidencia que **cuenta con la legalización de la firma de uno de los integrantes** de los miembros del consorcio: ROCIO ESPERANZA SERRANO CAJO (60%) y DAGOBERTO CHAVEZ BRAVO (40%) con fecha 14 de marzo de 2024; verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, sin embargo en el literal c) del Anexo N° 5 se fijó el domicilio legal común del **Consortio Datem**, en Calle Las Begonias N° 150 – Jaén – Cajamarca; mientras que el nombre del consorcio es **CONSORCIO DEL NORTE**, **por lo que este colegiado determina que no cumple con lo requerido por las bases.**

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
02	CONSORCIO DEL NORTE conformado por ROCIO ESPERANZA SERRANO CAJO y DAGOBERTO CHAVEZ BRAVO	NO ADMITIDA

3. CONSORCIO PYMES 1, realizo la foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – CONSORCIO PYMES 1, presento como parte de su oferta, el referido anexo que corresponde en caso de consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp, se obtuvo que los miembros del **CONSORCIO PYMES 1**, cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – CONSORCIO PYMES 1, presento como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad y vigencia de poder del Gerente General según corresponde por cada uno de los integrantes del consorcio, **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

- Declaración Jurada de Acuerdo con el Literal B) del Artículo 52° del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – CONSORCIO PYMES 1, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

- Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia Contenidos en el Numeral 3.1 Del Capítulo III de la Presente Sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento.- CONSORCIO PYMES 1, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la Supervisión de Ejecución de la Obra: **“MEJORAMIENTO, AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA I.E DE GESTION PUBLICA CIENCIAS Y HUMANIDADES SAN LORENZO, EN LA LOCALIDAD DE SAN LORENZO,**

COMITE DE SELECCION

PROVINCIA DE DATEM DEL MARANON - LORETO" CON CUI N° 2320378, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – CONSORCIO PYMES 1, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **540 días calendario**; que se distribuye de la siguiente manera: **480 días calendario, para la supervisión efectiva de ejecución del servicio y 60 días calendario, para la liquidación de la obra, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

- Promesa de Consorcio con Firmas Legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).

Fundamento – CONSORCIO PYMES 1, presento como parte de su oferta, el referido anexo, en los folios 14,15 y 16, en el cual se evidencia la legalización de la firma de los miembros del consorcio ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER (51%) y V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (49%), con fecha 10 de abril del 2024; asimismo, presenta la declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la Exoneración del IGV (**Anexo N° 07**), donde el representante común de **CONSORCIO PYMES 1** declara bajo juramento que el consorcio cuenta con RUC N° 20611066032 y contabilidad independiente, por lo que goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía.

De la revisión de la información a través de la consulta RUC se verifico que, existe el RUC señalado por el consorcio (20611066032), el cual fue inscrito con fecha 30/05/2023 y con inicio de actividades desde el 01/02/2024, de la revisión de los requisitos para la inscripción presencial al RUC de las empresas se determinó que, para la inscripción de las empresas (Consortio) se debe contar con el contrato de consorcio con firma legalizada notarialmente o autenticada por fedatario de SUNAT; lo cual implica que el postor no pudo registrar su consorcio para la obtención del RUC independiente desde el 30/05/2023. (se adjunta consulta ruc realizada en la plataforma de la SUNAT).

Que, de acuerdo a lo indicado en el Resolución de Superintendencia N.º210-2004/SUNAT en su Art. 4 inciso a): los sujetos que adquieran la condición de contribuyentes y/o responsables de tributos administrados y/o recaudados por la SUNAT se inscribirán siempre que proyecten iniciar sus actividades dentro de los doce (12) meses siguientes a la fecha de su inscripción en el ruc, (...). Como se puede evidenciar y en cumplimiento de la normativa vigente, la actividad del consorcio se debe consignar como iniciada desde el 10/04/2024 y no como lo establece la Ficha RUC que es el 30/05/2023, existiendo una contravención directa a la normativa vigente de la SUNAT.

Como se puede evidenciar que existe un incongruencia con la generación del RUC independiente, entre el inicio de las actividades y la inscripción del consorcio; está incongruencia generada por la vulneración directa de la normativa mencionada líneas arriba, conllevaría a la nulidad del trámite administrativo de la creación del RUC Independiente, lo cual generaría el riesgo de que la entidad contrate con un postor que presenta su oferta SIN IGV y que a su vez el mismo NO GOCE del mencionado beneficio.

De lo indicado líneas arriba, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, se aclara que la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta,

COMITE DE SELECCION

no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, se precisa que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

De los documentos presentados por el postor **CONSORCIO PYMES 1** conformado por las empresas de ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., se ha determinado que este no ha cumplido con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección, según lo mencionado líneas arriba, se determinó que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del postor el haber realizado el trámite del ruc independiente de forma inadecuada, el que genera el riesgo de que el postor NO GOCE del beneficio del IGV como lo indica en su Anexo N° 07 presentado en su oferta; asimismo, indicar que, que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. por todo lo mencionado líneas arriba, **este colegiado ha determinado que no se admite su oferta**

En cuanto a la posibilidad de subsanar las deficiencias que se aprecia en lo ofertado por **CONSORCIO PYMES 1** de conformidad con lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, no es posible de subsanación, pues alteraría el contenido esencial de la oferta

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el postor **CONSORCIO PYMES 1**, **este colegiado ha determinado que no se admite su oferta**

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
03	CONSORCIO PYMES 1, conformado por ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	NO ADMITIDA

COMITE DE SELECCION

4. CONSORCIO HOFE, realizo la foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – CONSORCIO HOFE, presento como parte de su oferta, el referido anexo que corresponde en caso de consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/alidac_ertificadotodos.asp, se obtuvo que los miembros del **CONSORCIO HOFE**, cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – CONSORCIO HOFE, presento como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad y vigencia de poder del Gerente General según corresponde por cada uno de los integrantes del consorcio, **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

Declaración Jurada de Acuerdo con el Literal B) del Artículo 52° del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – CONSORCIO HOFE, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

- Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia Contenidos en el Numeral 3.1 Del Capítulo III de la Presente Sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento.- CONSORCIO HOFE, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la Supervisión de Ejecución de la Obra: **“MEJORAMIENTO, AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA I.E DE GESTION PUBLICA CIENCIAS Y HUMANIDADES SAN LORENZO, EN LA LOCALIDAD DE SAN LORENZO, PROVINCIA DE DATEM DEL MARANON - LORETO” CON CUI N° 2320378**, **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

- Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento – CONSORCIO HOFE presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **540 días calendario**; que se distribuye de la siguiente manera: **480 días calendario, para la supervisión efectiva de ejecución de la Obra y 60 días calendario, para la liquidación de la obra**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por tanto dicho formato presentado es considerado por el comité de selección. **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

- Promesa de Consorcio con Firmas Legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).

COMITE DE SELECCION

Fundamento – CONSORCIO HOFE, presento como parte de su oferta, el referido anexo, en los folios del 19 a la 20, en el cual se evidencia la legalización de la firma de los integrantes de los miembros del consorcio: ESTELA PALOMINO RUIZ (50%) y ALABASTRO (50%) con fecha 09 de abril de 2024; en el cual se verifica que las obligaciones propuestas por cada integrante se encuentran desagregadas por obligaciones vinculadas y no vinculadas al objeto de la contratación, vulnerando lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, la cual señala:

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

- ...
- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el postor **CONSORCIO HOFE**, este colegiado ha determinado que no se admite su oferta

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
04	CONSORCIO HOFE conformado por ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	NO ADMITIDA

5. CONSORCIO SUPERVISRO SAN LORENZO, realizo la foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – CONSORCIO SUPERVISRO SAN LORENZO, presento como parte de su oferta, el referido anexo que corresponde en caso de consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link:

http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp, se obtuvo que los miembros del **CONSORCIO SUPERVISRO SAN LORENZO**, cuentan con registro nacional de proveedor vigente.

COMITE DE SELECCION

Asimismo, se observa que los tres (03) integrantes del consorcio declararon ser MYPE y presenta en los folios 549,551 y 553 el respectivo registro de acreditación REMYPE, por lo que se procedió hacer la verificación en el portal de Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, verificando que los consorciados cuentan con el registro REMYPE vigente, sin embargo, de acuerdo al comunicado N° 001-2022/REMYPE el cual señala:



COMUNICADO N° 001-2022/REMYPE

Se comunica a las entidades públicas y público en general que se ha iniciado el procedimiento de verificación de oficio de la condición de MYPE de las empresas que se encuentran inscritas en el **Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa - REMYPE**, en el marco de lo señalado en el Reglamento de la Ley MYPE aprobado mediante Decreto Supremo N° 008-2008-TR.

Sin perjuicio de ello, el procedimiento de inscripción en el REMYPE de empresas nuevas continúa realizándose con regularidad, a través de la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo; así como la atención de consultas y otras solicitudes vinculadas a este registro.

Finalmente, se les recuerda a las empresas inscritas en el REMYPE que, para su permanencia en este registro, deben cumplir con las características establecidas en la normatividad vigente, para ser considerada una MYPE. En caso se requiera mayor información, se encuentra disponible el correo electrónico notificaciones.remype@trabajo.gob.pe o el teléfono 942 609 811 (a través de llamadas o mensajes de whatsapp).

Por lo expuesto, se procedió hacer la verificación en la SUNAT, a fin de determinar que se encuentren cumpliendo con las características establecidas en la normativa vigente (para ser considerado una MYPE o REMYPE, que entre otras solicita contar con al menos un (1) trabajador en planilla encontrándose que el consorciado MAC CONSULTORES E.I.R.L. en los meses de Dic.-2023; Ene-2024 y Feb-2024 no reporto ningún trabajador en planilla, vulnerando lo establecido en la normativa, asimismo los consorciados QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL y LEIVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO, no presentaron las declaraciones del personal de trabajo y/o prestadores de servicio en los últimos 12 meses, por lo que se verifica la incongruencia documentaria en la oferta del postor.

CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 20604859159 - MAC CONSULTORES E.I.R.L.

Información de Trabajadores y/o Prestadores de Servicio			
La información mostrada a continuación corresponde a lo declarado por el contribuyente en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT. La información presentada corresponde a los 12 últimos periodos vencidos al mes anterior al día de la consulta.			
Periodo	N° de Trabajadores	N° de Pensionistas	N° de Prestadores de Servicio
2023-03	1	0	0
2023-04	1	0	0
2023-05	1	0	0
2023-06	1	0	0
2023-07	1	0	0
2023-08	1	0	0
2023-09	1	0	0
2023-10	1	0	0
2023-11	1	0	0
2023-12	NE	NE	NE
2024-01	NE	NE	NE
2024-02	NE	NE	NE

COMITE DE SELECCION

CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE
SERVICIO DE 10316735504 - QUISPE DOMINGUEZ JULIO
MANUEL

Información de Trabajadores y/o Prestadores de Servicio

No existen declaraciones presentadas por el contribuyente consultado en los 12 últimos períodos revisados hasta el mes anterior.

CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE
SERVICIO DE 10101932040 - LEYVA REYNAFARGE ALEX
FERNANDO

Información de Trabajadores y/o Prestadores de Servicio

No existen declaraciones presentadas por el contribuyente consultado en los 12 últimos períodos revisados hasta el mes anterior.

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISRO SAN LORENZO**, **este colegiado ha determinado que no se admite su oferta**

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
05	CONSORCIO SUPERVISRO SAN LORENZO, conformado por MAC CONSULTORES E.I.R.L.; QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL y LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO	NO ADMITIDA

6. JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L., realizo la foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 01).

Fundamento. – JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L., presento como parte de su oferta, el referido anexo, por lo que este colegiado decidió verificar si cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp, se obtuvo que JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L., cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L., presento como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad y vigencia de

COMITE DE SELECCION

poder del Titular - Gerente, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Acuerdo con el Literal B) del Artículo 52° del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L., presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia Contenidos en el Numeral 3.1 Del Capítulo III de la Presente Sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento.- JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L., presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la Supervisión de Ejecución de la Obra: **“MEJORAMIENTO, AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA I.E DE GESTION PUBLICA CIENCIAS Y HUMANIDADES SAN LORENZO, EN LA LOCALIDAD DE SAN LORENZO, PROVINCIA DE DATEM DEL MARANON - LORETO”** CON CUI N° 2320378, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L., presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **540 días calendario**; que se distribuye de la siguiente manera: **480 días calendario, para Actividades preliminares, Actividades propias de la Supervisión durante la ejecución de la Obra (control de obra, presentación de Informes mensuales como valorizaciones y del servicio de supervisión). Actividades finales y Recepción de Obra y 60 días calendario para la Revisión y Conformidad de la liquidación del contrato de obra**, contraviéndose a lo requerido en el art. 209 numeral 209.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones (RLC) donde se establece (...) *supervisor presenta a la entidad sus propios cálculos*, (...), por este motivo se ha determinado que la obligación ofertada por el postor, **No Cumple** con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección y al mismo tiempo, no guarda relación con el objeto de la contratación ni con los plazos establecidos por la entidad.

Se debe precisar, que, conforme a reiterada y uniforme jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.** Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que aquella sea desestimada, más aun, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, sino aplicar las Bases integradas y evaluar las ofertas en función a ellas realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

En cuanto a la posibilidad de subsanar las deficiencias que se aprecia en lo ofertado por JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L. de conformidad con lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, no es posible de subsanación, pues alteraría el contenido esencial de la oferta

COMITE DE SELECCION

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el Postor **JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.**, este colegiado ha determinado que no se admite su oferta

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
06	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	NO ADMITIDA

DECLARAR DESIERTO

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección, proceden a declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección, en amparo de lo establecido en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225, aprobado por el D.S. 082-2019-EF y su Reglamento aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 10:53 horas del miércoles 19 de junio de 2024, en el Distrito de Belén – Maynas – Loreto, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.



LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA
Presidente Titular



ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA
1er Miembro Titular



MARCOS DANIEL ORBE HERRERA
2do Miembro Titular