

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICAS Y DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑON S.A.-3

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISION DEL PROYECTO: AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CUI 2535928

EN LA CIUDAD DE JAEN, A LOS 09 DIAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO 2024, EN LAS INSTALACIONES DE EPS MARAÑON S.A.- OFICINA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, A LAS 08:15 HORAS, SE REUNIERON, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCION DE GERENCIA GENERAL N° 043-2024-EPS MARAÑON S.A., DE FECHA 16 DE JULIO DEL 2024, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑON S.A.- TERCERA CONVOCATORIA, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISION DEL PROYECTO: AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CUI 2535928, A FIN DE EFECTUAR APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS.

AL RESPECTO, LOS SIGUIENTES POSTORES HAN SUPERADO EL PUNTAJE MÍNIMO (80.00) PUNTOS, LO QUE LE PERMITIÓ PASAR A LA APERTURA Y EVALUACIÓN ECONOMICA:

APERTURA Y EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA.

REALIZADA LA APERTURA ELECTRONICA DE LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR, SE REVISÓ Y COMPARÓ EL MONTO ECONOMICO, TENIENDO EN CUENTA QUE LAS OFERTAS ECONÓMICAS NO PUEDEN EXCEDER LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 28.2 DEL ARTÍCULO 28 DE LA LEY, CASO CONTRARIO SERA DESCALIFICADA; SIENDO EL RESULTADO SIGUIENTE:

N°	POSTOR	EVALUACIÓN TECNICA		FACTOR EVALUACION ECONOMICO	
		PUNTAJE	MONTO DE PROPUESTA ECONOMICA (S/)	PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN	PUNTAJE TOTAL
			<p>EVALUACIÓN:</p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p>ACREDITACIÓN:</p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>DONDE: I = OFERTA PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR OI = PRECIO I OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS.</p>	

01	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	100,00 PUNTOS	S/ 418,327.49	PI = $\frac{S}{355,183.73} \times 100$ S/ 418,327.49	84.90 PUNTOS
02	CONSORCIO SUPERVISOR M Y G	100,00 PUNTOS	S/ 419,116.80	PI = $\frac{S}{355,183.73} \times 100$ S/ 419,116.80	84.75 PUNTOS
03	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	100,00 PUNTOS	S/ 419,116.80	PI = $\frac{S}{355,183.73} \times 100$ S/ 419,116.80	84.75 PUNTOS
04	CONSORCIO IDEAL	100,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	PI = $\frac{S}{355,183.73} \times 100$ S/ 355,183.73	100.00 PUNTOS
05	CONSORCIO BELLAVISTA 2	100,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	PI = $\frac{S}{355,183.73} \times 100$ S/ 355,183.73	100.00 PUNTOS
06	CONSORCIO SUPERVISOR WAJU	100,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	PI = $\frac{S}{355,183.73} \times 100$ S/ 355,183.73	100.00 PUNTOS
07	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100,00 PUNTOS	S/ 419,116.80	PI = $\frac{S}{355,183.73} \times 100$ S/ 419,116.80	84.75 PUNTOS
08	CONSORCIO JAEN II	100,00 PUNTOS	S/ 419,116.80	PI = $\frac{S}{355,183.73} \times 100$ S/ 419,116.80	84.75 PUNTOS
09	CONSORCIO CONSULTING SANEAMIENTO	100,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	PI = $\frac{S}{355,183.73} \times 100$ S/ 355,183.73	100.00 PUNTOS
10	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	100,00 PUNTOS	S/ 419,116.80	PI = $\frac{S}{355,183.73} \times 100$ S/ 419,116.80	84.75 PUNTOS
11	CONSORCIO SUPERVISOR SHANANGO	100,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	PI = $\frac{S}{355,183.73} \times 100$ S/ 355,183.73	100.00 PUNTOS
12	CONSORCIO 6 LOCALIDADES	100,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	PI = $\frac{S}{355,183.73} \times 100$ S/ 355,183.73	100.00 PUNTOS
13	CONSORCIO AYR BELLAVISTA	100,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	PI = $\frac{S}{355,183.73} \times 100$ S/ 355,183.73	100.00 PUNTOS
14	CONSORCIO SUPERVISOR A&G	100,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	PI = $\frac{S}{355,183.73} \times 100$ S/ 355,183.73	100.00 PUNTOS
15	Consortio Shanango 06	100,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	PI = $\frac{S}{355,183.73} \times 100$ S/ 355,183.73	100.00 PUNTOS

DE CONFORMIDAD CON EL RLCE ARTÍCULO 83.1. EL COMITÉ DE SELECCIÓN SOLO EVALÚA LAS OFERTAS ECONÓMICAS DE LOS POSTORES QUE ALCANZARON EL PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO Y **EN EL CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS, RECHAZA LAS OFERTAS QUE EXCEDEN LOS LÍMITES PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY.**

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

SEGUIDAMENTE SE PASÓ A DETERMINAR EL PUNTAJE TOTAL DE LA ÚNICA PROPUESTA PRESENTADA, CONSIDERANDO EL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA, EL CUAL ES EL PROMEDIO PONDERADO DE AMBAS EVALUACIONES, CALCULÁNDOSE CON LA APLICACIÓN DE LA SIGUIENTE FÓRMULA: $PTPI = C1 \cdot PTI + C2 \cdot PEI$

DONDE:

PTPI = PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR I

PTI = PUNTAJE POR EVALUACIÓN TÉCNICA DEL POSTOR I

PEI = PUNTAJE POR EVALUACIÓN ECONÓMICA DEL POSTOR I
C₁ = COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA.
C₂ = COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.

SE APLICARÁN LAS SIGUIENTES PONDERACIONES:

C₁ = 0.80

C₂ = 0.20

DÓNDE: C₁ + C₂ = 1.00

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECON.	FORMULA PTPI = C1 PTI + C2 PEI	SUB TOTAL	SOLICITUD DE DE BONIFICACION MYPE (5%)	PUNTOS DE BONIFICACION	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	100,00 PUNTOS	84.90 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(84.90)	96.98	SI	4.85	101.83
2	CONSORCIO SUPERVISOR M Y G	100,00 PUNTOS	84.75 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(84.75)	96.95	SI	4.85	101.79
3	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	100,00 PUNTOS	84.75 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(84.75)	96.95	SI	4.85	101.79
4	CONSORCIO IDEAL	100,00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(100)	100.00	SI	5.00	105.00
5	CONSORCIO BELLAVISTA 2	100,00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(100)	100.00	SI	5.00	105.00
6	CONSORCIO SUPERVISOR WAJU	100,00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(100)	100.00	SI	5.00	105.00
7	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100,00 PUNTOS	84.75 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(84.75)	96.95	SI	4.85	101.79
8	CONSORCIO JAEN II	100,00 PUNTOS	84.75 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(84.75)	96.95	SI	4.85	101.79
9	CONSORCIO CONSULTING SANEAMIENTO	100,00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(100)	100.00	SI	5.00	105.00
10	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	100,00 PUNTOS	84.75 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(84.75)	96.95	SI	4.85	101.79
11	CONSORCIO SUPERVISOR SHANANGO	100,00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(100)	100.00	SI	5.00	105.00
12	CONSORCIO 6 LOCALIDADES	100,00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(100)	100.00	SI	5.00	105.00
13	CONSORCIO AYR BELLAVISTA	100,00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(100)	100.00	SI	5.00	105.00
14	CONSORCIO SUPERVISOR A&G	100,00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(100)	100.00	SI	5.00	105.00
15	Consortorio Shanango 06	100,00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(100)	100.00	SI	5.00	105.00

EMPATE DE OFERTAS

COMO SE PUEDE OBSERVAR, EXISTE EMPATE ENTRE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES QUE OBTINEN PUNTAJE DE **105 PUNTOS**. DEL MISMO MODO, EXISTE EMPATE ENTRE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES QUE OBTINEN PUNTAJE DE **101.79 PUNTOS**.

ANTE ESTA SITUACIÓN, PARA REALIZAR EL DESEMPEÑO CORRESPONDIENTE; DETERMINAR EL ORDEN DE PRELACIÓN Y OTORGAR LA BUENA PRO, SE CONSIDERARON LOS CRITERIOS ESTABLECIDOS EN EL NUMERAL 91.2 DEL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:

- A) LAS MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD O A LOS CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS, SIEMPRE QUE ACREDITEN TENER TALES CONDICIONES DE ACUERDO CON LA NORMATIVA DE LA MATERIA; O
- B) LAS MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS O A LOS CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS, SIEMPRE QUE ACREDITEN TENER TAL CONDICIÓN DE ACUERDO CON LA NORMATIVA DE LA MATERIA; O
- C) AL POSTOR QUE HAYA OBTENIDO EL MEJOR PUNTAJE TÉCNICO; O
- D) A TRAVÉS DE SORTEO.

ASÍ PUES, DE LA VERIFICACIÓN REALIZADA, SE HAN OBTENIDO LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

POSTOR: CONSORCIO 6 LOCALIDADES

Registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.

El postor, No presenta copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación, según art. 61 numeral 61.1 del Reglamento de la LEY N° 29973, presenta copia de la planilla de pago correspondiente al mes de junio, debió presentar copia de la planilla del mes de julio. En ese sentido, el postor no cumple con las condiciones establecidas para acceder al beneficio de preferencia en caso de empate. Según Resolución N° 01522-2024 -TCE-S5, la fecha de postulación corresponde al mes anterior a la fecha de la presentación de las ofertas.

POSTOR: KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C

Registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.

El postor, no presenta copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación, según art. 61 numeral 61.1 del Reglamento de la LEY N° 29973. En ese sentido, el postor no cumple con las condiciones establecidas para acceder al beneficio de preferencia en caso de empate. Según Resolución N° 01522-2024 -TCE-S5, la fecha de postulación corresponde al mes anterior a la fecha de la presentación de las ofertas.

POSTOR: PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.

El postor, No presenta copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación, según art. 61 numeral 61.1 del Reglamento de la LEY N° 29973, Ley general de la persona con discapacidad, presenta copia de la planilla de pago correspondiente al mes de junio, debió presentar copia de la planilla del mes de julio. En ese sentido, el postor no cumple con las condiciones establecidas para acceder al beneficio de preferencia en caso de empate. Según Resolución N° 01522-2024 -TCE-S5, la fecha de postulación corresponde al mes anterior a la fecha de la presentación de las ofertas.

LOS POSTORES: **CONSORCIO BELLAVISTA 2, CONSORCIO SUPERVISOR SHANANGO, QUEDAN EMPATADOS CON 105 PUNTOS, AL ACREDITAR Y CUMPLIR SER MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD O A LOS CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS.**



LOS POSTORES: CONSORCIO IDEAL, CONSORCIO SUPERVISOR WAJU, CONSORCIO CONSULTING SANEAMIENTO, CONSORCIO AYO BELLAVISTA, CONSORCIO SUPERVISOR A&G, Consorcio Shanango 06, CONSORCIO 6 LOCALIDADES, QUEDAN EMPATADOS CON 105 PUNTOS, AL ACREDITAR Y CUMPLIR SER MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS O A LOS CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS.

LOS POSTORES: KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C, PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CONSORCIO SUPERVISOR M Y G, CONSORCIO JAEN II, CONSORCIO SUPERVISOR NORTE, QUEDAN EMPATADOS CON 101.79 PUNTOS, AL ACREDITAR Y CUMPLIR SER MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS O A LOS CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS.

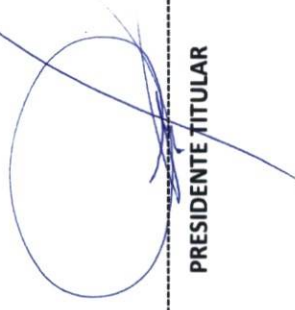
EN TAL SENTIDO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ACUERDA, POR UNANIMIDAD, DAR POR APROBADOS LOS RESULTADOS DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, QUEDANDO PENDIENTE EL REGISTRO DE LOS CITADOS RESULTADOS EN LA PLATAFORMA DEL SEACE Y POSTERIORMENTE REALIZAR EL SORTEO ELECTRÓNICO EN LA MISMA PLATAFORMA.

FINALMENTE, SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA DE LA PRESENTE ACTA, LOS PRESENTES PROCEDIERON A SUSCRIBIRLA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD; Y NO TENIENDO NADA MÁS QUE TRATAR, SE CULMINA LA SESIÓN.

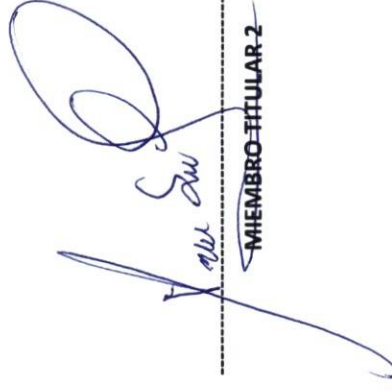
SIENDO LAS 13:00 HORAS DEL 09 DE AGOSTO DEL 2024, SE PASÓ A FIRMAR EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.



MIEMBRO TITULAR 1



PRESIDENTE TITULAR



MIEMBRO TITULAR 2