

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1

NÚMERO DE ACTA

37

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de puerto maldonado, a los 17 días del mes de Setiembre del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios, a las 09:38 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 73-OA-DR-RAMD-ESSALUD-2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 13-2024-ESSALUD/RAMD, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio Tercerizado sin Residencia para el Mantenimiento Preventivo y Correctivo del Ascensor Montacamilla del Hospital Víctor Alfredo Lazo Peralta de la Red Asistencial Madre de Dios, por un Periodo de 12 Meses, con la finalidad de formalizar:

ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS presentadas según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:



Presidente	SR. RONALD DEL CASTILLO MAYORGA	Titular	X	Dependencia:	Area de Mantenimiento de la UAIHYS de la RAMD
		Suplente			
Primer Miembro	SR. JUAN CARLOS CHALQUI AMUTARI	Titular	X	Dependencia:	Area de Mantenimiento de la UAIHYS de la RAMD
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC.ADM. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES	Titular	X	Dependencia:	Area de Mantenimiento de la UAIHYS de la RAMD
		Suplente			

4

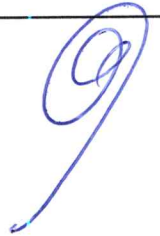
DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del seace, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SOLVERT ASCENSORES S.A.C.	20607745812
2	CONSTRUCTORA Y INGENIERIA DE ADMINISTRACION GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542629810
3	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	20609800837
4	VORAUSS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20604742821
5	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	10097072928
6	HI-TECH COMPANY S.A.C.	20603145870
7	SINARAL S.A.C.	20603130163
8	GRUPO FACORSU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602883583
9	CONSTRUCTION AVE FENIX TAMBOPATA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610636102
10	THUNDER MEDIC S.A.C.	20610583131
11	ENGINEERING AND TECHNOLOGY PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20610129731



1 de 5





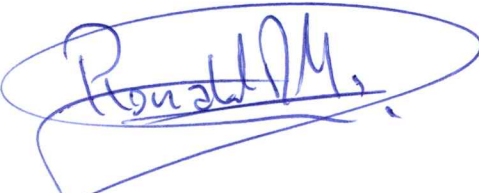


FORMATO N° 13			
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en el cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, los siguientes postores registraron su oferta electronica.			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación Hora de presentación
	1	VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	16/09/2024 17:28
	2	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	16/09/2024 19:55
	3	SOLVERT ASCENSORES S.A.C.	16/09/2024 23:58
6	Acto seguido, se procede con la revision de las ofertas, de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite, por lo que no se le aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
		No Corresponde	No Corresponde
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Item 01
	2	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	Item 01
	3	SOLVERT ASCENSORES S.A.C.	Item 01
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta % del valor referencial
	1	VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	70,800.00 79.10
	2	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	57,500.00 97.39
	3	SOLVERT ASCENSORES S.A.C.	56,000.00 100.00
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
La evaluación de las ofertas se detallan en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 37 que forma parte de la presente Acta.			
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SOLVERT ASCENSORES S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100.00 puntos
		BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	05.00 puntos



FORMATO N° 13							
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:							
SERVICIOS EN GENERAL							
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)							
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105.00 puntos			
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR			
		FACTORES		PUNTAJES			
		PRECIO		97.39 puntos			
		BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		04.87 puntos			
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		102.26 puntos			
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			
		FACTORES		PUNTAJES			
		PRECIO		79.10 puntos			
		BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		03.96 puntos			
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		83.06 puntos					
11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN							
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:							
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN			NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL		
1			SOLVERT ASCENSORES S.A.C.		105.00		
2			HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR		102.26		
3			VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		83.06		
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.							
12 CALIFICACIÓN							
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selecccion determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:							
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SOLVERT ASCENSORES S.A.C.			
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
		B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
		B.2.1	FORMACION ACADEMICA				X
			Conforme a lo establecido en las Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN, que en síntesis señalan que las Bases integradas, constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna; bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.  La etapa de "CALIFICACION" corresponde al momento en que la Entidad verifica de manera integral si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.  De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contraciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulacion y presentacion de las ofertas es de <u>entera y exclusiva responsabilidad de cada postor</u> , de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demas competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.				



FORMATO N° 13				
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
		<p>Se advierte de la verificación efectuada al Certificado presentado por el postor específicamente en el folio 34 difiere con lo solicitado por el Área Usuaria que requiere Técnico y/o profesional bachiller o titulado, asimismo señala en las bases que el Grado o Título será verificado por el comité de selección Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link : <a href="http://www.titulosinstitutos.pe/">http://www.titulosinstitutos.pe/</a>, según corresponda, sin embargo producto de la búsqueda no se pudo encontrar información de la formación académica de su técnico, por lo tanto no es posible tener por acreditado el requisito de calificación.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 75.1° del RLCE que Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es <b>DESCALIFICADA</b>.</p>		
	B.2.2	CAPACITACION	X	
		<p>Conforme a lo establecido en las <b>Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN</b>, que en síntesis señalan que las Bases integradas, constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna; bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.</p> <p>La etapa de "CALIFICACION" corresponde al momento en que la Entidad verifica de manera integral si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.</p> <p>De igual forma la <b>Resolución N°1152-2023-TCE-S1</b>, del <b>Tribunal de Contracciones del Estado</b>, señala que es importante precisar que la formulación y presentación de las ofertas es de <b>entera y exclusiva responsabilidad de cada postor</b>, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Se advierte de la verificación efectuada al Certificado de capacitación presentados por el postor específicamente en el folio 38 difiere con lo solicitado por el Área Usuaria que requiere capacitación de 60 horas como mínimo en mantenimiento de Ascensores, en ese orden de ideas, no es posible concluir, que el certificado presentado para acreditar la capacitación sea un documento válido, puesto que solo menciona que es de <u>Mantenimiento Mecánico</u>, por lo tanto no es posible tener por acreditado el requisito de calificación.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 75.1° del RLCE que Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es <b>DESCALIFICADA</b>.</p>		
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.2.1	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.2.2	CAPACITACION	X	
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
C.1	FACTURACIÓN	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		

FORMATO N° 13	
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.	
12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
La calificación de la ofertas se detallan en el cuadro de Calificación, según Anexo 37 que forma parte de la presente Acta.	
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR
14	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
15	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
	
SR. RONALD DEL CASTILLO MAYORGA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
SR. JUAN CARLOS CHALQUI AMUTARI PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	LIC.ADM. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN