

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018 -2024-DRTC/CS-2**

**CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL  
DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA: RUTA HU - 110, CHINCHAS (KM 13+580) – HUARIN  
(KM 30+145); HUARIN (KM 30+645)- JIVIA (KM 38+545), MULTIDISTRITAL  
MULTIPROVINCIAL HUÁNUCO"**

En Huánuco, el día 30 de julio de 2024, a las 10:00 horas, en la sede de DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, sito en Jr Mayro N° 711 - Huánuco, se reunieron los miembros del Comité de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-DRTC/CS-2**, designados mediante **FORMATO 04 N° 027-2024-GR-GRI/DRTC**, de fecha 10 de junio de 2024, integrados por **TEC. CONT GUÍSELA SARAVIA ALVARADO** (presidente Titular), **ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO** (Miembro Titular), y el **ING. RONALD JOSÉ SANTIAGO TORRES GUERRA** (Miembro Titular)

El presidente del Comité de Selección verifica el quorum respectivo, da por iniciada la sesión y expone a los miembros presentes que la reunión tiene por finalidad llevar a cabo la etapa de admisión de ofertas.

**I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

De conformidad con el Artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se registraron en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE: 18 participantes, los mismos que se detalla a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	estado
1	10400839196	RAFAELO REYNOSO FERNANDO FELIX	2024-07-17 10:52:00.0	Válido
2	10600868743	ALCEDO TIMOTEO GERONIMO TEOBALDO	2024-07-12 06:48:43.0	Válido
3	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	2024-07-16 23:12:44.0	Válido
4	20529043237	EMPRESA MISHKIRRAGRA SOCIEDAD COMERCIAL DE REPSONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-16 16:54:59.0	Válido
5	20529224291	CONSTRUCTORA HOCSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-17 17:29:37.0	Válido
6	20542448351	EMPRESA H & V MARAÑON E.I.R.L.	2024-07-15 19:55:19.0	Válido
7	20542542021	INVERSIONES WARANI S.A.C.	2024-07-15 16:09:24.0	Válido
8	20573047665	GRUPO EMPRESARIAL DE ALTA TECNOLOGIA EN LA INGENIERIA DEL PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	2024-07-17 23:47:38.0	Válido
9	20600398491	CONSULTORES & EJECUTORES JELMARS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-16 11:36:16.0	Válido
10	20601845700	CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUANUCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-11 13:36:02.0	Válido
11	20604244120	SAAB CONSULTORES & CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-18 09:58:50.0	Válido
12	20604467374	AXSHAF A O & O EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-17 20:06:42.0	Válido



13	20605664092	INVERSIONES MULTISERVICIOS LUHANNA E.I.R.L.	2024-07-15 18:10:18.0	Válido
14	20607245828	GRUPO BENAVIDES JM S.A.C.	2024-07-15 18:13:28.0	Válido
15	20607901776	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES GRUPO SAN JORGE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-12 15:03:19.0	Válido
16	20608360264	CORPORACIÓN J & S PRINCIPE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-16 11:42:40.0	Válido
17	20610840940	INGENIEROS Y ARQUITECTOS W-SANCHEZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-11 17:32:47.0	Válido
18	20611271906	INNOVATION FROM NEW WORLD COMPANY S.R.L.	2024-07-12 12:00:28.0	Válido

## II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

En fecha 21 de junio de 2024, se programó la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, habiéndose presentado las ofertas de los siguientes postores, de conformidad con el Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre ellos se presentaron los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10600868743	CONSORCIO VIAL JIVIA	19/07/2024	22:29:30	10600868743	19/07/2024	22:42:12	Enviado	Valido
2	20607901776	CONSORCIO JIVIA	19/07/2024	22:48:48	20607901776	19/07/2024	23:02:44	Enviado	Valido
3	20542542021	CONSORCIO HUARIN	19/07/2024	20:19:39	20542542021	19/07/2024	21:28:47	Enviado	Valido
4	20605664092	CONSORCIO SAN MARTIN	19/07/2024	23:42:32	20605664092	---	---	Borrador no enviado	Valido
5	20600398491	CONSORCIO YARO	19/07/2024	21:52:46	20600398491	19/07/2024	21:54:37	Enviado	Valido
6	20604244120	SAAB CONSULTORES & CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/07/2024	22:23:43	20604244120	19/07/2024	22:24:06	Enviado	Valido

## III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido se procedió a la apertura electrónica de las ofertas a fin de verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, de conformidad al numeral 73.2. del artículo 73 RLCE. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Luego de la revisión de los documentos de admisibilidad el resultado es el siguiente:

	DOCUMENTO	POSTORES				
		1	2	3	4	5
		CONSORCIO VIAL JIVIA	CONSORCIO JIVIA	CONSORCIO HUARIN	CONSORCIO YARO	SAAB CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.C.R.L.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA



b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del DNI o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Especificaciones Técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO APLICA
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
b)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
c)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
d)	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según (Anexo N° 10).	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
<b>SITUACIÓN DE LA PROPUESTA</b>		<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

#### IV. FACTOR DE EVALUACIÓN:

Acto seguido los postores que cumplen con los requisitos de presentación obligatorio establecidos en las bases integradas, son evaluados por lo que, se procede a dar puntaje de acuerdo al monto facturado acumulado por el postor:

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:



FACTORES DE EVALUACIÓN										
POSTOR	POSTORES								PUN TAJE	
	Razón Social					Punt aje	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			
		VALOR REFERENCIAL 186,824.00	LÍMITE MÁXIMO	186,824.00	No Plantea mejora		plantea mejora	Puntaje		
			LÍMITE MÍNIMO	149,459.20						
			PUNTAJE A ASIGNAR	OFERTA DO					PORCENT AJE	
1	CONSORCIO VIAL JIVIA	90 PTS	177,000.00	94.74%	76.00	Desarrolla parcialmente.	0	0	76.00	
2	CONSORCIO JIVIA	90 PTS	168,000.00	89.92%	80.07	Desarrolla parcialmente.	10	0	80.07	
3	CONSORCIO HUARIN	90 PTS	182,153.40	97.50%	73.85	Desarrolla parcialmente.	0	0	73.85	
4	CONSORCIO YARO	90 PTS	185,824.00	99.47%	72.39	Desarrolla parcialmente.	0	0	72.39	
5	SAAB CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.C.R.L.	90 PTS	149,459.20	80.00%	90.00	Desarrolla parcialmente.	0	0	90.00	

#### V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación;

Nro.	POSTOR	Requisitos de Calificación						Estado
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.3.2 CAPACITACIÓN	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICADA / DESCALIFICADA
1	CONSORCIO VIAL JIVIA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	Calificado



2	CONSORCIO JIVIA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	Descalificado
3	CONSORCIO HUARIN	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	Descalificada
4	CONSORCIO YARO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	Descalificado
5	SAAB CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.C.R.L.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	Descalificado

**EL POSTOR: CONSORCIO JIVIA;** Conformado por las empresas (CONSTRUCTORES CONSULTORES & SERVICIOS GENERALES R & M SCRL y CONSULTORES Y CONSTRUCTORES GRUPO SAN JORGE EIRL) Presenta su oferta con 117 folios, de ello para acreditar INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICO, presenta los siguientes:

**EN EL FOLIO 46, para acreditar infraestructura estratégica; COMPROMISO DE ALQUILER DE LOCAL,** donde pretende acreditar; LOCAL DESTINADO PARA ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS, en ello se puede advertir que no el documento presentado es suscrito por el **Sr. URSÚA APOLINARIO EDWIN.** Y en el folio 46 presenta un certificado de posesión, suscrito por el alcalde de la Municipalidad Distrital de Jivia, donde indica; **ES UNICA Y EXCLUSIVAMENTE,** para realizar tramite para los servicios básicos. Además, indica; **EL CERTIFICADO DE POSESIÓN ES SOLO VALIDO PARA LA INSTALACIÓN DE LUZ ELÉCTRICO EN EL INMUEBLE.** Por lo tanto, el Sr. **URSÚA APOLINARIO EDWIN,** no tiene facultades para alquilar el inmueble puesto que no es propietario del inmueble.

Por lo tanto, el colegiado no valida dicho documento quedando como no acreditado LA INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA, solicitado en las bases integradas. En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICO; puesto que en las bases integradas se solicita acreditar LOCAL DESTINADO PARA ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS.

Como lo precisa en la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4;** en su fundamento N° 17 **indica;** es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.

**EL POSTOR: CONSORCIO HUARIN,** conformado por las empresas (INVERSIONES WARANI S.A.C. y TUYA RIVERA LUZ DIANA); Presenta su oferta con 132 folios, para JEFE DE MANTENIMIENTO presenta al **ING. ADOLFO RICHARD ROBLES ROJAS,** para acreditar la experiencia del personal clave presenta 02 constancias de trabajo entre ellos se puede advertir que existen incongruencia inexacta en la información de certificado de trabajo.

**Experiencia N° 02 en folio 41,** presenta un certificado de trabajo emitido por **CONSORCIO VIAL MONZON,** sin embargo, suscribe un representante legal de uno de los integrantes de consorcio. por lo tanto, existe incongruencia y/o inexactitud en el documento en referencia, por lo tanto, no se valida la presente experiencia.

**Experiencia N° 03 en folio 42,** presenta un certificado de trabajo emitido por **CONSORCIO MILPO,** sin embargo, suscribe un representante legal de uno de los integrantes de consorcio. por



lo tanto, existe incongruencia y/o inexactitud en el documento en referencia, por lo tanto, no se valida la presente experiencia.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del PERSONAL CLAVE; acredita solo 653 días calendarios, puesto que en las bases se solicita acreditar 730 días equivalente a 02 años. Existe incongruencia en la oferta presentada.

Por su parte, para efectos de su participación en contrataciones efectuadas bajo la Ley de Contrataciones del Estado, se ha establecido que los consorcios designen a un representante común que actúe en su nombre. Al respecto, a partir del 1 de enero de 2009, cuando entró en vigencia el Decreto Supremo N° 184-2008-EF, así como en las posteriores versiones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N.° 350-2015-EF, así como su modificatoria aprobada por el Decreto Supremo N° 056-2017-EF, y el Decreto Supremo N.° 344-2018-EF), se ha establecido que la promesa de consorcio contenga cierto contenido mínimo, entre este, la designación del representante común, indicándose que la persona que se elija como tal se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo en todos los actos referidos al proceso de selección, suscripción y ejecución del contrato con amplias y suficientes facultades

**EL POSTOR: CONSORCIO YARO:** conformado por las empresas (CONSULTORES & EJECUTORES JELMARS EIRL y CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUÁNUCO SAC); Presenta su oferta con 136 folios: de ello para acreditar EXPERIENCIA DEL POSTOR presenta, 01 contrato con su respectiva conformidad de ellos se pudo advertir información inexacta, entre ellos que son;

**Experiencia N° 01 folio 92 al 109,** presenta CONTRATO N° 009-2022-IVPDM-MTC/HCO/GG, suscrito con fecha 13 de mayo del 2022. En ello se pudo advertir que en el folio 84 de la oferta, presenta; ACTA DE RECEPCION Y CONFORMIDAD DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO, emitido con fecha 29 de diciembre del 2022. En el mismo documento de acta de recepción existe dos montos, donde indica los siguientes; **COSTO FINAL DEL SERVICIO; S/ 108,575.79,** sin embargo, en letras indica; (ciento ocho mil quinientos setenta y cinco y veintinueve con 0/100 soles). Por lo tanto, existe contradictoria, información inexacta e incongruente. El documento en referencia no se considera como conformidad de servicio, puesto que en el mismo documento existe información imprecisa, Por lo tanto, el colegiado no valida dicha experiencia, por existir incongruencia y/o información inexacta.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la **EXPERIENCIA DEL POSTOR;** monto facturado acumulado equivalente a **S/ 471,069.00 y es REMYPE, debe acreditar como mínimo S/ 94,214.00,** en el presente caso el postor acredita solo **S/ 00.00** por lo tanto, el colegiado DESCALIFICA la oferta del postor por no acreditar según lo solicitado en las bases integradas. Que de conformidad a las bases estándar Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, que el numeral 1.7 Presentación y apertura de ofertas; precisa lo siguiente; El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Como lo precisa en la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4; en su fundamento N° 17 indica;** es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. **Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta,** lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.

**EL POSTOR: SAAB CONSULTORES & CONSTRUCTORES SCRL,** Presenta su oferta con 185 folios, de ello para acreditar EXPERIENCIA DEL POSTOR presenta, 01 contrato con su respectiva



conformidad de ellos se pudo advertir información inexacta, entre ellos que son;

**Experiencia N° 01 folio 62 al 81**, presenta CONTRATO N° 011-2023-IVP-HCO/MRCV-AS, suscrito con fecha 30 de mayo del 2023. En ello se pudo advertir que, **en los folios 80 al 81 de la oferta**, presenta; **ACTA DE RECEPCION Y CONFORMIDAD DEL SERVICIO**, emitido con fecha 2 de enero del 2024. En el mismo documento de acta de recepción existe observaciones que indica lo siguiente; **EL CAMINO VECINAL EN MENCIÓN DONDE LA CONFORMIDAD DE SERVICIO SE DARA UNA PRESENTADO LA LIQUIDACIÓN Y CUMPLIMIENTO DE LAS MEJORAS.**

Por lo tanto, el documento en referencia no se considera como conformidad de servicio, puesto que en el mismo documento existe información que precisa que falta cumplir con las mejoras y presentar la liquidación. Por lo tanto, el colegiado no valida dicha experiencia, por existir incongruencia y/o información inexacta.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la **EXPERIENCIA DEL POSTOR**; monto facturado acumulado equivalente a **S/ 471,069.00 y es REMYPE, debe acreditar como mínimo S/ 94,214.00**, en el presente caso el postor acredita solo **S/ 00.00** por lo tanto, el colegiado DESCALIFICA la oferta del postor por no acreditar según lo solicitado en las bases integradas. Que de conformidad a las bases estándar Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, que el numeral 1.7 Presentación y apertura de ofertas; precisa lo siguiente; **El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**

**Teniendo en cuenta lo que se indica en los siguientes:**

Que de conformidad a la **Resolución N° 03670-2021-TCE-S1**, en su fundamento N° **34 indica**; Ahora bien, con respecto a la posibilidad de la subsanación de dicho extremo de la oferta del Impugnante, cabe señalar que si bien el listado de supuestos de subsanación previsto en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento no es taxativo, en tanto incluye la frase "entre otros", lo cierto es que el Impugnante pretende que, a través de la subsanación, se incluya los nombres y apellidos de la persona que suscribe la constancia de trabajo, información que es relevante para considerar idóneo el documento a efectos de acreditar la experiencia del personal clave; en consecuencia, la inclusión de dichos nombres y apellidos a través de la presentación de otro documento alteraría el contenido esencial de la oferta presentada (dado que el documento se presentaría para acreditar la experiencia del personal propuesto); **por lo tanto, no es posible acoger la solicitud del Impugnante para que se le permita subsanar este extremo de su oferta.**

Que de conformidad a la **Resolución N° 2594-2017-TCE-S3**, en su fundamento N° 20 indica; es importante puntualizar que la incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, es decir, **se brinda información que no permite tener plena, certeza de cuál es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.**

Como lo precisa en la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4**; en su fundamento N° 17 indica; es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. **Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.**

Es menester indicar que de acuerdo a la **Resolución N° 2464-2020-TCE-S4** del Tribunal de Contrataciones del Estado • En su numeral 26 indica lo siguiente: "... Por lo antes expuesto, corresponde que la evaluación se realice en virtud a la documentación que obra en la oferta, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones respecto de la información contenida en la oferta; en ese sentido, no se pueden considerar hechos o datos no incluidos por el postor en ella que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados..."



En la misma resolución indica; Que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y/o a otras fuentes en la que se encuentren referencias de los bienes o productos ofertados.

Que, de conformidad a la **DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD** Numeral 11.2.2.3 De la presentación de ofertas: literal A). Los proveedores presentan sus ofertas o expresiones de interés, de manera electrónica a través del SEACE, mediante formularios electrónicos y certificados digitales. Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado.

## VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De conformidad al numeral 76.3 del Artículo 76 RLCE. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. Y del Artículo 63 RLCE. El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización.

**PRIMERO:** Otorgar la buena pro del procedimiento de selección por **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-DRTC/CS-2**

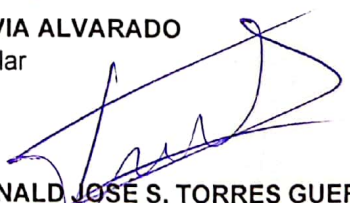
Item	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	POSTOR	MONTO DE OFERTA ECONÓMICA	ESTADO
1	MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA: RUTA HU - 110, CHINCHAS (KM 13+580) – HUARIN (KM 30+145); HUARIN (KM 30+645)- JIVIA (KM 38+545), MULTIDISTRITAL- MULTIPROVINCIALHUÁNUCO"	CONSORCIO VIAL JIVIA	S/ 177,000.00 Ciento setenta y siete mil con 00/100 soles. Sin IGV.	ADJUDICADO

**SEGUNDO:** Publicar el resultado del procedimiento de selección en la plataforma del SEACE del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE) en la fecha señalada en el calendario del Procedimiento.

Siendo las 13:00 horas de la presente, y no habiendo otro asunto que tratar, se da por culminada la presente sesión y suscribiendo el presente documento los presentes en esta sesión.

  
**TEC. CONT. GUÍSELA SARAÍA ALVARADO**  
Presidente Titular

  
**ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO**  
Miembro Titular

  
**ING. RONALD JOSÉ S. TORRES GUERRA**  
Miembro Titular