

## FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

001-2025/AS 060-2024-CS-MPP-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Pisco, a los 13 días del mes de Marzo del año 2025, en el local de la Municipalidad Provincial de Pisco, a las 09:20 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 060-2024-CS-MPP, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL CAMPO DEPORTIVO DEL SECTOR MIGUEL GRAU DEL DISTRITO DE PISCO- PROVINCIA DE PISCO- DEPARTAMENTO DE ICA., a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INVERSION PUBLICA
		Suplente			
Primer Miembro	KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INVERSION DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante			RUC	
Nº	Proveedor con RUC	RUC / Atributo	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10214303243	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	03/01/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10223047306	HUAYTA CONISILLA JULIO CESAR	07/01/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10223105853	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	23/02/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	10407053619	MOLINA GAVILAN LUIS ALBERTO	02/01/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	06/01/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	10416164668	MATTAS GARCIA JORGE CALIXTO	24/02/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	10424243456	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	25/02/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	10436662349	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	24/02/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	10442295021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	02/01/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	10466784350	ALBINO ARIAS FRANCIS GIANCARLOS	03/01/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/12/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/02/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20604730008	ARISTA INGENIERIA & PROYECTOS S.A.C.	12/01/2025	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en el SEACE, los mismos que se detallan a continuación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO TEXAS	26/2/2025	21:36:58
2	CONSORCIO NEXOS SUPERVISION	26/2/2025	18:36:08
3	CONSORCIO HORIZONTE	26/2/2025	21:48:20

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO TEXAS	Ver Anexo 01

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIOS NEXOS SUPERVISION	ÚNICO
2	CONSORCIO HORIZONTE	ÚNICO

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

El detalle del cumplimiento de los requisitos se encuentran detallados en el Anexo 2 que forma parte de la presente acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO HORIZONTE	VER ANEXO 02
2	CONSORCIOS NEXOS SUPERVISION	VER ANEXO 02

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**



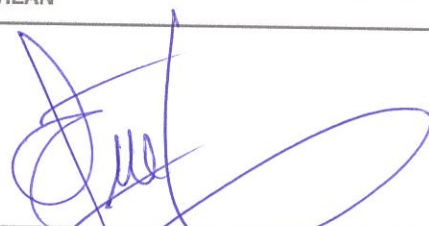
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	—	—



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión y calificación de las ofertas, concluyendo que al no existir una oferta que califique, se DECLARA DESIERTO el presente procedimiento de selección.	
15		
	KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	
		
	KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO

ANEXO 01: ADMISIÓN

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL CAMPO DEPORTIVO DEL SECTOR MIGUEL GRAU DEL DISTRITO DE PISCO-  
PROVINCIA DE PISCO- DEPARTAMENTO DE ICA.

Nº	POSTORES	ANEXO N° 1	CERTIFICADO PODER Y/O DNI	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	RESULTADO
1	CONSORCIO TEXAS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE DEBIDO QUE EL PLAZO DE LA CONSULTORIA DE OBRA, SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES POR 180 DÍAS CALENDARIO, SIN EMBARGO EL POSTOR OFERTO POR 150 DÍAS CALENDARIO.	NO CUMPLE DEBIDO QUE NO SUBSANÓ LEGALIZACIÓN DE FIRMAS DE LOS CONSORCIADOS	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO NEXOS SUPERVISIÓN	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
3	CONSORCIO HORIZONTE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE SUBSANÓ LEGALIZACIÓN DE FIRMAS DE LOS CONSORCIADOS	ADMITIDO

ANEXO 02: CALIFICACIÓN

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL CAMPO DEPORTIVO DEL SECTOR MIGUEL GRAU DEL DISTRITO DE PISCO- PROVINCIA DE PISCO- DEPARTAMENTO DE ICA.

Nº	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	CONSORCIO NEXOS SUPERVISION	NO CUMPLE  DEBIDO QUE EXISTE INCONGRUENCIA EN EL CONTRATO PRIVADO DE LOCACION DE SERVICIOS, PUES EN LA CLÁUSULA SEXTA INDICA QUE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA SERÁ EN ENERO 2026, FECHA QUE AÚN NO SE HA DADO, AL ENCONTRARNOS EN EL EJERCICIO PRESUPUESTAL 2025.	NO CALIFICA
2	CONSORCIO HORIZONTE	NO CUMPLE  DEBIDO QUE, DE LOS CONTRATOS 2 Y 3 NO CUMPLEN CON LA DEFINICION DE SIMILARES.	NO CALIFICA

