



**FORMATO N° 13**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y**  
**CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN**  
**GENERAL**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA**  
**EN FORMA ELECTRÓNICA)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	6-2024-AS N°13-2024-MPH/CS-1.
----------	-----------------------	-------------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En Huaraz el día lunes, 04 de marzo de 2024 a las 10:00 horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N°13-2024-MPH/CS-1 derivado del Concurso Público N° 2-2023-MPH/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO EN GENERAL DE MANTENIMIENTO DE LAS DEFENSAS RIBEREÑAS (GAVIONES), EN EL MARGEN IZQUIERDO DEL RIO SANTA EN EL SECTOR QUEHUAPAMPA DEL DISTRITO DE HUARAZ -PROVINCIA DE HUARAZ- DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
	Presidente	Yuli Yudy Valverde Pastor	Titular	Sub Gerente De Abastecimiento
	Primer Miembro	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras
	Segundo Miembro	Vannia Catherine Castillo Pineda	Titular	Sub Gerencia De Estudios e Ingeniería

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:



#### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	26/02/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	28/02/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	23/02/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20531081481	INVERSIONES FIPO S.A.C.	24/02/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20533684417	CORPORACION GALAXY S.A.C - CORPO GALAXI S.A.C.	26/02/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20542513439	CRISANYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/02/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20571286239	DAYANNE SERVICE SERVICIOS GENERALES S.A.C.	23/02/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20571395364	CINVEC S.A.C.	26/02/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	23/02/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20600402979	JEV & W ASOCIADOS S.A.C	26/02/2024	No válido
11	Proveedor con RUC	20600402979	JEV & W ASOCIADOS S.A.C	26/02/2024	No válido
12	Proveedor con RUC	20600714555	CONSTRUCTORA HILDA S.A.C.	26/02/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20601380588	CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C.	29/02/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20603092440	NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.L.	26/02/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20604791872	INOBU S.A.C.	23/02/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20608647172	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MARCAS S.A.C.	26/02/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20610041931	KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY AND SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/02/2024	Válido

17 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 11 a 17. Página 2 / 2.

**Base Legal.** En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

#### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

\* En caso la oferta sea rechazada, registrar el motivo por el cual se ha rechazado.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Monto ofertado	Observación del Monto ofertado	D
1	SERVICIO: DE MANTENIMIENTO DE LAS DEFENSAS RIBEREÑAS (GAVIONES), EN LA MARGENES IZQUIERDA DEL RIO SANTA EN ELSECTOR QUEHUAZ- DEPARTAMENTO DE ANCASH.			
1	CONSORCIO JESÚS EL SALVADOR			
2	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.			

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

#### 6 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS



**PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.**

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como **NO ADMITIDA** su oferta, caso contrario como **ADMITIDA**, y podrá avanzar a la siguiente etapa.

**Base Legal.** Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Y en el numeral 73.3. "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

**Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.**

**POSTOR N° 1: CONSORCIO JESUS SALVADOR.**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

**RESULTADO: ADMITIDO.**

**POSTOR N° 2: INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.**



a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	NO(1)	NO CORRESPONDE	NO(2)

- (1) Contiene información insuficiente para conocer el plazo realmente ofertado, debido a que en el folio 16 ha presentado el siguiente Anexo N° 4, tal como se muestra a continuación:

#### ANEXO N° 4

##### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2024-MPH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADO DEL C.**  
**P. N° 2-2023-MPH/CS – 1**

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **Cuarenta y Cinco (45.**

Huaraz, 01 de Marzo del 2024.

Sobre el particular, es necesario analizar si este error material es susceptible de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

##### Artículo 60. Subsanación de las ofertas

*"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta***

*60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:  
(...)*





**60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, (...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, cuáles son los supuestos de subsanación de la oferta, siendo uno de estos que el documento que contiene el plazo, solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Dicha posición es reforzada por el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 0596-2020-TCE-S1, en su numeral 17, indica lo siguiente:

- 17. Llegado a este extremo del análisis, cabe advertir que el Adjudicatario ha señalado que, al presentarse un "error material o formal" en la declaración jurada de plazo de entrega ofertada debería procederse a corregir dicho error, subsanando su oferta.**

Al respecto, conforme se ha expuesto en los considerandos que anteceden, ha quedado acreditado que la oferta del Adjudicatario presenta incongruencias que van más allá de un simple "error material o formal", por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, más aún si de acuerdo a lo establecido en el literal a) artículo 60 del Reglamento, **no son subsanables, entre otros, los errores materiales o formales referidos al plazo ofertado y precio u oferta económica.**

En tal sentido, admitir "correcciones" como la solicitada por el Adjudicatario implicaría variar el alcance de las ofertas de los postores e incluso modificar lo expresamente propuesto por estos (como en este caso, optar por uno de los dos plazos entrega consignados en la oferta), lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia, que en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.



18. Conforme a lo hasta aquí expuesto, de la valoración realizada por este Colegiado, se concluye que la oferta presentada por el Adjudicatario no acredita el cumplimiento del plazo de entrega del bien (Anexo N° 4), establecido en las bases como documento de presentación obligatoria para la admisión de su oferta conforme a lo señalado en el literal e) del acápite 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas; por consiguiente, corresponde tener por no admitida su oferta, debiendo revocarse el otorgamiento de la buena pro del ítem 2 del procedimiento de selección.

19. En el marco de lo antes expuesto, se tiene que la oferta del Adjudicatario debe tenerse por no admitida y disponerse que se revoque el otorgamiento de la buena pro del ítem 2 otorgada a su favor. Asimismo, considerando que la oferta del Impugnante (postor que ocupó el segundo lugar en el orden de prelación) ya ha sido materia de calificación, determinándose que cumple con los requisitos de

calificación exigidos en las bases<sup>17</sup>, la misma que no ha sido objeto de cuestionamiento; conforme a lo establecido en el literal c) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar fundado el recurso de apelación y otorgarle la buena pro del procedimiento de selección.

Al considerarse como un error insubsanable, la oferta se debe tener como no admitida.

(2) Bajo los mismos alcances el postor también incurrió en otro error insubsanable en el Anexo N° 6, tal como se muestra, a continuación.

El precio de la oferta (SOLES) incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

El mismo que genera controversia si el precio ofertado se refiere al servicio o a la ejecución de una obra que no es objeto de la presente convocatoria, este error también se configura en insubsanable, por las razones expuestas.

**RESULTADO: NO ADMITIDO.**



**7 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.**

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos:

**8 PASO N° 03: Determinación cuál es el precio ofertado que obtiene el mejor puntaje.**

En cumplimiento del numeral 74.2. del Artículo 74 del Reglamento. "...Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

donde

I = Oferta  
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar  
Oi = Precio I  
Om = Precio de la oferta más baja  
PMP = Puntaje máximo del precio

Valor Estimado	584,255.69	Om= Precio de la oferta más baja	570,000.00	PMP=Puntaje máx. del precio	85
----------------	------------	----------------------------------	------------	-----------------------------	----

POSTOR: CONSORCIO JESUS SALVADOR

A. PRECIO	FACTORES DE EVALUACIÓN			TOTAL
	F. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	H. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (3)	I. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2)	
85	10	3	2	100

Postor	Pi=Puntaje de la oferta	(2) Anexo N° 11 Asignación de 5% por MYPE (solo para AS)	PUNTAJE TOTAL CON BONIF.	Orden de Prelación
		5%		
CONSORCIO JESUS SALVADOR	100.00	0.00	100.00	1

A pesar que el postor la bonificación, no corresponde otorgarle por que la cuantía del valor estimado no corresponde a Adjudicación Simplificada ni no a un Concurso Público.





**9 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.

**Base Legal:** En cumplimiento del numeral 75.1 del Artículo 75 "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

POSTOR: CONSORCIO JESUS SALVADOR

**RÉQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

**10**

**RESULTADOS DEL ACTO**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor obtuvo el PRIMER lugar en el orden de prelación y cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que se procede a declararle como ganador y adjudicarle la Buena Pro.

Puesto	Nombre o razón social del postor	Resultado	Monto adjudicado S/
1	CONSORCIO JESUS SALVADOR	Adjudicado	570,000.00

**11 ACUERDO ADOPTADO**





El día lunes, 04 de marzo de 2024 a las 13:00 horas, en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de las ofertas del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar en señal de conformidad

12

*[Three handwritten signatures in blue ink]*

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN