



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACION PUBLICA N° 68- 2024-MDSM/CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO DEL RIO MOSNA EN EL SECTOR WISHCAPAMPA DE CENTRO POBLADO RANCAS DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2633771

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash, siendo las 10:00 horas del día 14 de abril de 2025, se instalaron en la Sub Gerencia de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de Comité de Selección todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección: LICITACION PUBLICA N° 68-2024-MDSM/CS-1, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO DEL RIO MOSNA EN EL SECTOR WISHCAPAMPA DE CENTRO POBLADO RANCAS DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2633771

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

Nro.	Apellidos y Nombres	Tipo de Integrante
1	MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ	Titular Presidente
2	ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN	Titular Miembro 1
3	YULMA YUDITH TACCSI MEJIA	Titular Miembro 2
4	ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO	Suplente Presidente
5	NESTOR JAVIER ANTEQUERA HUAMAN	Suplente Miembro 1
6	ALFREDO NACION FERRER	Suplente Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-12-18 10:42:12.0	Válido
2	20408005575	CORPORACION ACEBEDO S.A.C.	2024-12-31 11:35:09.0	Válido
3	20495931472	KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L.	2025-01-05 16:48:26.0	Válido
4	20533976540	CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.	2024-12-19 09:50:40.0	Válido
5	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-12-18 15:42:43.0	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

6	20601524580	BERVILL- EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	2025-04-01 16:40:56.0	Válido
7	20601981905	INO CORP S.R.L.	2025-01-09 22:54:07.0	Válido
8	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2025-01-03 11:03:45.0	Válido
9	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-12-18 11:37:46.0	Válido
10	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-12-18 17:55:55.0	Válido
11	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	2025-01-17 11:44:35.0	Válido
12	20606649780	4 EME CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-01-22 22:48:54.0	Válido
13	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2024-12-18 17:40:07.0	Válido
14	20611943114	EMPRESA CONSTRUCTORA M. PERLA S.A.C.	2025-04-01 18:30:54.0	Válido

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Activación
1	20408005575	CONSORCIO WISHCAPAMPA	04/04/2025	11:22:58	20408005575	04/04/2025	18:54:32	Enviado	Valido	
2	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	04/04/2025	22:03:53	20602267491	04/04/2025	22:04:13	Enviado	Valido	

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

PRIMERA FASE:

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 01 CONSORCIO WISHCAPAMPA	POSTOR 02 INGECOL SUCURSAL DE PERU
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI	SI



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

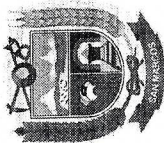
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI	NO CORRESPONDE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI	SI
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	ADMITIDO

2DA FASE

A continuación, el comité realiza la Revisión de los Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia; obteniendo el siguiente resultado.

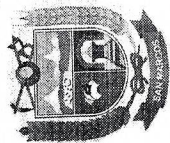
POSTORES		POSTOR 01 CONSORCIO WISHCAPAMPA	POSTOR 02 INGECOL SUCURSAL DE PERU
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
B	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 10)	SI	NO VER NOTA (1)
ESTADO DEL POSTOR		SI CALIFICA	NO CALIFICA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

LICITACION PUBLICA N° 68-2024-MDSM/CS-1				
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO DEL RIO MOSNA EN EL SECTOR WISHCAPAMPA DE CENTRO POBLADO RANCAS DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2633771				
REQUISITOS DE CALIFICACION				
POSTOR: CONSORCIO WISHCAPAMPA				
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 3,017,092.27 (TRES MILLONES DIECISIETE MIL NOVENTA Y DOS CON 27/100 SOLES), incluido impuestos en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra.				
Se considerará como Obras Similares a, ejecución de obras que correspondan a: construcción y/o creación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación o la combinación de los términos anteriores de infraestructuras y/o servicios como: defensa ribereña y/o protección de riachuelos o ríos.				
N°	EMPRESA	NUMERO/DOCUMENTO	MONTO (S/)	OBSERVACION
1	GOBIERNO REGIONAL PASCO	CONTRATO N° 0011-2021-G.R. PASCO/GGR	S/ 567,810.20	Válido
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS HUARI - ANCASH	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°223-2022-MDSM/CS-3	S/ 520,718.48	Válido
3	PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES	CONTRATO N° S/N	S/ 1,654,236.52	Válido
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN MARCOS	CONTRATO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°174-2022-MDSM/CS - 2	S/ 1,126,362.44	Válido
TOTAL			S/ 3,869,127.64	
EL POSTOR CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION			CUMPLE	SI



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

LICITACION PUBLICA N° 68-2024-MDSM/CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO DEL RIO MOSNA EN EL SECTOR WISHCAPAMPA DE CENTRO POBLADO RANCAS DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2633771

REQUISITOS DE CALIFICACION

POSTOR: INGECOL SUCURSAL DE PERU

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 3,017,092.27 (TRES MILLONES DIECISIETE MIL NOVENTA Y DOS CON 27/100 SOLES), incluido impuestos en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra

Se considerará como Obras Similares a. ejecución de obras que correspondan a: construcción y/o creación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación o la combinación de los términos anteriores de infraestructuras y/o servicios como: defensa ribereña y/o protección de riachuelos o ríos.

N°	EMPRESA	NUMERO/DOCUMENTO	MONTO (S/)	OBSERVACION
1	GOBIERNO REGIONAL DE ICA - PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOCCHA	CONTRATO N° 008-2019	S/00.00	No Válido (VER NOTA 01)
TOTAL			S/00.00	NO CUMPLE
EL POSTOR CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION				NO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

NOTA 1: INGECOL SUCURSAL DE PERU

De la revisión del **CONTRATO N° 008-2019**, como parte de la acreditación de los factores de evaluación estipulados en el Capítulo IV de las Bases de la presente convocatoria, se ha observado que el contrato presentado hace referencia al **"CONTROL DE DESBORDES E INUNDACIONES EN EL RÍO ICA Y QUEBRADA CANSAS/CHANCHAJALLA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2228738 – ÍTEM II: SECTOR II-1: TRAMO URBANO (VERTEDERO SARAJA – PUENTE GRAU)"**. A continuación, se detallan los aspectos relevantes:

CONTRATO N°008-2019

CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA "CONTROL DE DESBORDES E INUNDACIONES EN EL RIO ICA Y QUEBRADA CANSAS/CHANCHAJALLA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2228738 – ÍTEM II: SECTOR II-1: TRAMO URBANO (VERTEDERO SARAJA – PUENTE GRAU)"

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N°001-2019-GORE-ICA-PETACC/CS (SEGUNDA CONVOCATORIA)

Conste por el presente documento, la contratación de la Ejecución de la Obra "CONTROL DE DESBORDES E INUNDACIONES EN EL RIO ICA Y QUEBRADA CANSAS/CHANCHAJALLA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2228738 – ÍTEM II: SECTOR II-1: TRAMO URBANO (VERTEDERO SARAJA – PUENTE GRAU)", que celebra de una parte el PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACocha, con RUC N° 20278885420, con domicilio legal en Calle Lambayeque N° 169, Interior 1, 2 y 3, segundo piso - Ica, representada por el Jefe de Proyecto C.P.C EDWIN MANCHEGO MEZA, identificado con DNI N° 21555739, a quien en adelante se le denominará LA ENTIDAD y de otra parte CONSORCIO TAMBO CCARACocha con domicilio en Calle Kenko N° 235 urb. Los Manzanos del Distrito de Santiago de Surco, Provincia y Región Lima, con Representante

EXTRAÍDO DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR – FOLIO 0023/0052

En tanto, la experiencia presentada por el postor no es pertinente, puesto que no está alienada con las obras similares definidas en las bases integradas de este proceso de selección. Por lo tanto, se deberán considerar únicamente los criterios de las Obras Similares establecidos en las Bases Integradas del proceso de selección. En este contexto, las obras que se consideran como similares son:

Se considerará como Obras Similares a, ejecución de obras que correspondan a: construcción y/o creación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación o la combinación de los términos anteriores de infraestructuras y/o servicios como: defensa ribereña y/o protección de riachuelos o ríos.

EXTRAÍDO DE LAS BASES INTEGRADAS. PAG - 36

Con base en lo anterior, se evidencia que, según los términos establecidos para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, tal como se indica en las Bases Integradas, el término "CONTROL" no está contemplado.



Jr. Progreso N° 332



Teléfono N° (043) 454508 – 454532



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Es importante destacar que, de acuerdo con la **Opinión N° 048-2019/DTN**, las Bases Integradas deben definir de manera clara y precisa los criterios que los postores deben cumplir para validar su experiencia. Esto tiene como objetivo garantizar que los postores cuenten con las capacidades necesarias para llevar a cabo adecuadamente las prestaciones objeto del contrato.

En esta misma línea, el autor Morón Urbina afirma que la experiencia del postor es "(...) uno de los elementos racionales reconocidos para diferenciar la mejor propuesta entre las diversas que se reciben del mercado, dado que una mayor experiencia del postor implica una mayor confiabilidad en los resultados de las prestaciones a recibir".

Por lo tanto, la experiencia se considera un componente esencial en la calificación de los proveedores, ya que permite a las Entidades evaluar de forma objetiva la capacidad del postor para ejecutar prestaciones similares, basándose en la verificación de su historial en la ejecución de obras de naturaleza equivalente.

En este sentido, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el numeral 49.2 del artículo 49, establece que la experiencia del postor como requisito de calificación se refiere exclusivamente a la experiencia en la especialidad, entendida como la ejecución de obras que sean iguales o similares al objeto de la convocatoria.

Como resultado, la experiencia presentada por el postor no satisface los criterios establecidos en las Bases Integradas, ya que no corresponde a obras similares a las que constituyen el objeto de la presente convocatoria, tal como lo exige la normativa vigente. Por lo tanto, esta experiencia no es válida para los fines de calificación y podría dar lugar a la descalificación de la oferta.

Asimismo, es pertinente citar lo expuesto en la **Opinión N.° 185-2017/DTN**, que establece que **"las bases estándar indican cómo debe acreditarse el requisito de calificación de la experiencia del postor"**.

Adicionalmente, **el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas indicadas en las bases. Si no se cumple con lo requerido, la oferta se considera no admitida"**.

De las disposiciones mencionadas, se deduce que, antes de la evaluación de las ofertas, es necesario determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas. Esto asegura a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, lo que habilita las propuestas que competirán y serán evaluadas posteriormente. Así, se aplicarán los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje para seleccionar la mejor oferta, y finalmente, se verificará si cumple con los requisitos de calificación.

En conclusión, tanto la Entidad como los postores están obligados a acatar lo establecido en las Bases Integradas; así, la Entidad tiene la responsabilidad de evaluar las propuestas de acuerdo con las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación establecidos en ellas.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Finalmente, resulta conveniente citar lo mencionado por El Tribunal mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

El Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, **no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta**, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato, estipulados en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Por ello es importante resaltar que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa** de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma**, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Bajo las consideraciones antes mencionadas, la experiencia presentada por el postor queda **invalidada**.

3ERA FASE

Culminada la Revisión de los Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación de los Factores de Evaluación, obteniendo el siguiente resultado:

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACIÓN	POSTOR 01 CONSORCIO WISHCAPAMPA
A	PRECIO	100 Puntos	100 Puntos
PUNTAJE FINAL			100 Puntos

Siendo las 16:30 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la **Buena Pro** al **CONSORCIO WISHCAPAMPA (integradas por CORPORACION ACEBEDO S.A.C. y CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.)** con su oferta económica ascendente a **S/ 3,017,086.10 (TRES MILLONES DIECISIETE MIL OCHENTA Y SEIS CON 10/100 soles.)**

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ
PRESIDENTE TITULAR

1ER MIEMBRO TITULAR
ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

2DO MIEMBRO TITULAR
YULMA YUDITH TACCSI MEJIA

