

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	11-2024-HHVM/HCO-CP N°003-2024-HRHVM-CS
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huánuco, a los 20 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la Unidad de Logística, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 del OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 003-2024-HRHVM-CS, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA PARA EL HOSPITAL REGIONAL HERMILIO VALDIZAN MEDRANO, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																								
	<table><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">Noe Ortega Principe</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">Adriana Vanessa Palacios Leon</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">Wilmer Brus Rivera Rojas</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>	Presidente	Noe Ortega Principe	Titular	X	Dependencia:	SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO	Suplente		Primer Miembro	Adriana Vanessa Palacios Leon	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente		Segundo Miembro	Wilmer Brus Rivera Rojas	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente	
Presidente	Noe Ortega Principe			Titular	X			Dependencia:	SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO																
		Suplente																							
Primer Miembro	Adriana Vanessa Palacios Leon	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																				
		Suplente																							
Segundo Miembro	Wilmer Brus Rivera Rojas	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																				
		Suplente																							

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	<table><tr><th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr><tr><td>CIA GLOBAL SECURITY ORIENTE S.R.L.</td><td>S/ 1,703,595.38</td></tr></table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CIA GLOBAL SECURITY ORIENTE S.R.L.	S/ 1,703,595.38
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
CIA GLOBAL SECURITY ORIENTE S.R.L.	S/ 1,703,595.38				

5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".
---	---

6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de seleccion, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.
---	--

7	<div><div> Noe Ortega Principe Presidente Comité de Selección</div><div> Adriana Vanessa Palacios Leon Primer Miembro Comité de Selección</div><div> Wilmer Brus Rivera Rojas Segundo Miembro Comité de Selección</div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>
---	--

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	10-2024-HHVM/HCO-CP N°003-2024-HRHVM-CS
---	-----------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En la ciudad de Huánuco, a los 20 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la Unidad de Logística, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 del OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 003-2024-HRHVM-CS, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA PARA EL HOSPITAL REGIONAL HERMILIO VALDIZAN MEDRANO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Noe Ortega Principe	Titular	X	Dependencia:	SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	Adriana Vanessa Palacios Leon	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			
Segundo Miembro	Wilmer Brus Rivera Rojas	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido a través del SEACE se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SALVADOR URETA ALEJANDRO KEVIN	10714512027
2	ELITSUR S.R.L.	20452713404
3	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489468795
4	EMPRESA DE BIENES Y SERVICIOS MULTIPLES LUIS CARLOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20529006382
5	P & R SEGURIDAD INTEGRAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529113898
6	MAXIMA SEGURIDAD ATENAS S.A.C.	20559622193
7	JOSEPHSUR S.R.L.	20567249825
8	COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	20568286562
9	ORVI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20568962525
10	PRAXIS CORPREM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600545168
11	HNOS ROCA SEGURIDAD SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601197848
12	EMPRESA DE SEGURIDAD Y SERVICIOS MULTIPLES ASael SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602241581
13	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	20602391427
14	TOTAL PROTECTION SECURITY S.A.C.	20604077134
15	EMPRESA SERCOSEG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	20604138362
16	CR SECURITY S.R.L.	20605447920
17	CIA GLOBAL SECURITY ORIENTE S.R.L.	20607400301
18	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES MILAYT SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20609534690
19	INVERSIONES ATIPAQSHA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610649654
20	EMPRESA SECURITY P & S S.A.C	20610987703
21	LA ROMA SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611072873

5	DETALLE DE LOS POSTORES
---	--------------------------------

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En el día y horario señalado a través del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas en el SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CIA GLOBAL SECURITY ORIENTE S.R.L.	19/09/2024	23:32:39
2	EMPRESA DE SEGURIDAD Y SERVICIOS MULTIPLES ASael SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/09/2024	23:22:58
3	COMPANIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	19/09/2024	23:07:46
4	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/09/2024	20:00:57
...			

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.




7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	EMPRESA DE SEGURIDAD Y SERVICIOS MULTIPLES ASael SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p>De la revisión a la oferta técnica del postor EMPRESA DE SEGURIDAD Y SERVICIOS MULTIPLES ASael SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, se observa que la oferta económica el postor adjunta solo el Anexo N° 6. Sin embargo, en las bases definitivas integradas por el OSCE, se establece en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, inciso f), lo siguiente: "El precio de la oferta en SOLES Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. Debiendo adjuntar el ANEXO N° 4 - Modelo referencial de estructura de costos, como parte de la oferta económica". La misma que el postor no cumplió con adjuntar la información solicitada.</p> <p>En ese sentido, dicha omisión en la oferta no se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento, por lo que no corresponde la subsanación de dichas observaciones. Motivo por el cual no se admite la referida oferta.</p> <p>Por otra parte, de la revisión integral de la oferta del postor EMPRESA DE SEGURIDAD Y SERVICIOS MULTIPLES ASael SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, se observa que no cumple con acreditar los requisitos de calificación requerido en las bases definitivas integradas por el OSCE. Así como las siguientes observaciones:</p> <p>Observación 1. De acuerdo a lo requerido en el numeral 5.1 REQUISITOS QUE DEBE CUMPLIR EL POSTOR de los términos de referencia, se solicita que, debe Contar con la Cantidad de Armamento de fuego calibre 38 especial y/o su equivalente en pistola semiautomática debiendo acreditar con la respectiva tarjeta de propiedad expedida por la SUCAMEC con una antigüedad no mayor de dos años. Sin embargo, según las tarjetas de propiedad de las armas, estas no cumplen con la antigüedad requerida.</p> <p>Observación 2. Respecto a los requisitos que debe cumplir el postor, los requisitos mínimos como supervisor residente y requisitos mínimos de los agentes de vigilancia masculino y femenino establecidos en los términos de referencia de las bases definitivas integradas por el OSCE, es preciso señalar que dichos requisitos cuyo alcance no se encuentre comprendido en la d)Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3).</p> <p>En ese sentido, el postor no cumple con acreditar dichos requisitos establecidos en las bases definitivas integradas por el OSCE.</p>



FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

			<p>Por otra parte, es preciso señalar que, en el presente caso el postor al presentar los documentos con información inexacta, distinta y contradictoria que genera mucha incertidumbre de su contenido, cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: ""(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p> <p>En tal sentido, de conformidad con el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, dichos errores no se encuentran previstos en las causales de subsanación. Motivo por el cual, la oferta del postor. NO ES ADMITIDO.</p>
 	2	<p align="center">COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.</p>	<p>De la revisión a la oferta técnica del postor COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C., se observa que la oferta económica el postor adjunta solo el Anexo N° 6. Sin embargo, en las bases definitivas integradas por el OSCE, se establece en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, inciso f), lo siguiente: "El precio de la oferta en SOLES Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. Debiendo adjuntar el ANEXO N° 4 - Modelo referencial de estructura de costos, como parte de la oferta económica". La misma que el postor no cumplió con adjuntar la información solicitada.</p> <p>En ese sentido, dicha omisión en la oferta no se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento, por lo que no corresponde la subsanación de dichas observaciones. Motivo por el cual no se admite la referida oferta.</p> <p>Por otra parte, de la revisión integral de la oferta del postor COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C., se observa que no cumple con acreditar los requisitos de calificación requerido en las bases definitivas integradas por el OSCE. Así como las siguientes observaciones:</p> <p>Observación 1. El postor no cumple con acreditar la capacitación de los requisitos de calificación, referido al curso de Capacitación del curso de Conocimientos de Seguridad de Alarmas y Comunicaciones 20 horas lectivas, y el curso de Capacitación del curso de Defensa Personal 20 horas lectivas.</p> <p>Observación 2. Respecto a los requisitos que debe cumplir el postor, los requisitos mínimos como supervisor residente y requisitos mínimos de los agentes de vigilancia masculino y femenino establecidos en los términos de referencia de las bases definitivas integradas por el OSCE, es preciso señalar que dichos requisitos cuyo alcance no se encuentre comprendido en la d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3).</p> <p>En ese sentido, el postor no cumple con acreditar dichos requisitos establecidos en las bases definitivas integradas por el OSCE.</p> <p>Por otra parte, es preciso señalar que, en el presente caso el postor al presentar los documentos con información inexacta, distinta y contradictoria que genera mucha incertidumbre de su contenido, cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: ""(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p> <p>En tal sentido, de conformidad con el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, dichos errores no se encuentran previstos en las causales de subsanación. Motivo por el cual, la oferta del postor. NO ES ADMITIDO.</p>

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	3	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p>De la revisión a la oferta técnica del postor EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, se observa que el Anexo N° 4 de la oferta del postor, los montos de la estructura de costos no corresponden a lo dispuesto con la legislación laboral vigente, de las cuales: El monto de la asignación familiar debe ser el 10% de la remuneración bases, la misma que no corresponde el monto establecido en dicha estructura. Así mismo, el monto del feriado consignado en la estructura de costos no corresponde a lo dispuesto por ley. Por lo tanto, la información registrada en la oferta del postor contiene montos diferentes e incoherente a lo antes descrito.</p> <p>En ese sentido, dicha omisión en la oferta no se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento, por lo que no corresponde la subsanación de dichas observaciones. Motivo por el cual no se admite la referida oferta.</p> <p>Por otra parte, de la revisión integral de la oferta del postor EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, se observa que no cumple con acreditar los requisitos de calificación requerido en las bases definitivas integradas por el OSCE. Así como las siguientes observaciones:</p> <p>Observación 1. De acuerdo a lo requerido en el numeral 5.1 REQUISITOS QUE DEBE CUMPLIR EL POSTOR de los términos de referencia, se solicita que, debe Contar con la Cantidad de Armamento de fuego calibre 38 especial y/o su equivalente en pistola semiautomática debiendo acreditar con la respectiva tarjeta de propiedad expedida por la SUCAMEC con una antigüedad no mayor de dos años. Sin embargo, el postor no adjunta ni cumple con acreditar las tarjetas de propiedad de las armas, así como señalar la antigüedad requerida.</p> <p>Observación 2. Respecto a los requisitos que debe cumplir el postor, los requisitos mínimos como supervisor y requisitos mínimos de los agentes de vigilancia masculino y femenino establecidos en los términos de referencia de las bases definitivas integradas por el OSCE, es preciso señalar que dichos requisitos cuyo alcance no se encuentre comprendido en la d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3).</p> <p>En ese sentido, el postor no cumple con acreditar dichos requisitos establecidos en las bases definitivas integradas por el OSCE.</p> <p>Finalmente, el postor no adjunta los SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD.</p> <p>En tal sentido, de conformidad con el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, dichos errores no se encuentran previstos en las causales de subsanación. Motivo por el cual, la oferta del postor. NO ES ADMITIDO.</p>
			

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CIA GLOBAL SECURITY ORIENTE S.R.L.	1

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
2	CIA GLOBAL SECURITY ORIENTE S.R.L.	1,703,595.38	90.14

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CIA GLOBAL SECURITY ORIENTE S.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95 puntos
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CIA GLOBAL SECURITY ORIENTE S.R.L.	100 puntos
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CIA GLOBAL SECURITY ORIENTE S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A HABILITACIÓN	X	
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2 CAPACITACIÓN	X	
	B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CIA GLOBAL SECURITY ORIENTE S.R.L.

DE SER EL CASO INCLUIR:

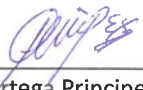
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comite de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



Noe Ortega Principe
Presidente Comité de Selección



Adriana Vanessa Palacios Leon
Primer Miembro Comité de Selección



Wilmer Brus Rivera Rojas
Segundo Miembro Comité de Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES