



## ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDP-CS-1

### Primera Convocatoria

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y TRATAMIENTO SANITARIO DE EXCRETAS DE LOS SECTORES BELLAVISTA DE CACHIAO, PATA DE CACHIAO, MARAY DE CURILCAS, PEÑA BLANCA Y EL HUABO, DISTRITO DE PACAIPAMPA, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CUI 2470995**

En la ciudad de Pacaipampa, siendo las 09:00 horas del día 23 de mayo del 2025, se reunieron en los ambientes del área de logística de la Municipalidad Distrital de Pacaipampa, sito en calle correo S/N-Distrito de Pacaipampa, los miembros de Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 59-2025-MDP-GM, de fecha 15 de abril del 2025, siendo el **Ing. Jorge Isaac Chumacero Holguin** como presidente del Comité de Selección, **Ing. Plinio Morales Córdova** como primer miembro del Comité de Selección y el **Lic. Mario Barrientos Ruidias**, como segundo miembro del Comité de Selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación, y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDP-CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y TRATAMIENTO SANITARIO DE EXCRETAS DE LOS SECTORES BELLAVISTA DE CACHIAO, PATA DE CACHIAO, MARAY DE CURILCAS, PEÑA BLANCA Y EL HUABO, DISTRITO DE PACAIPAMPA, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CUI 2470995**.

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Evaluación, Calificación, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

### I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido se verificó la página web del SEACE 3 el registro de los participantes al procedimiento de selección del **CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDP-CS-1**, siendo el detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10028889475	VALVERDE VASQUEZ FATIMA VICTORIA	2025-05-06 11:41:32.0	Válido
2	10166665162	TORRES PECHE MANUEL RICARDO	2025-04-25 18:23:55.0	Válido
3	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	2025-05-19 00:29:00.0	Válido
4	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2025-05-01 20:54:27.0	Válido
5	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-05-06 09:32:14.0	Válido
6	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-05-02 12:40:33.0	Válido
7	10468816348	PULACHE JUAREZ WILLIAM ANTHONY	2025-05-14 23:37:03.0	Válido
8	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	2025-05-15 10:38:01.0	Válido
9	20480401876	B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L	2025-05-14 17:18:05.0	Válido
10	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-05-09 20:30:26.0	Válido
11	20487876578	Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2025-05-21 22:24:11.0	Válido



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACAIPAMPA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
12	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2025-05-16 11:12:40.0	Válido
13	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-18 11:42:47.0	Válido
14	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-04-21 08:28:44.0	Válido
15	20536821547	AQUA TERS S.A.C.	2025-04-22 10:26:30.0	Válido
16	20541777980	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.	2025-05-05 08:58:27.0	Válido
17	20569118124	JATUN SACHA E.I.R.L	2025-04-21 08:16:11.0	Válido
18	20570601581	DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	2025-05-09 21:16:27.0	Válido
19	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-19 19:22:33.0	Válido
20	20600041631	CONSTRUCTORA & CONSULTORA VIRGEN DEL CARMEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -C & C VIRGEN DEL CARMEN S.A.C.	2025-04-20 21:18:13.0	Válido
21	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	2025-04-26 11:34:26.0	Válido
22	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	2025-04-17 10:26:35.0	Válido

## II. PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 22 de mayo del 2025 a través del SEACE 3, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:00 horas del mismo día, las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la **CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDP-CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y TRATAMIENTO SANITARIO DE EXCRETAS DE LOS SECTORES BELLAVISTA DE CACHIACO, PATA DE CACHIACO, MARAY DE CURILCAS, PEÑA BLANCA Y EL HUABO, DISTRITO DE PACAIPAMPA, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CUI 2470995**, según reporte del SEACE 3:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro y/o presentación	Hora de registro	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20536821547	AQUA TERS S.A.C.	22/05/2025	16:11:41	16:13:30	Enviado	Valido
2	10443845483	CONSORCIO BELLAVISTA	22/05/2025	20:05:43	20:16:29	Enviado	Valido

*Unidos por el desarrollo sostenible de Pacaipampa*



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACAIPAMPA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

## Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACAIPAMPA  
Nomenclatura : CP-SM-1-2025-MOP-CS-1  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Consultoría de Obra  
Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y TRATAMIENTO SANITARIO DE EXCRETAS DE LOS SECTORES BELLAVISTA DE CACHACCO, PATÁ DE CACHACCO, MARAY DE CURILCAS, PEÑA BLANCA Y EL HUABO, DISTRITO DE PACAIPAMPA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CUI 2470995

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y TRATAMIENTO SANITARIO DE EXCRETAS DE LOS SECTORES BELLAVISTA DE CACHACCO, PATÁ DE CACHACCO, MARAY DE CURILCAS, PEÑA BLANCA Y EL HUABO, DISTRITO DE PACAIPAMPA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CUI 2470995		22/05/2025	16:13:30	Electrónico
20536821547	AQUA TERS S.A.C.		22/05/2025	20:16:29	Electrónico
10443845483	CONSORCIO BELLAVISTA				

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Obteniéndose el siguiente resultado:

Nº	POSTOR	DETALLE	ADMISIÓN
1	AQUA TERS S.A.C., con RUC N° 20536821547	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO BELLAVISTA, integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO con RUC N° 10181337341 y ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS con RUC N° 10443845483	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5) no corresponde	ADMITIDA

### DETALLE DE LA NO ADMISION DE LAS OFERTAS:

*Unidos por el desarrollo sostenible de Pacaipampa*



AQUA TERS S.A.C., con RUC N° 20536821 547

Es preciso señalar que, la contratación pública ha previsto mecanismos que permiten la presentación de ofertas a través de un canal electrónico, el SEACE, en el cual se registra, dentro de los plazos establecidos, las actuaciones preparatorias, los procedimientos de selección, los contratos y su ejecución, así como todos los actos que requieran ser publicados. Este mecanismo es de registro, pero no valida el contenido de las actuaciones de la entidad ni de los postores.

De la revisión de las bases estándar y de las bases integradas del procedimiento de selección de concurso público, se verifica que en los anexos se prevé como responsabilidad del postor proceder a la suscripción de estos e indicar lugar de presentación, reservándose el llenado de "CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA". La ciudad y fecha de la presentación de la oferta son dos datos que tienen especial relevancia. La convocatoria del procedimiento de selección a través del SEACE no significa que la entidad traslada el lugar de ejecución de la prestación ni su domicilio al domicilio de la entidad que administra y gestiona la plataforma electrónica ni al lugar donde reside el postor.

La reserva de consignar la ciudad se refiere al lugar donde se ejecutará la prestación y domicilia la entidad a quien está dirigida la oferta. Sin embargo, de la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 el postor AQUA TERS S.A.C suscribe la oferta con la indicación que está dirigida a esta entidad en la ciudad de Lima y no en la ciudad que domicilia la Municipalidad Distrital de Pacaipampa.

De la revisión del **ANEXO 6 OFERTA ECONOMICA**, se tiene que el postor ha realizado modificaciones al anexo establecido en las bases integradas que rigen el procedimiento de selección, las mismas que cuentan con formatos preestablecidos y aprobados mediante la Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD - BASES Y SOLICITUD DE EXPRESIÓN DE INTERÉS ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN - LEY 30225, en los cuales se indica los puntos donde el postor va a registrar información, pero que dichos formatos no pueden ser alterados, ya que los formatos están diseñados para garantizar la consistencia y validez de la información, al realizar alteraciones el contenido podría introducir errores o inconsistencias, por lo tanto no debe modificarse porque están diseñados para garantizar la seguridad, la legalidad y la eficiencia de los procedimientos de selección.

Es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACAIPAMPA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

estar prevista como supuesto de subsanación la modificación el contenido de la oferta económica, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor, el cual estaría compitiendo en condiciones distintas a los demás postores, ya que esta subsanación le otorgaría una ventaja injusta frente a los otros ofertantes, por lo que se estaría incumpliendo el principio de igualdad de trato entre postores el cual significa que todos deben competir en las mismas condiciones y bajo las mismas reglas. Si se permite a un postor corregir o subsanar el contenido de la oferta económica, se le estaría dando una **segunda oportunidad** que no se le da al otro postor, quien sí cumplió correctamente desde el inicio.

ANEXO DE LAS BASES INTEGRADAS:

ANEXO N° 6				
OFERTA ECONÓMICA				
ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]				
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDP-CS				
Presente.-				
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:				
DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO <sup>40</sup>	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO <sup>41</sup>	TARIFA UNITARIA OFERTADA <sup>42</sup>	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra				
Liquidación de obra				
<div style="border: 1px solid red; padding: 5px;">La oferta económica [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del <u>servicio de consultoría a contratar</u>; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.</div>				
[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]				
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda				

ANEXO DEL POSTOR AQUA TERS S.A.C :

*Unidos por el desarrollo sostenible de Pacaipampa*





Señores

COMITE DE SELECCION

CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDP-CS

Presente. –

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de Obra	300	Días calendarios	2376.97891	713,093.67
Liquidación de Obra				15,931.11
				729,024.78

La oferta económica es S/. 729,024.78 (SETECIENTOS VEINTINUEVE MIL VEINTICUATRO CON 78/100 Soles) incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría de obra a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Lima, 22 de mayo del 2025

RENATO CARLO VILLANUEVA ALVAREZ  
DNI N° 40031499  
AQUA TERS S.A.C.

Al respecto, es preciso señalar que el Tribunal del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado en la Resolución N° 2853- 2019-TC-S1 señala "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". El Comité de Selección en su rol de preparación, conducción y realización del procedimiento de selección gestiona el procedimiento en base a información definida por los órganos que intervienen, de manera que su actuación no le faculta ejecutar acciones de integración, interpretación o sustitución de la voluntad del postor.

En ese sentido, considerando que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección de una determinada contratación y que sobre la información contenida en ellas los postores elaboran sus ofertas pues conocen de su contenido, las exigencias previstas en estas son oponibles y exigibles a los ofertantes, a efectos de garantizar la elección idónea del postor, conforme a los fines previstos en el artículo 1° del TUO de la Ley N° 30225, por lo que la actividad del comité se rige a esos parámetros. Respecto a la fase de admisión y en general en las fases del procedimiento de valoración de propuestas u ofertas, el Tribunal de Contrataciones en el fundamento jurídico 11 de la Resolución N° 2763-2022-TCE-S4 ha precisado que "11. De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACAIPAMPA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumpla con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación.

Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas".

De la revisión del **FORMATO 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:**

En la EXPERIENCIA 01: CONTRATO N° 073-2019-SEDAPAL, el monto contractual según CLÁUSULA TERCERA es de S/ 1,717,498.21 (UN MILLÓN SETECIENTOS DIECISIETE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO CON 21/100 SOLES), sin embargo EL POSTOR consigna en el FORMATO 8 como importe Total el monto de S/ 1,948,875.69 (UN MILLÓN NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO CON 69/100 SOLES), sin presentar en su propuesta, alguna ADENDA al CONTRATO N° 073-2019-SEDAPAL con lo cual no es fehaciente y claro el monto del contrato, por lo que NO ES VÁLIDA LA EXPERIENCIA.

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO O SUB COMPONENTE DE PAQUET	FECHA DEL CONTRATO O PAQUET	FECHA DE CANCELACIÓN DEL CONTRATO O PAQUET	SUPERFICIA PROYECTADA (M <sup>2</sup> )	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CANCELACIÓN	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	SEDAPAL	SUPLENCIÓN DE LA ASISTENCIA DE SERVICIOS DE MANUTENCIÓN PARA LA INSTALACIÓN DEL COLECTOR DE AGUA PARA EL DISTRITO N° 04 - DISTRITO DEL RIMAC Y SAN MARTÍN DE PORRES	CONTRATO N° 073-2019-SEDAPAL	04/09/2019			Dólar	1,717,498.21		S/ 1,717,498.21
2	MUNICIPIO DE VILLAVIEJA	SERVICIO DE CONSULTORIA DE ASISTENCIA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SECTOR DE OBRAS DE AGUA POTABLE Y ELABORACIÓN DE LA PROYECTACIÓN DE LA OBRERA DE AGUA POTABLE, PREVENCIÓN DE RIESGOS, RESERVA DE AGUA POTABLE	CONTRATO N° 073-2019-SEDAPAL	21/03/2019			Dólar	1,948,875.69		S/ 1,948,875.69
3	SEDAPAL	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS DE MANUTENCIÓN DE LA RED DE COLECTORES DE AGUA PARA LA OBRERA DE AGUA POTABLE	CONTRATO N° 073-2019-SEDAPAL	04/09/2019			Dólar	1,717,498.21		S/ 1,717,498.21
4	MUNICIPIO DE VILLAVIEJA	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS DE AGUA POTABLE Y ELABORACIÓN DE LA PROYECTACIÓN DE LA OBRERA DE AGUA POTABLE, PREVENCIÓN DE RIESGOS, RESERVA DE AGUA POTABLE	CONTRATO N° 073-2019-SEDAPAL	21/03/2019			Dólar	1,948,875.69		S/ 1,948,875.69
5	SEDAPAL	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS DE MANUTENCIÓN DE LA RED DE COLECTORES DE AGUA PARA LA OBRERA DE AGUA POTABLE	CONTRATO N° 073-2019-SEDAPAL	04/09/2019			Dólar	1,717,498.21		S/ 1,717,498.21

NOTA : En el formato 8 presentado por el postor AQUA TERS S.A.C realiza un computo del monto contratado final , según el cuadro adjunto en el folio 064 de la oferta , donde precisa la experiencia atribuible del contrato N°073-2019-SEDAPAL asciende la suma de S/. 853,681.07 (ochocientos cincuenta y tres mil seiscientos ochenta y uno con 07/100 soles ), monto que coincidiría con el facturado acumulado consignado para la experiencia del postor.

14	SEDAPAL	CONTRATO N° 073-2019-SEDAPAL	VALIDACIÓN FACTURA N° 151	08/01-151	11/12/2019	08/01/2019	S/ 48,135.65	S/ 4,703.00	20%	S/ 20,186.34
15	SEDAPAL	CONTRATO N° 073-2019-SEDAPAL	VALIDACIÓN FACTURA N° 151	08/01-151	21/05/2019	21/05/2019	S/ 131,339.88	S/ 20,600.88	40%	S/ 77,787.44
TOTAL							S/ 1,620,572.24	S/ 207,497.20		S/ 853,681.07

Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de "Obras Generales para la Instalación del Colector de Agua para el Colector N° 04 - Distrito de Rimac y San Martín de Porres".

Unidos por el desarrollo sostenible de Pacaipampa



En la EXPERIENCIA 02: CONTRATO N° 73-2018/VIVIENDA/VMCS/PNSU, el monto contractual según CLÁUSULA TERCERA es de S/ 740,645.88 (SETECIENTOS CUARENTA MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO CON 88/100 SOLES), sin embargo EL POSTOR consigna en el FORMATO 8 como importe Total el monto de S/ 1,881,902.75 (UN MILLÓN OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN MIL NOVECIENTOS DOS CON 75/100 SOLES), sin presentar en su propuesta, alguna ADENDA al CONTRATO N° 73-2018/VIVIENDA/VMCS/PNSU con lo cual no es fehaciente y claro el monto del contrato, por lo que **NO ES VÁLIDA LA EXPERIENCIA**.

Con esto, el FORMATO 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, no es **VÁLIDO** por no sustentar los montos consignados los cuales no han sido sustentados con adendas, comprobantes o contratos y de esta manera no guardan relación con lo presentado en la Oferta Técnica.

Del análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor AQUA TERS S.A.C., con RUC N° 20536821547

### III. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la calificación y evaluación de los postores, el cual se realiza conforme los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases, conforme a lo establecido en los numerales 82.1, 82.2, y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

#### CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: *.../ El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumple con dichos requisitos es descalificada. /...*

Requisitos de Calificación		CONSORCIO BELLAVISTA, integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO con RUC N° 10181337341 y ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS con RUC N° 10443845483
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE Formación Académica	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de	<b>Cumple</b> Acredita una Experiencia de: <b>S/ 1'796,574.65 (Un Millón Setecientos Noventa y Seis Mil Quinientos Setenta y</b>





consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Cuatro con 65/ 100 soles)
CALIFICADO	

## EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// 82.2 Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases; 82.3 Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases; b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas; c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. //...

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO BELLAVISTA, integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO con RUC N° 10181337341 y ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS con RUC N° 10443845483
A.	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	70 puntos
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/ 810,027.53) por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Cumple S/ 1'796,574.65 (Un Millón Setecientos Noventa y Seis Mil Quinientos Setenta y Cuatro con 65/ 100 soles)
B.	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	25 puntos
	<b>1 LOS PROCEDIMIENTOS DE TRABAJOS DE SUPERVISIÓN DE OBRA</b> PAUTAS: DESCRIBIR ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DE LA SUPERVISIÓN, DOCUMENTOS QUE SE PRESENTARÁN A LA ENTIDAD Y AL CONTRATISTA, PLANIFICACIÓN DEL SERVICIO, DIAGRAMA GANT (IDENTIFICAR TODAS LAS ACTIVIDADES QUE INVOLUCRA EL PROYECTO, ESTABLECIENDO RELACIONES ENTRE LAS ACTIVIDADES.) <b>2. PROCEDIMIENTOS PARA EL NORMAL DESARROLLO DEL PROYECTO:</b> PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE ESTE ÍTEM: - CONTROL DE CALIDAD: DETALLAR LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD (ADJUNTAR FORMATOS DE CONTROL) Y ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL DEL PERSONAL QUE PARTICIPARA EN LA SUPERVISIÓN. - CONTROL DE PLAZOS: CONTROL DE PLAZOS DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA Y CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN DE OBRA. - CONTROL ECONÓMICO DE OBRA: CONTROL DE GARANTÍA Y VALORIZACIONES. - MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES DEL EQUIPO DE SUPERVISIÓN. - CUADRO DE GESTIÓN DE RECURSOS (HUMANOS,	Desarrolla la metodología que sustenta su oferta



FACTORES DE EVALUACIÓN	CONSORCIO BELLAVISTA, integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO con RUC N° 10181337341 y ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS con RUC N° 10443845483
<p>MATERIALES Y EQUIPOS) DE FORMA MENSUAL Y POR ETAPAS.</p> <p>- PLAN DE TRABAJO: CONOCIMIENTO DE LA ZONA DE TRABAJO, GENERALIDADES, DOCUMENTOS QUE SE PRESENTARAN, SUSTENTO DE ORGANIZACIÓN Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES Y SE DEBERÁ DESCRIBIR DOS MÉTODOS (MÍNIMAS PÉRDIDAS / MÁXIMO VALOR; GESTIÓN DE PROYECTOS); CONSIGNAR ESQUEMA POR CADA MÉTODO</p> <p>3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL (ADJUNTAR FORMATOS DE CONTROL) QUE SE IMPLEMENTARÁN EN LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA.</p> <p>PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE ESTE ÍTEM:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- DESCRIPCIÓN DE NORMAS QUE SE APLICARÁN DURANTE LA SUPERVISIÓN</li><li>- CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</li><li>- MANEJO DE DESPERDICIOS</li><li>- PROTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</li></ul> <p>4. PLANIFICACIÓN DEL SERVICIO:</p> <p>PAUTAS: DEBERÁ DESARROLLAR EL DOMINIO DE DESEMPEÑO DE LA PLANIFICACIÓN CON EL CONTENIDO MÍNIMO SIGUIENTE: DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA PLANIFICACIÓN; VARIABLES PARA LA PLANIFICACIÓN; COMPOSICIÓN Y ESTRUCTURA DEL EQUIPO DE PROYECTO; COMUNICACIÓN; RECURSOS FÍSICOS; ADQUISICIÓN; CAMBIOS; MÉTRICAS; ALINEACIÓN; INTERACCIONES CON OTROS DOMINIOS DE DESEMPEÑO; VERIFICACIÓN DE RESULTADOS, PRESENTAR DE CADA CASO, TABLAS O GRÁFICOS CORRESPONDIENTES, QUE PERMITAN VISUALIZAR MEJOR LOS CONCEPTOS DESARROLLADOS.</p> <p>5. MEDIANTE LA METODOLOGÍA DEL BIM (BUILDING INFORMATION MODELING)</p> <p>PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE ESTE ÍTEM, DESCRIBIR: DEFINICIÓN DE ACUERDO A LA NORMATIVA PERUANA, PRINCIPIOS PARA LA ADOPCIÓN Y USO DE BIM, PROPÓSITOS Y CONTEMPLACIONES DEL PLAN BIM PERÚ, SEÑALAR COMO MÍNIMO DIEZ (10) BENEFICIOS DE ADOPTAR BIM, DESARROLLAR POR LO MENOS VEINTIOCHO (28) USOS BIM Y SU CORRESPONDIENTE DIAGRAMA DE FLUJO, DE ACUERDO A LA NORMATIVA NACIONAL.</p> <p>6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE RIESGOS: PAUTAS. - SE DEBERÁ DESCRIBIR LOS MÉTODOS PARA LA IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL (MÍNIMO 3 CASOS DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL) Y UN PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS.</p>	



FACTORES DE EVALUACIÓN	CONSORCIO BELLAVISTA, integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO con RUC N° 10181337341 y ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS con RUC N° 10443845483
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0
<b>PUNTAJE TÉCNICO</b>	<b>95</b>

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

## APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. .../ El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo .... El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

Postor	Monto Ofertado	Puntaje Asignado
CONSORCIO BELLAVISTA, integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO con RUC N° 10181337341 y ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS con RUC N° 10443845483	S/ 810, 027.53	100 puntos

Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTPI = c1 PTi + c2 Pei$$

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	c1 PTi (PT*0.80)	c2 Pei (PE*0.20)	PUNTAJE TOTAL PTPI = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO BELLAVISTA, integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO con RUC N° 10181337341 y ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS con RUC N° 10443845483	$(100) * (0.80) = 80$	$(100) * (0.20) = 20$	100	100	100

## IV. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

El Comité de Selección que, de acuerdo a la evaluación otorga la buena pro al CONSORCIO BELLAVISTA, integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO con RUC N° 10181337341 y ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS con RUC N° 10443845483, por un monto ofertado de S/ 810, 027.53 (OCHOCIENTOS DIEZ MIL VEINTISIETE CON 53/100 SOLES), para el procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDP-CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y TRATAMIENTO SANITARIO DE EXCRETAS DE LOS SECTORES BELLAVISTA DE CACHIACO, PATA DE CACHIACO, MARAY DE CURILCAS, PEÑA BLANCA Y EL HUABO, DISTRITO DE PACAIPAMPA, PROVINCIA DE AYABACA,



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

**DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CUI 2470995** y en cumplimiento con el artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, acción que será publicada en el SEACE 3.

Conforme al artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

*... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //*...

Siendo las 11:30 horas del día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

.....  
ING. JORGE ISAAC CHUMACERO HOLGUIN  
(Presidente Titular)

.....  
ING. PLINIO MORALES CORDOVA  
(Miembro Titular)

.....  
LIC. MARIO BARRIENTOS RUIDIAS  
(Miembro Titular)