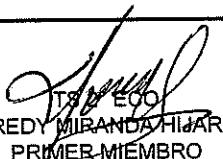
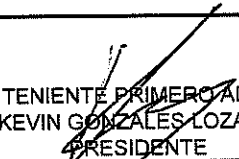
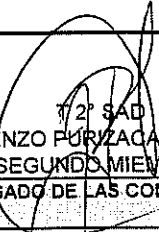
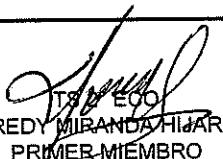
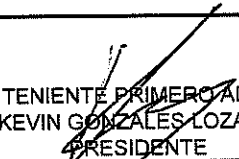
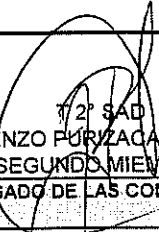
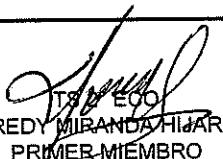
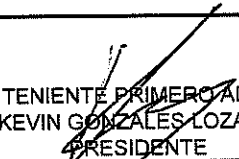
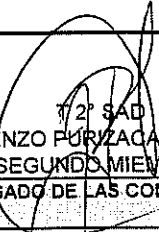


FORMATO N° 26																				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																				
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 004-2024																		
		Fecha del informe 01/10/2024																		
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR DE SALUD DE LA MARINA																		
3	ANTECEDENTES Con fecha 17 de setiembre del 2024, se efectuó la convocatoria del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada Nro. 004-2024, por la "ADQUISICIÓN DE EQUIPO QUIRÚRGICO PARA EL DEPARTAMENTO DE UROLOGÍA DEL CENTRO MÉDICO NAVAL "CIRUJANO MAYOR SANTIAGO TÁVARA", AF-2024, cuyas bases administrativas fueron aprobadas por el Director de Salud de la Marina, mediante Formato N° 04 de fecha 11 de octubre del 2024. Las empresas que se registraron como participantes a través del SEACE, fueron las siguientes: ROCA S.A.C. y CARRASCO MEDICAL IMPORT E.I.R.L. Al referido procedimiento de selección, con fecha 27 de octubre del 2024, las empresas: : ROCA S.A.C. y CARRASCO MEDICAL IMPORT E.I.R.L., No presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE.																			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>"ADQUISICIÓN DE EQUIPO QUIRÚRGICO PARA EL DEPARTAMENTO DE UROLOGÍA DEL CENTRO MÉDICO NAVAL "CIRUJANO MAYOR SANTIAGO TÁVARA"</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>AS 004-2024 IAFAS/LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>1</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DE EQUIPO QUIRÚRGICO PARA EL DEPARTAMENTO DE UROLOGÍA DEL CENTRO MÉDICO NAVAL "CIRUJANO MAYOR SANTIAGO TÁVARA"	4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS 004-2024 IAFAS/LOGISTICA	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1										
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DE EQUIPO QUIRÚRGICO PARA EL DEPARTAMENTO DE UROLOGÍA DEL CENTRO MÉDICO NAVAL "CIRUJANO MAYOR SANTIAGO TÁVARA"																			
4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS 004-2024 IAFAS/LOGISTICA																			
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1																			
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1																			
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron DOS (2) [1] participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Se presentaron [2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: [3] ofertas, no fueron admitidas, [4] ofertas, fueron rechazadas. [5] ofertas, fueron descalificadas.</td> <td></td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron DOS (2) [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	X	Se presentaron [2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: [3] ofertas, no fueron admitidas, [4] ofertas, fueron rechazadas. [5] ofertas, fueron descalificadas.													
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																				
Se registraron DOS (2) [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	X																			
Se presentaron [2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: [3] ofertas, no fueron admitidas, [4] ofertas, fueron rechazadas. [5] ofertas, fueron descalificadas.																				
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras [6]</td> <td></td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		6.5	Otras [6]				
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X																		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X																		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.																			
6.5	Otras [6]																			
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otros [8]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.6</td> <td colspan="2">Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</td> </tr> </table>		7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		7.5	Otros [8]		7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.																			
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.																			
7.5	Otros [8]																			
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]																			

FORMATO N° 26							
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO							
	EL PROCESO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 004-2024 IAFAS/LOGÍSTICA, NO CONCLUYE POR LA CAUSAL QUE NO HUBO PRESENTACIÓN DE OFERTAS DE LAS EMPRESAS INSCRITAS EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE)						
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- EL ÁREA USUARIA DEBERÁ VERIFICAR LAS CARACTERÍSTICAS DE SU REQUERIMIENTO DEL BIEN A ADQUIRIR</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>						
9	<table border="0"> <tr> <td style="text-align: center;">  T/S ECO REDY MIRANDA HILAR PRIMER MIEMBRO </td> <td style="text-align: center;">  TENIENTE PRIMERO ADM. KEVIN GONZALES LOZANO PRESIDENTE </td> <td style="text-align: center;">  T/2° SAD LORENZO PURIZACA CHUNGA SEGUNDO MIEMBRO </td> </tr> <tr> <td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> </tr> </table>	 T/S ECO REDY MIRANDA HILAR PRIMER MIEMBRO	 TENIENTE PRIMERO ADM. KEVIN GONZALES LOZANO PRESIDENTE	 T/2° SAD LORENZO PURIZACA CHUNGA SEGUNDO MIEMBRO	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
 T/S ECO REDY MIRANDA HILAR PRIMER MIEMBRO	 TENIENTE PRIMERO ADM. KEVIN GONZALES LOZANO PRESIDENTE	 T/2° SAD LORENZO PURIZACA CHUNGA SEGUNDO MIEMBRO					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES							