

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN  
DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

<b>1</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	En, en el distrito de Chachapoyas, a los 07 días del mes de setiembre del año 2023, en los ambientes de la oficina de adquisiciones de la unidad ejecutora PROAMAZONAS a las 12:05 <sup>1</sup> horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 (SIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN) del 02 de agosto de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 01-2023-PROAMAZONAS/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "SALDO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA ACTIVIDAD TAMBO COMUNITARIO" a fin de EFECTUAR LA APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO presentadas al presente procedimiento de selección, de acuerdo a los términos de referencia que forman parte de las bases y del aviso de convocatoria publicado en el SEACE (Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado) de la página web del OSCE.			
<b>2</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>	El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	Marco Antonio Guiop López	Titular		Adquisiciones
			Suplente	X	
	Primer Miembro	Jimmy Carlos Alcalde Heras	Titular	X	Dirección de Desarrollo Turístico y Económico
			Suplente		
	Segundo Miembro	Miller Paul Ayay Asto	Titular	X	Dirección de Desarrollo Turístico y Económico
			Suplente		

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado del procedimiento de selección, se registraron vía electrónica como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipos proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Numero de Registro
1	Proveedor con RUC	10011010534	DELGADO VASQUEZ GEICEN BLADISLAV	11/08/2023	Válido		11/08/2023	10011010534
2	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAHANI HUGO JAVIER	05/08/2023	Válido		05/08/2023	10020386997
3	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	04/08/2023	Válido		04/08/2023	10167636191
4	Proveedor con RUC	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	31/08/2023	Válido		31/08/2023	10214926062
5	Proveedor con RUC	10251808967	ALANCA ARAGON BERNARDO	03/08/2023	Válido		03/08/2023	10251808967
6	Proveedor con RUC	10266975321	MAS CANUS RODIN HERIBERTO	14/08/2023	Válido		14/08/2023	10266975321
7	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	03/08/2023	Válido		03/08/2023	10294564662
8	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	03/08/2023	Válido		03/08/2023	10404313598
9	Proveedor con RUC	10410514066	TAFUR RODAS KARYNA MARY LESLY	11/08/2023	Válido		11/08/2023	10410514066
10	Proveedor con RUC	10422569893	ROHERO CABANELLAS JULIO CESAR	17/08/2023	Válido		17/08/2023	10422569893
11	Proveedor con RUC	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	08/08/2023	Válido		08/08/2023	10441579450
12	Proveedor con RUC	10457352170	ALVAREZ SANCHEZ NEYSER	07/08/2023	Válido		07/08/2023	10457352170
13	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	24/08/2023	Válido		24/08/2023	10464257808
14	Proveedor con RUC	10806054530	LOPEZ RIQUEN STEPHEN NICK	14/08/2023	Válido		14/08/2023	10806054530
15	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	03/08/2023	Válido		03/08/2023	20392462105
16	Proveedor con RUC	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	31/08/2023	Válido		31/08/2023	20487493059
17	Proveedor con RUC	20538912256	INGPER ASOCIADOS S.R.L.	01/09/2023	Válido		01/09/2023	20538912256
18	Proveedor con RUC	20570601581	"DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L."	31/08/2023	Válido		31/08/2023	20570601581
19	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	03/08/2023	Válido		03/08/2023	20600020430
20	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUE INGENIEROS S.A.C.	04/08/2023	Válido		04/08/2023	20600601467

<sup>1</sup> La evaluación inicio en esta fecha y hora debido a que se tardo en descargar e imprimir las ofertas presentadas.



**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**

[Concurso Público N° 001-2023-PROAMAZONAS/CS]

**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

Nro.	Proveedor con RUC	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de inscripción en el procedimiento	Estado	Adscripción	Fecha de inscripción	Código de Registro
21	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/08/2023	Valido		04/08/2023	20601187761
22	Proveedor con RUC	20601790271	FELITA S.A.C	17/08/2023	Valido		17/08/2023	20601790271
23	Proveedor con RUC	20604282064	JC RODRIGUEZ CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/08/2023	Valido		16/08/2023	20604282064
24	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	21/08/2023	Valido		21/08/2023	20604942480
25	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGHA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	02/09/2023	Valido		02/09/2023	20605400532
26	Proveedor con RUC	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	03/08/2023	Valido		03/08/2023	20605973125

**DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado del procedimiento de selección, los siguientes participantes presentaron sus ofertas vía electrónica.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS - UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS
Nomenclatura :	CP-SM-1-2023-PROAMAZONAS/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Servicio de Consultoría para la supervisión de obra del proyecto: ACTIVIDAD EL TAMBO COMUNITARIO, con Código N 2183886

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	Servicio de Consultoría para la supervisión de obra del proyecto: ACTIVIDAD EL TAMBO COMUNITARIO, con Código N 2183886			
10251808967	CONSORCIO TROPICO	05/09/2023	14:44:31	Electronico
10011010534	CONSORCIO SUPERVISOR G&H II	05/09/2023	17:56:56	Electronico
10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	05/09/2023	20:15:31	Electronico
10457352170	CONSORCIO SUPERVISOR DH&AS ASOCIADOS	05/09/2023	20:54:10	Electronico
10294564662	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	05/09/2023	21:18:46	Electronico
10266975321	CONSORCIO SUPERVISOR SELVÁ AMAZONICA	05/09/2023	22:23:58	Electronico

Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas de los mencionados participantes, y con la revisión de las mismas.

**ETAPA DE ADMISIÓN:**

De acuerdo al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF y posteriores modificaciones, este señala lo siguiente: "73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."

1. **CONSORCIO TROPICO** integrado por ALANOCA ARAGON BERNARDO y GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO en lo sucesivo postor 1

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	X			
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	X			



2. CONSORCIO SUPERVISOR G&H II integrado por DELGADO VASQUEZ GEICEN BLADISLAV y TUESTA VELA HILDEFONSO en lo sucesivo postor 2

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	X			
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	X			

3. TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO en lo sucesivo postor 3

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	X			
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)			X	

4. CONSORCIO SUPERVISOR DH&AS ASOCIADOS integrado por ALVAREZ SANCHEZ NEYSER y DIAZ HUAMAN JULIO CESAR en lo sucesivo postor 4

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X			



**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
**[Concurso Público N° 001-2023-PROAMAZONAS/CS]**  
**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. <b>(Anexo N° 4).</b>	X			
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	X			

5. **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS** integrado VALENZUELA SALAS ANTONIO y VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO en lo sucesivo postor 5

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. <b>(Anexo N° 4).</b>	X			
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	X			

6. **CONSORCIO SUPERVISOR SELVA AMAZONICA** integrado MAS CAMUS RODIN HERIBERTO y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO en lo sucesivo postor 6

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
g) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	X			
h) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
i) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	X			
j) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X			
k) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. <b>(Anexo N° 4).</b>	X			
l) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el	X			



Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)				

#### DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admite, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases integradas y cumplen con el requerimiento técnico mínimo:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o representante común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO TROPICO integrado por ALANOCA ARAGON BERNARDO y GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	20610539051	Bernardo Alanoca Aragon	único
2	CONSORCIO SUPERVISOR G&H II integrado por DELGADO VASQUEZ GEICEN BLADISLAV y TUESTA VELA HILDEFONSO	No aplica	Delgado Vasquez Geicen Bladislav	único
3	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	10214926062	Tataje Ramírez Luis Alberto	único
4	CONSORCIO SUPERVISOR DH&AS ASOCIADOS integrado por ALVAREZ SANCHEZ NEYSER y DIAZ HUAMAN JULIO CESAR	20611480254	Etty Erlin Villalobos García	único
5	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS integrado VALENZUELA SALAS ANTONIO y VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	No aplica	Eliana Isabel Mora Llerena de Valenzuela	único
6	CONSORCIO SUPERVISOR SELVA AMAZONICA integrado MAS CAMUS RODIN HERIBERTO y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	20610982965	Rodin Heriberto Mas Camus	único

#### ETAPA DE CALIFICACIÓN

De acuerdo al artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y posteriores modificaciones, este señala lo siguiente: "82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada."

#### CALIFICACION DE OFERTAS

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO TROPICO	
REQUISITO DE CALIFICACION: HABILITACIÓN	
X	El comité de selección ha verificado que el postor presento copia de RNP y además a través de la plataforma del Registro Nacional de Proveedores ( <a href="https://rnp.tecdir.net">https://rnp.tecdir.net</a> ) el cumplimiento y la vigencia del RNP del postor.
El postor acredita presentando el RNP consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines, Categoría C, correspondiente a cada integrante del consorcio por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las bases integradas si cumple con este requisito.	
REQUISITO DE CALIFICACION: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.



X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

Precisado lo anterior se aprecia en el anexo N° 08 un total de nueve (09) contrataciones que el postor 01 declaró y pretendió acreditar la experiencia en la especialidad de las cuales se ha identificado un total de experiencias, concretamente las experiencias N° 3, 4, 5, 7, y 9. Las cuales no cumple con las disposiciones de las bases integradas del procedimiento de selección.

Teniendo ello en cuenta, corresponde efectuar la revisión de los documentos que el postor 01 presentó para acreditar cada una de las experiencias observadas y se consideró "no válidas" ya que no se cñe a las reglas del procedimiento de selección contenidas en las bases integradas.

Para estos efectos, corresponde, en principio, traer a colación lo dispuesto en las bases integradas con respecto al a los requisitos de calificación experiencia del postor en la especialidad, conforme se aprecia a continuación:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerará obra similar a: Supervisión de ejecución de obras de edificaciones en general en el sector público.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>2</sup>.</p> <p><b>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</b></p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>

<sup>2</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0066-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".



Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

#### Importante

- *El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.*
- *En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".*

Para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, los postores debían acreditar haber facturado, como mínimo, el monto de S/ 1'298,752.26 (un millón doscientos noventa y ocho mil setecientos cincuenta y dos con 26/100 soles),

Asimismo, se aprecia que la acreditación de la experiencia se debía realizar mediante la presentación copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Ahora bien, de la revisión de la oferta presentada por el postor 01 se aprecia que presentó el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, en el cual incluyó el cuadro con el resumen de la información correspondiente a un total de nueve (09) contrataciones, declarando un monto total facturado de S/ 3'914,237.94 (tres millones novecientos catorce mil doscientos treinta y siete con 94/100 soles). Conforme a lo siguiente:





**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
**[Concurso Público N° 001-2023-PROAMAZONAS/CS]**  
**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

**ANEXO N° 8**  
**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

**SEÑORES**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PÚBLICO N° 001-2023-PROAMAZONAS/CS-1**  
Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE LA CONFORMIDAD	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	APROLAB II	Ampliación y Mejoramiento de los Servicios Educativos del I.E.T.P. Misioneros Monfortianos	02-2019-APROLAB II	25/05/2019	13/07/2020	NO CORRESPONDE	SOLES	S/194,309.32	S/ 194,309.32
2	Unidad Ejecutora 108- Programa Nacional de Infraestructura Educativa-PRONIED	Mejoramiento de la Prestación del Servicio Nivel Primaria de la I.E. Nro. 2043-Sanganara, Distrito de Comas, Provincia de Lima, Departamento de Lima	454-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED	17/10/2017	15/11/2019	NO CORRESPONDE	SOLES	S/ 285,384.32	S/ 479,693.64
3	Gobierno Regional de Lima	Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Salud del Puesto de Salud el Valle, en el Asentamiento Humano Valle Sagrado, ANEXO 22 Jicamarca, distrito de San Antonio, Provincia de Huacochiri - Región Lima	81-2019-GRL	18/11/2019	26/09/2022	NO CORRESPONDE	SOLES	S/ 610,828.85	S/ 1,090,522.49
4	MINISTERIO DEL INTERIOR	Mejoramiento del Servicio Policial en el Marco de la Implementación de Nuevo Código Procesal Penal de la Comisaría PNP Tingo María B.Y Comisaría PNP Aucayacu C. Perteneciente a la Provincia de Leónido Prado- Departamento de Huanuco de FP -Hualaga Comisaría PNP Aucayacu- CÓDIGO SNIP 237114	014-2019-IN/OGIN	20/03/2019	22/04/2021	NO CORRESPONDE	SOLES	S/ 215,794.67	S/ 1,306,317.16
5	Unidad Ejecutora 108- Programa Nacional de Infraestructura Educativa-PRONIED	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN TEMPRANA PRITE CANTO GRANDE EN EL ASENTAMIENTO HUMANO CASABLANCA, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA.	164-2020-MINEDU/VMGI-PRONIED	5/11/2020	29/11/2022	NO CORRESPONDE	SOLES	S/ 432,944.06	S/ 1,739,261.22
		Creación del Centro Educativo Básico Especial Hipólito Unzué, Urbanización Las Palmeras, distrito de el Agustino, provincia y departamento de Lima			8/11/2022	NO CORRESPONDE	SOLES	S/ 249,159.18	S/ 1,988,420.40
6	Unidad Ejecutora 032- Ministerio del Interior	Mejoramiento del Servicio Policial de la Comisaría PNP las Praderas-Distrito de la Molina-Provincia de Lima- Departamento de Lima SNIP 320053	005-2017-IN/OGIN	12/04/2017	10/12/2018	NO CORRESPONDE	SOLES	S/212,829.99	S/ 2,201,250.39

7	Unidad Ejecutora 108- Programa Nacional de Infraestructura Educativa-PRONIED	Ampliación y Mejoramiento de la infraestructura de la I.E. Nuestra Señora de Alta Gracia-Ayaviri-Melgar-Puno	017-2019-MINEDU-UE-108	11/12/2019	15/08/2022	NO CORRESPONDE	SOLES	S/622,777.28	S/ 2,824,027.67
8	Unidad Ejecutora 108- Programa Nacional de Infraestructura Educativa-PRONIED	Ampliación, Mejoramiento y Sustitución de la Infraestructura de la I.E. N° 41041 Cristo Rey-Camana-Camana-Arequipa	115-2018-MINEDU-UE-108	15/11/2018	20/04/2021	NO CORRESPONDE	SOLES	566,696.91	S/ 3,390,724.58
9	Unidad Ejecutora 108- Programa Nacional de Infraestructura Educativa-PRONIED	Ampliación y Mejoramiento de la infraestructura de la I.E. Dos de Mayo-Iberia-Puerto Maldonado	047-2011-MINEDU-UE-108	7/05/2011	8/06/2014	NO CORRESPONDE	SOLES	523,513.36	S/ 3,914,237.94

Chachapoyas, 5 de setiembre de 2023.

**CONSORCIO TROPICO**

**BERNARDO LANOCA ARAGÓN**  
**DNI: 75480896**  
**REPRESENTANTE COMUN**

Firma, Nombres y Apellidos del Postor o Representante legal o común según corresponda

**Sobre la experiencia N° 3.**

El Postor 01 presenta el CONTRATO N° 81-2019-GRL/SERVICIO entre los folios 57 a 79 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el Contrato, contrato de consorcio, resolución de liquidación adjunto un informe sobre la liquidación y la conformidad del servicio, cuyo contrato referente al objeto y monto del contrato el cual se reproduce a continuación:

*[Firma manuscrita]*



**CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO**

El presente contrato tiene por objeto la "SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL PUESTO DE SALUD EL VALLE, EN EL ASENTAMIENTO HUMANO VALLE SAGRADO, ANEXO 22 JICAMARCA, DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA DE HUAROCHIRI – REGIÓN LIMA", conforme a los Términos de Referencia y Oferta del contratista, y para el cual se designa el siguiente personal clave:

NOMBRES Y APELLIDOS	TÍTULO PROFESIONAL	D.N.I.	CARGO
ANIBAL TEOFILO UNDA CASTRO	Ingeniero Civil	23923812	INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA
ANA MERCEDES CALDERÓN CARRERA	Ingeniero Civil	40839895	INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD
SERGIO IVAN LIENDO VARGAS	Ingeniero Civil	23977651	INGENIERO ESPECIALISTA EN MECÁNICA DE SUELOS

**CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL**

El monto total del presente contrato asciende a S/. 639,900.00 (Seiscientos treinta y nueve mil novecientos con 00/100 SOLES), que incluye todos los impuestos de Ley.

Al respecto en el folio 78, concerniente a la conformidad del servicio, se menciona un monto del contrato de S/ 656,277.00 conforme a lo siguiente:

CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO: "SUPERVISIÓN DE LA OBRA"	
1	FECHA DE EMISIÓN DEL DOCUMENTO: 26-Sep-22
2	DEPENDENCIA USUARIA: OFICINA DE OBRAS - GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
3	DATOS DEL CONTRATISTA: BERNARDO ALANOCA ARAGON RUC N°: 10251808967
4	DATOS DEL CONTRATO
	Número del Contrato: Contrato N° 81-2019-GRU/SERVICIO
	Proceso de Selección: Concurso Público N° 04-2019-GRUCS
	Objeto de la contratación: EJECUCIÓN DE OBRA <input type="checkbox"/> SUPERVISIÓN DE LA OBRA <input checked="" type="checkbox"/>
	Descripción del objeto del contrato: "Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL PUESTO DE SALUD EL VALLE, EN EL ASENTAMIENTO HUMANO VALLE SAGRADO, ANEXO 22 JICAMARCA, DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA DE HUAROCHIRI – REGIÓN LIMA".
	Fecha de suscripción del contrato: 18-Nov-19
	Plazo de ejecución del servicio: 300 Días Calendario, de los cuales (270) días, corresponden a la supervisión de la obra y (30) días, para el periodo de recepción de obra, entrega del informe final y los documentos para la liquidación de la obra.
	Fecha de inicio del servicio: No precisa, Clausula Quinta: Del plazo de Ejecucion de la Prestación
	Monto del contrato Inc./IGV: S/ 639,900.00 Soles
	Adenda al Contrato N° 81-2019-GRU/SERVICIO: Adenda N° 001-2021-GRU/SERVICIO
	Fecha de suscripción de la Adenda: 16-Dic-21
	Plazo de ejecución del servicio, según Adenda: 464 Días Calendario, de los cuales (434) días, corresponden a la supervisión de la obra y (30) días, para el periodo de recepción de obra, entrega del informe final y los documentos para la liquidación de la obra.
	Monto del contrato, según Adenda Inc./IGV: S/ 656,277.00 Soles

Dicho monto difiere del monto contractual, y según se indica en el mismo folio de conformidad es el monto Según Adenda, dicha adenda también es mencionada en el folio 65 de la oferta en la resolución de liquidación y sería la Adenda N° 001-2021-GRU/SERVICIO. Sobre el particular de la revisión de los documentos del postor, se aprecia que el postor no ha presentado la Adenda que menciona el documento u otro documento que justifique dicho monto.

Al respecto se debe tomar en cuenta lo dispuesto en la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4** del 27/03/2023, en la cual en el punto 29 de la fundamentación el Tribunal precisa:

"(...) Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto



contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado."

Así mismo en los puntos 30 a 33 de la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4**, se identifica la motivación para no tomar en cuenta la experiencia acreditada en los contratos que presenten documentación incompleta. En razón de la citada Resolución, en tanto que el postor no ha presentado la Adenda u documento que sea la fuente de la modificación del monto contractual, no se debe tomar en cuenta dicho contrato para acreditar experiencia.


En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor 01 en su Anexo N° 08 (S/ 3'914,237.94), el monto declarado del CONTRATO N° 81-2019-GRL/SERVICIO, equivalente a S/ 610,828.85.

**Sobre la experiencia N° 4.**

El Postor 01 presenta el **CONTRATO N° 014-2019-IN/OGIN** entre los folios 81 a 104 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el Contrato, informe de la evaluación de la liquidación de consultoría y la conformidad del servicio, cuyo contrato referente al monto del contrato el cual se reproduce a continuación:

CLÁUSULA TERCERA:	MONTO CONTRACTUAL
El monto total del presente contrato por los servicios que se presten en forma efectiva, asciende a S/ 206,302.94 (Doscientos Seis Mil Trescientos Dos con 94/100 Soles), que incluye los impuestos de ley y seguros.	
Este monto comprende el costo del servicio de consultoría de obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio de consultoría de obra materia del presente contrato.	

Así mismo la el monto consignado en la Conformidad del servicio es de S/ 215,794.67 dicho monto difiere del Monto Contractual, al respecto en el folio 102, concerniente al informe de la liquidación, presenta el CUADRO N° 01: RESUMEN DE LIQUIDACION DE CONTRATO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA, en cuyo contenido se menciona el ítem 1.2.2 Reconocimiento de mayores gastos generales por ampliación de plazo N° 04, conforme a lo siguiente:





CUADRO N° 01: RESUMEN DE LIQUIDACIÓN FINAL DE CONTRATO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA				
(EN SOLES)				
CONTRATO	N° 014-2019-IN/OGIN			
OBJETO	SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO POLICIAL EN EL MARCO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL DE LA COMISARIA PNP TINGO MARIA B Y COMISARIA PNP AUCAYACU C, EN LA LOCALIDAD AUCAYACU, DISTRITO DE AUCAYACU, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO DE FP - HUALLAGA - CÓDIGO ÚNICO 237114			
CONTRATISTA	BERNARDO ALANOCA ARAGON			
PROCESO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2019-IN/OGIN			
MONTO DEL CONTRATO : S/.	206,302.94	Incluido el IGV	Entrega de Terreno :	25/04/2019
COSTO DIRECTO	S/.	174,833.00	sin el IGV	Inicio de Superv. Obra : 27/04/2019
			Fin Contr. Sup. Obra :	17/12/2019
			Fin del Serv. c/Amp. Plazo:	09/01/2020
ITEM	DESCRIPCIÓN	SEGÚN LIQUIDACIÓN (S/)	PAGOS EFECTUADOS A CUENTA (S/)	SALDO (S/)
1.0	<b>COSTO DIRECTO DE LA SUPERVISIÓN</b>			
1.1	ADELANTO DIRECTO	0.00	0.00	0.00
1.2	VALORIZACIÓN NETA			
1.2.1	CONTRATO PRINCIPAL			
a)	RUBRO 1: Supervisión de la Ejecución de la Obra	170,021.08	170,021.08	-
b)	RUBRO 2: Participación en la Liquidación del Contrato de Obra	4,811.92	0.00	4,811.92
	SUB TOTAL (a + b)	174,833.00	170,021.08	4,811.92
1.2.2	RECONOCIMIENTO DE MAYORES GASTOS GENERALES			
a)	Reconocim. G. G. Ampl. Plazo N° 04	5,457.36	5,457.36	-
	SUB TOTAL (c)	5,457.36	5,457.36	-
1.2.3	REAJUSTE NETO			
a)	Contrato Principal	2,490.81	2,302.20	188.61
b)	Reconocim. G. G. Ampl. Plazo N° 04	95.59		95.59
	SUB TOTAL (e + f + g)	2,586.40	2,302.20	284.20

CAPÍTULO VI CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA				
De conformidad con el artículo 169 del Reglamento, se deja expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento.				
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número del documento	030-2021-IN/OGIN		
	Fecha de emisión del documento	22/Abril/2021		
2 DATOS DEL CONTRATISTA	Nombre, denominación o razón social	BERNARDO ALANOCA ARAGON		
	RUC	10251808967		
	EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:			
	Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	Descripción de las obligaciones
		--	--	--
		--	--	--
3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	CONTRATO N° 14-2019-IN/OGIN		
	Tipo y número del procedimiento de selección	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2019-IN/OGIN		
	Objeto del Contrato	Elaboración de Expediente Técnico	Supervisión de Obra	X
	Descripción del objeto del contrato	Prestación de servicios de supervisión de la obra: "Mejoramiento del Servicio Policial en el Marco de la Implementación de Nuevo Código Procesal Penal de la Comisaria PNP Tingo María B y Comisaria PNP Aucayacu C perteneciente a la Provincia de Leoncio Prado, Departamento de Huánuco de FP - Huallaga - Comisaria PNP Aucayacu - Mejoramiento de la Comisaria PNP Aucayacu", Código SNIP 237114		
	Fecha de suscripción del contrato	20/Mar/2019		
	Monto total ejecutado del contrato	S/ 215,794.57		
	Plazo original	212 días calendario		
	Ampliación(es) de plazo	23 días calendario		
	Total plazo	235 días calendario		

No obstante, el postor no presenta la Adenda u Resolución de Aprobación u otro documento que sea la fuente de la modificación del monto contractual.



Al respecto se debe tomar en cuenta lo dispuesto en los puntos 29 a 33 de la fundamentación de la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4 del 27/03/2023, en la cual se identifica la motivación para no tomar en cuenta la experiencia acreditada en los contratos que presenten documentación incompleta.

En razón de la citada Resolución, en tanto que el postor no ha presentado la Adenda, resolución u otro documento que acredite a la fuente de la modificación del monto contractual, por ello no se debe tomarse en cuenta dicho contrato para acreditar experiencia.

En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor 01 en su Anexo N° 08 (S/ 3'914,237.94), el monto declarado del CONTRATO N° 014-2019-IN/OGIN, equivalente a S/ 215,794.67.

**Sobre la experiencia N° 5.**

El Postor 01 presenta el CONTRATO N° 164-2020-MINEDU/MGI-PRONIED entre los folios 106 a 137 de su oferta, al respecto se debe precisar que tal contrato hace referencia a su vez a la supervisión de tres obras, cuyo contrato referente al monto y plazo de ejecución del contrato el cual se reproduce a continuación:

obra  
mej  
peju

**CONTRATO N° 164-2020-MINEDU/MGI-PRONIED**  
CONCURSO PÚBLICO N° 16-2019-MINEDU/UE 108

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE UN PAQUETE DE OBRAS: "OBRA N°1: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°7061 HÉROES DE SAN JUAN, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA. OBRA N°2: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN TEMPRANA PRITE CANTO GRANDE EN EL ASENTAMIENTO HUMANO CASABLANCA, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA. OBRA N°3: CREACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO BÁSICO ESPECIAL HIPÓLITO UNANUE, URBANIZACIÓN LAS PALMERAS, DISTRITO DEL EL AGUSTINO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA"

ASENTAMIENTO HUMANO CASABLANCA, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA. OBRA N°3: CREACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO BÁSICO ESPECIAL HIPÓLITO UNANUE, URBANIZACIÓN LAS PALMERAS, DISTRITO DEL EL AGUSTINO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA".

**CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL**  
El monto total del presente contrato asciende a: S/ 1'027,778.99 (Un Millón Veintisiete Mil Setecientos Setenta y Ocho con 99/100 Soles), que incluye todos los impuestos de Ley.

**CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN**  
El plazo de ejecución del presente contrato se efectuará según lo contemplado en el literal del numeral 3.1.2 de los Términos de Referencias de las Bases Integradas, de acuerdo siguiente detalle:

**h.1** Servicio de Supervisión Obra 1: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7061 HÉROES DE SAN JUAN, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA"

TRESCIENTOS NOVENTA (390) días calendario, de los cuales TRESCIENTOS SESENTA (360) días calendario corresponden a la supervisión de la obra y TREINTA (30) días calendario al período de recepción de obra, entrega del informe final y los documentos para la liquidación de la obra, (según el Anexo N° 01).

**h.2** Servicio de Supervisión Obra 2: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL PROGRAMAM DE INTERVENCIÓN TEMPRANA PRITE CANTO GRANDE EN EL ASENTAMIENTO HUMANO CASABLANCA, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA"

CIENTO OCHENTA (180) días calendario, de los cuales CIENTO CINCUENTA (150) días calendario corresponden a la supervisión de la obra y TREINTA (30) días calendario al período de recepción de obra, entrega del informe final y los documentos para la liquidación de la obra, (según el Anexo N° 01).

co





h.3 Servicio de Supervisión Obra 3: "CREACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO BÁSICO ESPECIAL HIPÓLITO UNANUE, URBANIZACIÓN LAS PALMERAS, DISTRITO DE EL AGUSTINO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA"

CIENTO OCHENTA (180) días calendario, de los cuales CIENTO CINCUENTA (150) días calendario corresponden a la supervisión de la obra y TREINTA (30) días calendario al período de recepción de obra, entrega del informe final y los documentos para la liquidación de la obra, (según el Anexo N° 01).

En caso de resolución del contrato de obra, constituye obligación de la Supervisión intervenir en la diligencia de constatación física e inventario, procediendo a presentar a su culminación, el informe situacional acompañado de la documentación técnica que acredite la real ejecución de la obra, siendo este el documento que servirá de sustento para otorgar la conformidad del servicio de supervisión, a partir del cual se computará el plazo para la presentación de la liquidación, quedando entendido que esta sólo comprenderá el período efectivo de la prestación de los servicios.

El pago de los servicios de la supervisión por el período de constatación física y presentación del informe situacional será por el monto equivalente al 50% del costo correspondiente al período de recepción de obra, entrega del informe situacional y de los documentos para la liquidación de la obra.

De las cuales adjunta Resolución de liquidación y conformidad del servicio de la supervisión de la obra 2 entre los folios 117 a 127 y adjunta Resolución de liquidación y conformidad del servicio de la supervisión de la obra 3 entre los folios 130 a 137, no adjunta información sobre la conformidad de la supervisión a la obra 1.

De la Resolución de liquidación de supervisión a la obra 2, presentado entre los folios 117 a 125 de su oferta, se aprecia que dicho contrato ha tenido varias ampliaciones de plazo y extensiones del servicio de consultoría de obra, siendo que ha sido materia de observaciones por parte del postor a la liquidación de la Entidad respecto a las extensiones de supervisión (por ejemplo según se indica en el último párrafo del folio 120 de la oferta), habiendo convenido finalmente en el monto de S/ 432,944.06 como monto final de dicha supervisión, cuyo extracto de la resolución jefatural N° 005-2022-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGEO se reproduce a continuación:

Que, mediante Informe N° 001022-2022-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGEO-EOC de fecha 03 de octubre de 2022, la Coordinadora (e) del Equipo de Obras Culminadas remite a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, el Informe N° 030-2022/JNR, que cuenta con su conformidad, a fin que sea notificado al Supervisor;

Que, mediante Oficio N° 001923-2022-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGEO, recibido por el Supervisor el 03 de octubre de 2022 con la cédula de notificación por medios electrónicos N° 304-2022-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGEO-EOC; la Entidad remitió las observaciones a la liquidación presentada por el Supervisor, contenidas en el Informe N° 030-2022/JNR del Equipo de Obras Culminadas, para el pronunciamiento respectivo de acuerdo con el artículo 170° del Reglamento;

Que, mediante Carta N° 013-2022-BAA-SE-SJL-PRONIED, recibido por la Entidad el 06 de octubre de 2022, el Supervisor emitió su pronunciamiento de las observaciones formuladas por la Entidad a través del Oficio N° 001923-2022-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGEO, manifestando su aceptación respecto a la observación N° 02, 03 y 04; así como su desacuerdo respecto a la observación N° 01 respecto a la extensión del servicio de supervisión sin IGV y se acoge en parte la observación N° 05 respecto de Penalidades.

\*Extracto de la resolución jefatural N° 005-2022-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGEO contenida en el folio 120 de la oferta.





1. DATOS DEL DOCUMENTO	Número de documento Fecha de emisión de documento	MDP00020220042901 29/11/2022
2. DATOS DEL CONTRATISTA	Nombre, denominación o razón social RUC N° EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: Nombre o razón social del integrante del consorcio RUC %	BERNARDO ALANOCA ARAGÓN - - - -
3. DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato Tipo y número del procedimiento de selección Objeto del contrato Descripción del objeto del contrato Fecha de suscripción del contrato Monto total liquidado del contrato Plazo de ejecución contractual Ampliación(es) de plazo	164-2020-MINEDU/VMGI-PRONIED CONCURSO PÚBLICO N° 16-2019-MINEDU/UE108 Elaboración de Expediente Técnico Supervisión de la elaboración del Expediente Técnico Supervisión de Obra x CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE UN PAQUETE DE OBRAS: OBRA N° 2: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN TEMPRANA PRITE CANTO GRANDE EN EL ASENTAMIENTO HUMANO CASABLANCA, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA" 05/11/2020 S/ 432,944.06 180 d.c. (150d.c. para el servicio de supervisión de la ejecución de obra y 30 d.c. para el proceso de recepción, informe final y entrega de documentos para la liquidación) 84 d.c. (AP 01) CONSUR

\*Extracto de la constancia de prestación contenida en el folio 126 de la oferta.

Al respecto se debe tomar en cuenta lo dispuesto en los puntos 29 a 33 de la fundamentación de la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4** del 27/03/2023, en la cual se identifica la motivación para no tomar en cuenta la experiencia acreditada en los contratos que presenten documentación incompleta.

En razón de la citada Resolución, en tanto que el postor no ha presentado la Adenda, resolución u otro documento que, de fe de la fuente de la modificación del monto contractual, no se debe tomar en cuenta dicho contrato para acreditar experiencia.

De la Resolución de liquidación de supervisión a la obra 3, presentado entre los folios 130 a 135 de su oferta, Si bien se aprecia que se habría aprobado una ampliación de plazo, no se puede identificar la medida en la que esta haya afectado al monto contractual, así mismo no se identifica extensiones del servicio en este contrato por lo cual, al no evidenciarse que el monto descrito en la Constancia de conformidad del servicio, diste del monto correspondiente a la supervisión de la obra 3, por ello se reproduce el extracto de la liquidación del contrato y la parte pertinente de la constancia de cumplimiento de la prestación conforme a lo siguiente:





**ARTÍCULO 1.-** Aprobar la Liquidación Final de la Consultoría de Obra N° 3 del Contrato N° 164-2020-MINEDU/VMGI-PRONIED, derivado del Concurso Público N° 16-2019-MINEDU/UE 108-1, suscrito para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra N° 03: «Creación del Centro Educativo Básico Especial Hipólito Unanue, Urbanización Las Palmeras, distrito de el Agustino, provincia y departamento de Lima»; a cargo del señor BERNARDO ALANOCA ARAGÓN, de acuerdo al Anexo 21 de la Liquidación Final del Contrato de Supervisión de Obra que forma parte de la presente Resolución, según el siguiente detalle:

Monto de Inversión total	S/ 249,159.18 (Dochientos Cuarenta y Nueve Mil Ciento Cincuenta y Nueve con 18/100 Soles), incluido el Impuesto General a las Ventas.
	S/ 10,081.64 (Diez Mil Ochenta y Uno con 64/100 Soles) en Efectivo.

\*Extracto de la resolución jefatural N° 080-2022-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGEO contenida en el folio 134 de la oferta.

CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 000026-2022-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGEO			
De conformidad con el TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se deja expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento.			
1. DATOS DEL DOCUMENTO	Número de documento	Exp. SGD N°: MDP00020220030143	
	Fecha de emisión de documento	24/08/2022	
2. DATOS DEL CONTRATISTA	Nombre, denominación o razón social	BERNARDO ALANOCA ARAGON	
	RUC N°	10251808967	
	EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERA REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:		
	Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%
	-	-	-
	-	-	-
3. DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	N°64-2020-MINEDU/VMGI-PRONIED	
	Tipo y número del procedimiento de selección	Concurso Público N° 016-2019-MINEDU/UE 108	
	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico Supervisión de la elaboración del Expediente Técnico Supervisión de Obra X	
	Descripción del objeto del contrato	Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: "OBRA N° 3: CREACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO BÁSICO ESPECIAL HIPÓLITO UNANUE, URBANIZACIÓN LAS PALMERAS, DISTRITO DE EL AGUSTINO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA"	
	Fecha de suscripción del contrato	05.11.2020	
	Monto total ejecutado del contrato	S/ 249,159.18 inc. IGV	
	Plazo original	180 días calendario	
	Ampliación(es) de plazo	75 días calendario	
	Plazo de ejecución contractual	Total plazo 255 días calendario <sup>1</sup>	
	Fecha inicio de	19.11.2019	

\*Extracto de la constancia de prestación contenida en el folio 137 de la oferta.

Por ello corresponde aceptar dicha experiencia, en tanto no se puede interpretar el alcance de los Resolución N° 1598-2023-TCE-S4 más allá del caso específico que esta analiza.

De lo expuesto se da por válido de este contrato, el monto de experiencia ascendente a S/ 249,159.18, correspondiente a la supervisión de la obra 3.



**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**

[Concurso Público N° 001-2023-PROAMAZONAS/CS]

**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor 01 en su Anexo N° 08 (S/ 3'914,237.94), el monto declarado del **CONTRATO N° 164-2020-MINEDU/VMGI-PRONIED**, equivalente a S/ 432,944.06.

**Sobre la experiencia N° 7.**

El Postor presenta el **CONTRATO N° 270-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED** entre los folios 151 a 172 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el contrato, liquidación de consultoría y la conformidad del servicio, así mismo el monto consignado en la conformidad del servicio es de S/ 1,037,962.13 dicho monto difiere del Monto Contractual (S/ 860,582.61), conforme se reproduce el contrato a continuación:

**CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO**

El presente contrato tiene por objeto la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA REALIZAR LA SUPERVISION POR EL SALDO DE OBRA: ADECUACION, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE ALTA GRACIA – AYAVIRI – MELGAR - PUNO.

**CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL**

El monto total del presente contrato asciende a: S/ 860,582.61 (Ochocientos Sesenta Mil Quinientos Ochenta y Dos con 61/100 Soles), que incluye todos los impuestos de Ley.

\*Extracto del folio 151 del **CONTRATO N° 270-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED** contenida en la oferta

Al respecto en la liquidación presenta hace mención a los antecedentes de este mayor monto el cual estaría referido a extensiones del contrato por ampliaciones de plazo las cuales incrementaron el monto inicial, conforme se puede ver a continuación:

2. DATOS DEL CONTRATISTA	Nombre, denominación o razón social	CONSORCIO INGENIEROS NORTE	
	RUC. N°	20802067719	
	EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERA REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:		
	Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%
	RINCON MELENDEZ ANTONIO	10316657317	40
	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	10164220350	60

3. DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	N°270-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED	
	Tipo y número del procedimiento de selección	Concurso Público N° 017-2019-MINEDU/UE108-1	
	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	
		Supervisión de la elaboración del Expediente Técnico	
		Supervisión de Obra	x
	Descripción del objeto del contrato	Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: "Ejecución de Saldo de Obra, Adecuación, Mejoramiento y Sustitución de la Infraestructura Educativa de la I.E. Nuestra Señora de Alta Gracia, Ayaviri, Melgar, Puno"	
	Fecha de suscripción del contrato	11.12.2019	
	Monto total ejecutado del contrato	S/ 1, 037,962.13 inc. IGV	
	Plazo de ejecución contractual	Plazo original	450 días calendario
		Ampliación(es) de plazo	186 días calendario
Total plazo		575 días calendario <sup>1</sup>	
Fecha inicio de consultoría de obra		21.12.2019	
Fecha final de consultoría de obra		17.07.2021 <sup>2</sup>	

\*Extracto de la constancia de prestación contenida en el folio 171 de la oferta.

# ANEXO 21

## LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN

Obra :	"EJECUCIÓN DE SALDO DE OBRA, ADECUACION, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE ALTA GRACIA, AYAVIRI, MELGAR, PUNO"
Proceso :	CONCURSO PUBLICO N° 017-2019-MINEDU/UE 108
Supervisor :	CONSORCIO NORTE INGENIEROS(Conformado por ANTONIO RINCÓN MELENDEZ y JIMMY GUSTAVO GONZALES BARON)

### A. LIQUIDACIÓN FINAL DE CUENTAS

#### I. AUTORIZADO Y PAGADO

##### 1.1.0 AUTORIZADO

##### 1.1.1 Honorarios del Contrato Principal

Supervisión de Ejecución de Obra	680,686.82
Constatación Física (50 % costo Periodo de Recepción,	24,310.24
Informe Final, Documentos para Liquidación de Obra, Literal h, numeral 3.1 TDR )	

1.1.2 Mayores gastos generales por estado de Emergencia-COVID	120,226.36	
1.1.3 Mayores prestaciones por Amp. Excep. Plazo 01 COVID	35,655.01	
1.1.4 Reintegros	18,750.49	879,628.92
1.1.5 I.G.V. ( 18% )		158,333.21
	S/	1,037,962.13

##### 1.2.0 PAGADO

##### 1.2.1 Honorarios del Contrato Principal

1.2.2 Mayores gastos generales por estado de Emergencia-COVID	120,226.36
1.2.3 Mayores prestaciones por Amp. Excep. Plazo 01 COVID	35,655.01
1.2.4 Reintegros	18,406.09
1.2.5 I.G.V. (18%)	

864,974.28

153,895.35

S/ 1,006,669.63

#### SALDO A FAVOR DE LA SUPERVISIÓN

- En efectivo	S/ 24,654.64
- I.G.V.	S/ 4,437.86

#### II. ADELANTOS (sin IGV)

2.1.0 CONCEDIDOS	0.00
2.2.0 AMORTIZADOS	0.00
<b>SALDO A CARGO DE LA SUPERVISIÓN</b>	<b>S/ 0.00</b>

#### III. GARANTÍA FIEL CUMPLIMIENTO

3.1.0 RETENIDOS O CARTA FIANZA	86,058.27
3.2.0 DEVUELTOS	0.00
<b>SALDO A FAVOR DE LA SUPERVISIÓN</b>	<b>S/ 86,058.27</b>

#### IV. PENALIDADES

4.1.0 CALCULADA	8,602.91
4.2.0 DESCONTADA	8,602.91
<b>SALDO A CARGO DE LA SUPERVISIÓN</b>	<b>S/ 0.00</b>

\*Extracto de la resolución jefatural N° 060-2022-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGEO contenida en el folio 168 de la oferta.

No obstante, el postor no presenta las Adendas, Resoluciones de Aprobación u otro documento que sea la fuente de la modificación del monto contractual.

Al respecto se debe tomar en cuenta lo dispuesto en los puntos 29 a 33 de la fundamentación de la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4 del 27/03/2023**, en la cual se identifica la motivación para no tomar en cuenta la experiencia acreditada en los contratos que presenten documentación incompleta.

En razón de la citada Resolución, en tanto que el postor no ha presentado la adenda, resolución u otro documento que se ala fuente de la modificación del monto contractual, no se debe tomar en cuenta dicho contrato para acreditar experiencia.

En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor 01 en su Anexo N° 08 (S/ 3'914,237.94), el monto declarado del **CONTRATO N° 270-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED**, equivalente a S/ 622,777.28.

#### Sobre la experiencia N° 9.

El Postor 01 presenta el **CONTRATO N° 047-2011-ME/SG-OGA-UAAPP** entre los folios 191 a 172 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el Contrato, liquidación de consultoría y la conformidad del servicio, así mismo la el monto consignado en la Conformidad del servicio es de S/ 523,513.36 dicho monto difiere del Monto Contractual (S/ 465,817.44), conforme se reproduce el contrato a continuación:

*[Firmas manuscritas]*



**CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL**

El monto total del presente contrato asciende a S/. 465,817.44 (Cuatrocientos Sesenta y Cinco Mil Ochocientos Diecisiete con 44/100 Nuevos Soles) a todo costo, incluido IGV. Este monto comprende el costo del servicio, seguros e impuestos, así como todo aquello que sea necesario para la correcta ejecución de la prestación materia del presente contrato.

\*Extracto del folio 192 del CONTRATO N° 047-2011-ME/SG-OGA-UAAPP contenida en la oferta

**CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIO N° 665-2014-MINEDU/SG-OGA-UABAS-CEC**

Lima, 18 de Junio 2014

Señores  
**A QUIEN CORRESPONDA**

**PRESENTE.-**

Por medio de la presente, se deja constancia que el Sr. **JIMMY GUSTAVO GONZALES BARON**, prestó el Servicios de **SUPERVISION DE OBRA**, de acuerdo al siguiente detalle:

**DATOS DEL SERVICIO**

I.E. "Dos de Mayo"  
Iberia-Tahuamanu-Madre de Dios  
P.E. N° 005-2011-ED/UE-108.  
Contrato N° 047-2011-ME/SG-OGA-UA

**DATOS DE LA EJECUCION**

Monto s/ : S/. 523,513.36  
Plazo de Ejecución : 406 días  
Fecha de inicio : 30/03/2011  
Fecha de término : 08/05/2012

Asimismo, dejamos constancia que el consultor señalado en el párrafo precedente cumplió con los servicios sin incurrir en penalidad, según liquidación aprobada mediante RJ N° 226-2014-ED/UE-108.


\*Extracto de la constancia de prestación contenida en el folio 202 de la oferta.

Al respecto en la liquidación presenta hace mención al origen de este mayor monto el cual según se indica en el folio 198 esta referido a mayores gastos generales por ampliaciones de plazo, así como a una prestación adicional, lo mismo se refleja en el folio 201 que presenta un anexo de resumen.

Que, a través de la Resolución Jefatural N° 171-2014-MINEDU/VMGI-OINFE, de fecha 16 de abril de 2014, la Entidad aprobó la Prestación Adicional del Supervisión N° 01, por el monto de S/. 18 522,77 (Dieciocho Mil Quinientos Veintidós con 77/100 Nuevos Soles), incluido el Impuesto General a las Ventas, lo cual representa el 3,98% del monto contractual;

Que, mediante Oficio N° 2752-2014-MINEDU/VMGI-OINFE, recibido por el Supervisor el 30 de abril de 2014, la Entidad otorgó la conformidad al Informe Final presentado por el Supervisor con Carta N° 050-2013/JGB.

\*Extracto de la resolución jefatural N° 226-2014-MINEDU-VMGI-OINFE contenida en el folio 198 de la oferta.



LIQUIDACION FINAL DE CONTRATO DE SERVICIOS DE SUPERVISION			
SUPERVISOR		JIMMY GUSTAVO GONZALES BARON	
PROCESO DE SUPERVISION		PROCESO ESPECIAL N° 0905-2011-ED/UE 198	
OBRA		I.E. "DOS DE MAYO" - IBERIA - TACHUAMANU - MADRE DE DIOS	
A.- LIQUIDACION FINAL DE CUENTAS. (Expresados en Nuevos Soles)			
I. AUTORIZADO Y PAGADO			
1.1.0	AUTORIZADO		
1.1.1	Honorarios del Contrato Principal	294,760.54	
1.1.2	Mayores Gastos Generales (Ampliaciones 01, 02, 03)	33,190.54	
1.1.3	Proteccion Adicional N° 01 (Ampliacion 02)	15,697.26	443,655.39
1.1.4	IGV (18%)		19,857.92
	MONTO DE LA INVERSION		523,513.36
1.2.0	PAGADO		
1.2.1	Honorarios Profesionales (Contr. Principal)	250,896.26	250,896.26
1.2.2	IGV (18%)		63,161.69
	TOTAL PAGADO		414,059.95
	SALDO A FAVOR DE LA SUPERVISION		109,453.41
	EN EFECTIVO	92,767.13	
	EN IGV (18%)	16,696.28	
II. ADELANTOS			
2.1.0	CONCEDIDOS		
2.1.1	Efectivo	0.00	0.00
2.2.0	AMORTIZADOS		
2.2.1	Efectivo	0.00	0.00
	SALDO A CARGO DE LA SUPERVISION		0.00

\*Extracto de la resolución Jefatural N° 226-2014-MINEDU-VMGI-OINFE contenida en el folio 201 de la oferta.

Pese a las modificaciones de la revisión integral de la oferta el postor no presenta las Adendas, Resoluciones de Aprobación u otro documento que sea la fuente de la modificación del monto contractual.

Al respecto se debe tomar en cuenta lo dispuesto en los puntos 29 a 33 de la fundamentación de la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4** del 27/03/2023, en la cual se identifica la motivación para no tomar en cuenta la experiencia acreditada en los contratos que presenten documentación incompleta.

En razón de la citada Resolución, en tanto que el postor no ha presentado la Adenda, resolución u otro documento que se ala fuente de la modificación del monto contractual, no se debe tomar en cuenta dicho contrato para acreditar experiencia.

En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor 01 en su Anexo N° 08 (S/ 3'914,237.94), el monto declarado del **CONTRATO N° 047-2011-ME/SG-OGA-UAAPP**, equivalente a S/ 523,513.36.

Por lo tanto, considerando que los montos facturados con los que se pretendía acreditar el **CONTRATO N° 81-2019-GRL/SERVICIO** (S/ 610,828.85), **CONTRATO N° 014-2019-IN/OGIN** (S/ 215,794.67), **CONTRATO N° 164-2020-MINEDU/VMGI-PRONIED** (S/ 432,944.06), **CONTRATO N° 270-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED** (S/ 622,777.28) y el **CONTRATO N° 047-2011-ME/SG-OGA-UAAPP**, equivalente a S/ 523,513.36, no serán valorados en virtud de los fundamentos expuestos; se tiene que el monto acumulado total del postor **CONSORCIO TROPICO** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 3'914,237.94), se reduce a **S/ 1'508,379.72**;; que resulta mayor a dos (2) veces el valor referencial, equivalente a **S/ 1'298,752.26**, y por tanto cumple con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo que la presente oferta pase a la etapa de evaluación técnica.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CONSORCIO SUPERVISOR G&H II	
REQUISITO DE CALIFICACION: <b>HABILITACIÓN</b>	
X	El comité de selección ha verificado que el postor presento copia de RNP y además a través de la plataforma del Registro Nacional de Proveedores ( <a href="https://rnp.tecdir.net">https://rnp.tecdir.net</a> ) el cumplimiento y la vigencia del RNP del postor.
El postor acredita presentando el RNP consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines, Categoría C, correspondiente a cada integrante del consorcio por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las bases integradas si cumple con este requisito.	
REQUISITO DE CALIFICACION: <b>EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD</b>	



X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

Precisado lo anterior se aprecia en el anexo N° 08 un total de trece (13) contrataciones que el postor 02 declaró y pretendió acreditar la experiencia en la especialidad de las cuales se ha identificado un total de experiencias, concretamente las experiencias N° 1, 4, 5, 11, y 12. Las cuales no cumple con las disposiciones de las bases integradas del procedimiento de selección.

Teniendo ello en cuenta, corresponde efectuar la revisión de los documentos que el postor 02 presentó para acreditar cada una de las experiencias observadas y se consideró "no válidas" ya que no se cñe a las reglas del procedimiento de selección contenidas en las bases integradas ni a las disposiciones de la normativa de contrataciones.

Para estos efectos, corresponde, en principio, traer a colación lo dispuesto en las bases integradas con respecto al a los requisitos de calificación experiencia del postor en la especialidad, conforme se aprecia a continuación:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerará obra similar a: Supervisión de ejecución de obras de edificaciones en general en el sector público.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>3</sup>.</p> <p><b>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</b></p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de</p>

<sup>3</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".



ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

#### Importante

- *El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.*
- *En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".*

Para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, los postores debían acreditar haber facturado, como mínimo, el monto de S/ 1'298,752.26 (un millón doscientos noventa y ocho mil setecientos cincuenta y dos con 26/100 soles),

Asimismo, se aprecia que la acreditación de la experiencia se debía realizar mediante la presentación copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Ahora bien, de la revisión de la oferta presentada por el postor 02 se aprecia que presentó el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, en el cual incluyó el cuadro con el resumen de la información correspondiente a un total de trece (13) contrataciones, declarando un monto total facturado de S/ 2'136,013.14 (dos millones ciento treinta y seis mil trece con 14/100 soles). Conforme a lo siguiente:





**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
**[Concurso Público N° 001-2023-PROAMAZONAS/CS]**  
**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

**ANEXO N° 8**

**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Señoras  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PÚBLICO N° 01-2023-PROAMAZONAS/CS-1**  
 Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD, DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E.P.E.B.R. BALSAPUERTO DE LA LOCALIDAD DE BALSAPUERTO, DISTRITO DE BALSAPUERTO, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS, DEPARTAMENTO DE LORETO"	N°005-2020-GR-L-GGR-GRI	24/01/2020	12/02/2022		S/	380,564.90 35%	1.00	133,197.72
2	GERENCIA TERRITORIAL BAJO MAYO TARAPOTO	SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL II CICLO DE LA EBR EN EL MARCO DE AMPLIACIÓN DE COBERTURA DEL PELA EN EL CORREDOR EDUCATIVO SECTOR TABALOSOS, JURISDICCIÓN DE LA UGEL LAMAS, REGIÓN SAN MARTÍN"	N°023-2019-GRSM-GTBM-TARAPOTO	2/08/2019	30/09/2020		S/	297,972.88 60%	1.00	178,783.73
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TABALOSOS	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO INTEGRAL DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LOS NIVELES PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E. N° 0217, EN LA LOCALIDAD DE HUNGURAHUI PAMPA, DISTRITO DE TABALOSOS-LAMAS-SAN MARTÍN"	N°012-2014-MDT	1/09/2014	10/05/2017		S/	277,110.10 100%	1.00	277,110.10
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHANAO	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0302 AMADEO ZUMAETA VALLES EN LA LOCALIDAD DE SHANAO-LAMAS-SAN MARTÍN"	SN	23/12/2014	18/11/2015		S/	173,262.88 60%	1.00	86,631.44
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN HILARION	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACIÓN, MEJORAMIENTO, FORTALECIMIENTO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0154 NUEVO EGIPTO, DISTRITO DE SAN HILARION-PICOTA-SAN MARTÍN"	N°004-2013-MDSH/A	14/08/2013	7/03/2014		S/	94,974.86 100%	1.00	94,974.86
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TABALOSOS	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA I.E. N° 0353 PANJUY, DISTRITO DE TABALOSOS-LAMAS-SAN MARTÍN"	N°003-2013-MDT/CE	18/06/2013	21/03/2014		S/	85,104.21 60%	1.00	51,062.53
7	SUB REGION BAJO MAYO-TARAPOTO	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES BÁSICAS PARA BRINDAR EL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 00773-SHIMBILLO, DISTRITO DE PUCACACA, PROVINCIA DE PICOTA-SAN MARTÍN"	N°018-2012-GRSM-SRBM-T	25/06/2013	27/03/2014	COORDINADOR SUPERVISOR G&H	S/	93,718.76 15%	1.00	14,057.81

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD, DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
8	PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJO MAYO	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES BÁSICAS DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. N°0707 EMILIO SAN MARTIN DE TABALOSOS, LAMAS, SAN MARTÍN"	N°069-2012-GRSM-PEHCBM/CE-I CONVOCATORIA	5/09/2012	17/03/2014		S/	378,346.01 50%	1.00	189,173.01
9	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO INTEGRAL DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. N° 0412 TOCACHÉ, DISTRITO Y PROVINCIA DE TOCACHÉ- SAN MARTÍN"	N° 043 2012-GRSM/GGR	21/08/2012	20/09/2015		S/	225,121.90 50%	1.00	112,560.95
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SACANCHE	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N° 0183, EN LA LOCALIDAD DE SACANCHE, DISTRITO DE SACANCHE- HUALLAGA - SAN MARTÍN	N° 012-2022-MDS/A	4/11/2022			S/	373,968.24 60%	1.00	299,174.59
11	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E.P.E.B.R. VIRGEN DE LOS DOLORES, EN LA CIUDAD Y DISTRITO DE YURIMAGUAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - DEPARTAMENTO DE LORETO	N° 003-2018-GR-L-GRI	8/01/2018	9/01/2020		S/	912,043.55 40%	1.00	364,817.42
12	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E.P.E.B.R. BALSAPUERTO DE LA LOCALIDAD DE BALSAPUERTO, DISTRITO DE BALSAPUERTO, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS, DEPARTAMENTO DE LORETO"	N°005-2020-GR-L-GGR-GRI	24/01/2020	12/02/2022		S/	380,564.90 35%	1.00	133,197.72
13	GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL II CICLO DE LA EBR EN LA I.I.E.E. 115, 008, 278, 1126, 121, 469 Y 231, EN EL CORREDOR EDUCATIVO TOCACHÉ, JURISDICCIÓN DE LA UGEL TOCACHÉ - SAN MARTÍN	N°005-2019-GRSM/GGR	9/04/2019	16/03/2021		S/	503,178.18 40%	1.00	201,271.27
<b>TOTAL</b>										<b>S/ 2,136,013.14</b>

**Sobre la experiencia N° 1.**

El Postor 02 presenta el **CONTRATO N° 005-2020-GR-L-GGR-GRI** entre los folios 48 a 67 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el Contrato, contrato de consorcio, Acta de Recepción de Obra, informe técnico y la conformidad del servicio, al respecto en el folio 66, concerniente a la conformidad del servicio, se menciona un monto ejecutado de S/ 380,564.90 dicho monto difiere del monto contractual (S/ 450,000.00), como se puede ver a continuación:



**CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO**

El presente contrato tiene por objeto la contratación de la consultoría de obra para la supervisión de la obra MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E.P.E.B.R BALSAPUERTO DE LA LOCALIDAD DE BALSAPUERTO, DISTRITO DE BALSAPUERTO, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS, DEPARTAMENTO DE LORETO.

**CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL**

El monto total del presente contrato asciende a S/ 450,000.00 (Cuatrocientos Cincuenta Mil y 00/100 soles), el mismo que está exonerado del IGV.

Este monto comprende el costo del servicio de consultoría de obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio de consultoría de obra materia del presente contrato.

\*Extracto del folio 48 del CONTRATO N° 005-2020-GRL-GGR-GRI contenida en la oferta

<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número del documento: 005- 2022-GRL/GRI/SGSyC Fecha de emisión del documento: 12 de febrero del 2022																
<b>2 DATOS DEL CONTRATISTA</b>	Nombre, denominación o razón social: <b>"CONSORCIO SUPERVISOR BALSAPUERTO"</b> RUC: No indica el contrato EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre o razón social del integrante del consorcio</th> <th>RUC</th> <th>%</th> <th>Descripción de la Obligaciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>"EDGAR PAREDES NAVARRO"</td> <td>10181986501</td> <td>30</td> <td>*Supervisar la Obra hasta Liquidar. *Elaborar, Revisar, Presentar la Oferta Técnica y Económica. *Tramitar seguros de vida y otros.</td> </tr> <tr> <td>"GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ"</td> <td>10011010534</td> <td>35</td> <td>*Administración de documentos para la firma del contrato y *Supervisión Integral de la Obra hasta su Liquidación.</td> </tr> <tr> <td>"HILDEFONSO TUESTA VELA"</td> <td>10011467674</td> <td>35</td> <td>*Administración de documentos para la firma del contrato y *Supervisión Integral de la Obra hasta su Liquidación.</td> </tr> </tbody> </table>	Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	Descripción de la Obligaciones	"EDGAR PAREDES NAVARRO"	10181986501	30	*Supervisar la Obra hasta Liquidar. *Elaborar, Revisar, Presentar la Oferta Técnica y Económica. *Tramitar seguros de vida y otros.	"GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ"	10011010534	35	*Administración de documentos para la firma del contrato y *Supervisión Integral de la Obra hasta su Liquidación.	"HILDEFONSO TUESTA VELA"	10011467674	35	*Administración de documentos para la firma del contrato y *Supervisión Integral de la Obra hasta su Liquidación.
Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	Descripción de la Obligaciones														
"EDGAR PAREDES NAVARRO"	10181986501	30	*Supervisar la Obra hasta Liquidar. *Elaborar, Revisar, Presentar la Oferta Técnica y Económica. *Tramitar seguros de vida y otros.														
"GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ"	10011010534	35	*Administración de documentos para la firma del contrato y *Supervisión Integral de la Obra hasta su Liquidación.														
"HILDEFONSO TUESTA VELA"	10011467674	35	*Administración de documentos para la firma del contrato y *Supervisión Integral de la Obra hasta su Liquidación.														
<b>3 DATOS DEL CONTRATO</b>	Número del contrato: 005-2020-GRL-GGR-GRI Tipo y número del procedimiento de selección: Concurso Público N° 005-2019-CSO-GRL <table border="1"> <tr> <td>Objeto del contrato</td> <td>Elaboración de Expediente Técnico</td> <td>Supervisión de Obra</td> <td>X</td> </tr> </table> Descripción del objeto del contrato: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E.P.E.B.R. DE LA LOCALIDAD DE BALSAPUERTO, DISTRITO DE BALSAPUERTO - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS-LORETO", SMIP- 2437888 Fecha de suscripción del contrato: 24-enero-2020 Monto total ejecutado del contrato sin IGV (S/ 450,000.00): S/ 380,584.90 <table border="1"> <tr> <td>Plazo original</td> <td>300 días calendario</td> </tr> <tr> <td>Plazo No Ejecutado</td> <td>64</td> </tr> <tr> <td>Total, plazo efectivo ejecutado</td> <td>236 días calendario</td> </tr> <tr> <td>Plazo de ejecución contractual</td> <td>Inicio de la consultoría: 25-enero-2020</td> </tr> </table>	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	Supervisión de Obra	X	Plazo original	300 días calendario	Plazo No Ejecutado	64	Total, plazo efectivo ejecutado	236 días calendario	Plazo de ejecución contractual	Inicio de la consultoría: 25-enero-2020				
Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	Supervisión de Obra	X														
Plazo original	300 días calendario																
Plazo No Ejecutado	64																
Total, plazo efectivo ejecutado	236 días calendario																
Plazo de ejecución contractual	Inicio de la consultoría: 25-enero-2020																

\*Extracto de la constancia de prestación contenida en el folio 066 de la oferta.

Y según se indica en el folio 65, del contrato solo se ejecutó un monto de S/ 373,800.00 en tanto existe un mayor monto debido a costo COVID-19. Sobre el particular, si bien se aprecia que el menor monto ejecutado es debido a que el plazo de supervisión inició con posterioridad del inicio de los servicios según se indica en el folio 65, se aprecia que el postor no ha presentado la Adenda, Resolución u otro documento que justifique la aprobación del mayor costo referido a costo COVID-19.



Al respecto se debe tomar en cuenta lo dispuesto en la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4** del 27/03/2023, en la cual en el punto 29 de la fundamentación el Tribunal precisa:

*"(...) Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.*

*Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado."*

Así mismo en los puntos 30 a 33 de la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4**, se identifica la motivación para no tomar en cuenta la experiencia acreditada en los contratos que presenten documentación incompleta.

En razón de la citada Resolución, en tanto que el postor no ha presentado la Adenda u documento que sea la fuente de la modificación del monto contractual, no se debe tomar en cuenta dicho contrato para acreditar experiencia.

En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor 02 en su Anexo N° 08 (S/ 2'136,013.14), el monto declarado del **CONTRATO N° 005-2020-GRL-GGR-GRI**, equivalente a S/ 133,197.72.

#### **Sobre la experiencia N° 4.**

Al respecto, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas (página 46), en lo referido a la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, se ha establecido que en aquellos casos en que los postores acrediten su experiencia adquirida en consorcio debían presentar la promesa de consorcio o el contrato de consorcio, del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, pues de lo contrario no se computaría la experiencia proveniente de dicho contrato.

Por otro lado, se señaló que, para aquellos contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20 de setiembre de 2012, se presumiría que el porcentaje de las obligaciones equivaldría al porcentaje de participaciones contenidas en la promesa de consorcio o en el contrato de consorcio.

En ese contexto se advierte que, a folios 117 y 132 obra el contrato de consorcio suscrito por los representantes de las dos (2) empresas que integraron el **CONSORCIO D&R INGENIEROS**, en cuya cláusula sexta se identifica que "GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ" (integrante del postor **CONSORCIO SUPERVISOR G&H II**), **asumió el 50% de participación** en dicho consorcio.

Ahora bien, sobre las obligaciones que debían ser asumidas por los integrantes del **CONSORCIO D&R INGENIEROS**, es pertinente traer a colación lo establecido en la **Directiva N° 016-2012-OSCE "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado"**, publicada en el Diario Oficial El Peruano el 19 de setiembre de 2012. Vigente al momento de la realización del presente contrato.

Al respecto, el numeral 6.4.2 de la mencionada Directiva, establecía el contenido mínimo de la promesa de consorcio, señalando en su literal d) lo siguiente:

*"(...)*

***d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, (...).***

***En el caso de procesos convocados bajo alguna de las modalidades de ejecución contractual, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda.***

(El subrayado y el énfasis son agregados).

Asimismo, el apartado 2 del mismo numeral, establecía expresamente que la información referida a las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del Consorcio no podía ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual.



Ahora bien, respecto al contrato de consorcio que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR G&H II** presentó para acreditar la participación de su integrante **GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ** en el **CONSORCIO D&R INGENIEROS**, resulta pertinente citar lo indicado en el numeral 6.7 de la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD:

"(...)

**6.7. CONTRATO DE CONSORCIO**

*Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la **suscripción del contrato de consorcio**, el cual **deberá cumplir los siguientes requisitos**:*

**1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.**

(El subrayado y el énfasis son agregados).

Como se advierte, según las disposiciones vigentes a la fecha de formalización del contrato de consorcio suscrito entre los representantes del entonces **CONSORCIO D&R INGENIEROS**, este documento debía consignar necesariamente las obligaciones que cada integrante iba asumir en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no relacionados directamente a dicho objeto (consultoría de obra).

No obstante, ello, en el contrato de consorcio correspondiente al **CONSORCIO D&R INGENIEROS**, específicamente en la cláusula sexta, se identifica una asignación de porcentajes de participación a cada integrante, tal como se aprecia a continuación:

SEXTO.- REGIMEN DE PARTICIPACIONES Y RESPONSABILIDADES.-	
QUE, LOS CONSORCIANTES QUE INTERVIENEN DE COMÚN Y MUTUO ACUERDO FIJAN LOS SIGUIENTES PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN:	
A) LA PARTICIPACIÓN DE CADA UNA DE LAS EMPRESAS EN EL CONSÓRCIO ES EL SIGUIENTE:	
JOSELITO RIMARACHIN FLORES .....	50%
GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ.....	50%
EN CONSECUENCIA LAS SOCIEDADES ASUMIRÁN SUS DERECHOS Y OBLIGACIONES ENTRE SÍ EN IGUAL PROPORCIÓN, ASÍ COMO EN LA DISTRIBUCIÓN DE LAS UTILIDADES COMO LAS PÉRDIDAS. =====	
B) PARA ESTABLECER LAS CONTRIBUCIONES EN DINERO, BIENES Y SERVICIOS, DERECHOS Y OBLIGACIONES, UTILIDADES, PÉRDIDAS Y GARANTÍAS INHERENTES A LA CONSULTORIA POR LA CUAL CADA CONTRATISTA PARTICIPA, SE ESTABLECEN LOS SIGUIENTES PORCENTAJES: A JOSELITO RIMARACHIN FLORES SE LE ASIGNA EL 50% Y A GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ SE LE ASIGA EL 50%. =====	

Debe resaltarse el hecho que, conforme a la directiva aplicable en el año 2014, los postores debían incluir en sus respectivos porcentajes de participación, todas sus obligaciones, es decir, tanto aquellas directamente relacionadas al objeto de la contratación (consultoría de obra), como aquellas logísticas, administrativas, financieras, etc.; por lo que, la consignación de solo un porcentaje de participación, como ha ocurrido en el presente caso, no acredita que aquel corresponda a obligaciones directamente relacionadas con la ejecución de la supervisión, esto es, a aquellas que precisamente otorgan la experiencia necesaria para luego ejecutar consultorías similares.

Atendiendo a ello, considerando que el contrato de consorcio presentado por el **CONSORCIO SUPERVISOR G&H II** para acreditar la participación de su consorciada **GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ** en el **CONSORCIO D&R INGENIEROS**, no contiene la información mínima respecto de las obligaciones directamente relacionadas o no al objeto de la contratación (Consultoría de obra) que aquel habría asumido, toda vez que no se ha precisado claramente si **GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ** tenía la obligación de ejecutar la consultoría, acorde con la normativa que le es aplicable, no corresponde valorar la experiencia derivada del CONTRATO S/N de fecha 23 de diciembre de 2014, para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad por parte del postor **CONSORCIO SUPERVISOR G&H II**

En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor 02 en su Anexo N° 08 (S/ 2'136,013.14), el monto declarado del **CONTRATO S/N** de fecha 23 de diciembre de 2014, equivalente a S/ 86,631.44.



**Sobre la experiencia N° 5.**

El Postor presenta el CONTRATO N° 004-2013-MDSH/A entre los folios 134 a 371 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el Contrato, Acta de Recepción de Obra, Resolución de liquidación del contrato de consultoría y la conformidad del servicio, así mismo la el monto consignado en la Conformidad del servicio es de S/ 94,974.86 dicho monto difiere del Monto Contractual (S/ 85,474.86), como se observa a continuación:

**CLAUSULA CUARTA: MONTO CONTRACTUAL**

El monto total del presente contrato asciende a S/. 85,474.86 (Ochenta y cinco mil cuatrocientos setenta y cuatro con 86/100 nuevos soles), sin incluir el Impuesto General a las Ventas IGV.

Este monto comprende el costo del servicio de consultoría, seguros e impuestos, así como todo aquello que sea necesario para la correcta ejecución de la prestación materia del presente contrato.

\*Extracto del folio 136 del CONTRATO N° 004-2013-MDSH/A contenida en la oferta

**CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO DE SERVICIO**

El que suscribe, Señor OBED BARRANTES BRICENO, con DNI N° 01141513, Alcalde de la Municipalidad Distrital de San Hilarión - San Martín. Mediante la presente Certifica que:

Que el Ingeniero Civil GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ, con CIP N° 65589, ha trabajado para esta Municipalidad Distrital, desempeñándose como INGENIERO SUPERVISOR de la Obra: "Ampliación, Mejoramiento, Fortalecimiento en la Institución Educativa N° 0154, Nuevo Egipto, Distrito de San Hilarión - Picota - San Martín", con Código SNIP N° 97370.

Cabe destacar que durante el periodo que laboró el Profesional, la obra fue ejecutada exitosamente, sin suscitarse ningún Inconveniente, Incumplimiento y/o Penalidad y que durante todo el periodo de su contrato se ha cumplido a cabalidad con el desarrollo y culminación de la Obra.

FECHA DE SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO	:	14/08/2013
PERIODO DE LA PRESTACION	:	DEL 28/09/2013 AL 04/02/2014
EJECUCION DEL SERVICIO	:	150 DIAS CALENDARIOS
AMP. DE PLAZO N° 01 RES. 153-2013-MDSH/A	:	DEL 14/01/2014 AL 12/02/2014 (30 DIAS)
AMP. DE PLAZO N° 02 RES. 022-2014-MDSH/A	:	DEL 12/02/2014 AL 24/02/2014 (12 DIAS)
PLAZO TOTAL DE EJECUCION DEL SERVICIO	:	192 DIAS CALENDARIOS
MONTO DEL CONTRATO DE EJECUCION SIN IGV	:	S/. 1'559,000.00 Nuevos Soles
ADICIONAL DE OBRA N° 01	:	S/. 109,667.61 Nuevos Soles
ADICIONAL DE OBRA N° 02	:	S/. 20,823.03 Nuevos Soles
MONTO TOTAL DE LA OBRA	:	S/. 1,689,490.64 Nuevos Soles
MONTO DEL CONTRATO DE SUPERVISION SIN IGV	:	S/. 85,474.86 Nuevos Soles
MAYORES PESTACIONES DE SUPERVISION	:	S/. 9,500.00 Nuevos Soles
MONTO TOTAL DE LA SUPERVISION	:	S/. 94,974.86 Nuevos Soles

\*Extracto de la constancia de prestación contenida en el folio 160 de la oferta.

Al respecto el documento de conformidad señala que habría mayores prestaciones por el monto de S/ 9,500.00, así mismo en la liquidación hace mención al origen de este mayor monto el cual según se indica en el folio 150 esta referido a MAYORES PRESTACIONES DE SERVICIOS DE SUPERVISION la misma que habría sido aprobada mediante Resolución de Alcaldía, no obstante, el postor no presenta la Resolución de Aprobación u otro documento que sea la fuente de la modificación del monto contractual.

Al respecto se debe tomar en cuenta lo dispuesto en los puntos 29 a 33 de la fundamentación de la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4** del 27/03/2023, en la cual se identifica la motivación para no tomar en cuenta la experiencia acreditada en los contratos que presenten documentación incompleta.

En razón de la citada Resolución, en tanto que el postor no ha presentado la Adenda, resolución u otro documento que se ala fuente de la modificación del monto contractual, no se debe tomar en cuenta dicho contrato para acreditar experiencia.

En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor 02 en su Anexo N° 08 (S/ 2'136,013.14), el monto declarado del **CONTRATO N° 004-2013-MDSH/A**, equivalente a S/ 94,974.86.

**Sobre la experiencia N° 11.**

El Postor presenta el **CONTRATO N° 003-2018-GRL-GRI** entre los folios 331 a 350 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el Contrato, Contrato de Consorcio, Resolución de liquidación del contrato de consultoría y la conformidad del servicio, así mismo la el monto consignado en la Conformidad del servicio es de S/ 912,043.55 dicho monto difiere del Monto Contractual (S/ 793,081.35), conforme se puede ver a continuación:

**CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO**

El presente contrato tiene por objeto la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E.P.E.B.R. VIRGEN DE LOS DOLORES, EN LA CIUDAD Y DISTRITO DE YURIMAGUAS – PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS – DEPARTAMENTO DE LORETO"**.

**CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL**

El monto total del presente contrato asciende a **S/. 793,081.35 (Setecientos Noventa y Tres Mil Ochenta y Uno con 35/100)** sin IGV, según el siguiente detalle:

\*Extracto del folio 331 del **CONTRATO N° 003-2018-GRL-GRI** contenida en la oferta

2	DATOS DEL CONTRATISTA	Nombre, denominación o razón social	"CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA"		
		RUC	No Registra		
		EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERA REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:			
		Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	Descripción de las obligaciones
		"Joselito Rimarachin Flores"	10277185534	60%	No registra el contrato de consorcio
	"Hidelfonso Tuesta Vela"	10011467674	40%	Dirección técnica, administrativa y contable	

3	DATOS DEL CONTRATO	Numero del contrato	003-2018-GRL-GRI		
		Tipo y numero del procedimiento de selección	CONCURSO PUBLICO N° 007-2017-CS-GORELORETO		
		Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	Supervisión de Obra	X
		Descripción del objeto del contrato	"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E.P.E.B.R. VIRGEN DE LOS DOLORES, EN LA CIUDAD Y DISTRITO DE YURIMAGUAS – PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS – DEPARTAMENTO DE LORETO"		
		Fecha de suscripción del contrato	08 de enero del 2018		
		Monto total ejecutado del contrato	S/ 912 043 55		
		Plazo de ejecución contractual	Plazo original	210 días calendario	
			Plazo no ejecutado	00 días calendario	
			Total plazo ejecutado	242 días calendario	
			Fecha de inicio de la consultoría de obra	15-junio-2018	
Fecha final de la consultoría de obra	11-febrero-2019				

\*Extracto de la constancia de prestación contenida en el folio 349 de la oferta.

Al respecto la liquidación hace mención al origen de este mayor monto el cual esta referido a un adicional del servicio de supervisión por S/ 118,962.20, de acuerdo a lo siguiente:



<b>A.- DETERMINACIÓN DE LA INVERSIÓN</b>			
1.00	Presupuesto Principal	S/.	793,081.35
2.00	Reajuste de Precios		0.00
3.00	Presupuesto Adicional	S/.	118,962.20
		S/.	912,043.55

<b>B.- DETERMINACIÓN DE SALDOS</b>					
<b>1.00 PRESUPUESTO PRINCIPAL</b>		<b>DEBE</b>	<b>HABER</b>		
01	Presupuesto Principal (Sin IGV)		S/.	793,081.35	
02	Pagado en Valorizaciones:				
	Nº 01 jun/18 C/P. 10565	60,425.25			
	Nº 02 jul/18 C/P. 10566/10573	117,073.91			
	Nº 03 ago/18 C/P. 13957/13996	117,073.91			
	Nº 04 set/18 C/P. 15186	5,426.93			
	Nº 04 C/P. 15182	79,520.00			
	Nº 04 C/P. 15181/00080	13,350.41			
	Nº 05 oct/18 C/P. 000082/15189	117,073.91			
	Nº 06 nov/18 C/P. 000992/00993	113,297.34			
	Nº 07 dic/18 C/P. 02101/02102	117,073.91			
	Nº 08 ene/19 C/P. 02539/02538	37,765.78			
		S/.	778,081.35	S/.	793,081.35
		S/.	15,000.00		-.-
		S/.	793,081.35	S/.	793,081.35
Saldo a Favor del Consultor					

<b>2.00 PRESUPUESTO ADICIONAL 01</b>					
01	Aprobado R.G.R. N°031-2018-GRL-GRI de fecha 15 de marzo del 2018		S/.	118,962.20	
02	Pagado en Valorizaciones:				
	Nº 01	S/.	-.-	S/.	118,962.20

\*Extracto de la resolución de gerencia regional N° 116-2019-GRL-GRI en el folio 349 de la oferta.

No obstante, el postor no presenta la Adenda, Resolución de Aprobación u otro documento que sea la fuente de la modificación del monto contractual.

Al respecto se debe tomar en cuenta lo dispuesto en los puntos 29 a 33 de la fundamentación de la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4 del 27/03/2023, en la cual se identifica la motivación para no tomar en cuenta la experiencia acreditada en los contratos que presenten documentación incompleta.

En razón de la citada Resolución, en tanto que el postor no ha presentado la Adenda, resolución u otro documento que se ala fuente de la modificación del monto contractual, no se debe tomar en cuenta dicho contrato para acreditar experiencia.

En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor 02 en su Anexo N° 08 (S/ 2'136,013.14), el monto declarado del CONTRATO N° 003-2018-GRL-GRI, equivalente a S/ 364,817.42.

#### Sobre la experiencia N° 12.

El Postor presenta el CONTRATO N° 005-2020-GRL-GGR-GRI entre los folios 352 a 371 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el Contrato, contrato de consorcio, Acta de Recepción de Obra, informe técnico y la conformidad del servicio, al respecto en el folio 370, concerniente a la conformidad del servicio, se menciona un monto ejecutado de S/ 380,564.90 dicho monto difiere del monto contractual (S/ 450,000.00), conforme se aprecia a continuación:



### CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto la contratación de la consultoría de obra para la supervisión de la obra **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E.P.E.B.R BALSAPUERTO DE LA LOCALIDAD DE BALSAPUERTO, DISTRITO DE BALSAPUERTO, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS, DEPARTAMENTO DE LORETO.**

### CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a **S/ 450,000.00 (Cuatrocientos Cincuenta Mil y 00/100 soles)**, el mismo que está exonerado del IGV.

Este monto comprende el costo del servicio de consultoría de obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio de consultoría de obra materia del presente contrato.

\*Extracto del folio 352 del CONTRATO N° 005-2020-GRL-GGR-GRI contenida en la oferta

<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número del documento: 005- 2022-GRL/GRI/SGSyC Fecha de emisión del documento: 12 de febrero del 2022																
<b>2 DATOS DEL CONTRATISTA</b>	Nombre, denominación o razón social: <b>"CONSORCIO SUPERVISOR BALSAPUERTO"</b> RUC: No indica el contrato EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre o razón social del integrante del consorcio</th> <th>RUC</th> <th>%</th> <th>Descripción de la Obligaciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>"EDGAR PAREDES NAVARRO"</td> <td>10181986501</td> <td>30</td> <td>*Supervisar la Obra hasta Liquidar. *Elaborar, Revisar, Presentar la Oferta Técnica y Económica. *Tramitar seguros de vida y otros.</td> </tr> <tr> <td>"GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ"</td> <td>10011010534</td> <td>35</td> <td>*Administración de documentos para la firma del contrato y *Supervisión Integral de la Obra hasta su Liquidación.</td> </tr> <tr> <td>"HILDEFONSO TUESTA VELA"</td> <td>10011467674</td> <td>35</td> <td>*Administración de documentos para la firma del contrato y *Supervisión Integral de la Obra hasta su Liquidación.</td> </tr> </tbody> </table>	Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	Descripción de la Obligaciones	"EDGAR PAREDES NAVARRO"	10181986501	30	*Supervisar la Obra hasta Liquidar. *Elaborar, Revisar, Presentar la Oferta Técnica y Económica. *Tramitar seguros de vida y otros.	"GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ"	10011010534	35	*Administración de documentos para la firma del contrato y *Supervisión Integral de la Obra hasta su Liquidación.	"HILDEFONSO TUESTA VELA"	10011467674	35	*Administración de documentos para la firma del contrato y *Supervisión Integral de la Obra hasta su Liquidación.
Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	Descripción de la Obligaciones														
"EDGAR PAREDES NAVARRO"	10181986501	30	*Supervisar la Obra hasta Liquidar. *Elaborar, Revisar, Presentar la Oferta Técnica y Económica. *Tramitar seguros de vida y otros.														
"GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ"	10011010534	35	*Administración de documentos para la firma del contrato y *Supervisión Integral de la Obra hasta su Liquidación.														
"HILDEFONSO TUESTA VELA"	10011467674	35	*Administración de documentos para la firma del contrato y *Supervisión Integral de la Obra hasta su Liquidación.														
<b>3 DATOS DEL CONTRATO</b>	Número del contrato: 005-2020-GRL-GGR-GRI Tipo y número del procedimiento de selección: Concurso Público N° 005-2019-CSO-GRL <table border="1"> <tr> <td>Objeto del contrato</td> <td>Elaboración de Expediente Técnico</td> <td>Supervisión de Obra</td> <td>X</td> </tr> </table> Descripción del objeto del contrato: <b>"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E.P.E.B.R DE LA LOCALIDAD DE BALSAPUERTO, DISTRITO DE BALSAPUERTO - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS-LORETO", SMP- 2437888</b> Fecha de suscripción del contrato: 24-enero-2020 Monto total ejecutado del contrato sin IGV (S/ 450,000.00): <b>S/ 380,584.90</b> <table border="1"> <tr> <td>Piazo original</td> <td>300 días calendario</td> </tr> <tr> <td>Piazo No Ejecutado</td> <td>64</td> </tr> <tr> <td>Total, plazo efectivo ejecutado</td> <td>236 días calendario</td> </tr> <tr> <td>Piazo de ejecución contractual</td> <td>Inicio de la consultoría: 25-enero-2020</td> </tr> </table>	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	Supervisión de Obra	X	Piazo original	300 días calendario	Piazo No Ejecutado	64	Total, plazo efectivo ejecutado	236 días calendario	Piazo de ejecución contractual	Inicio de la consultoría: 25-enero-2020				
Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	Supervisión de Obra	X														
Piazo original	300 días calendario																
Piazo No Ejecutado	64																
Total, plazo efectivo ejecutado	236 días calendario																
Piazo de ejecución contractual	Inicio de la consultoría: 25-enero-2020																

\*Extracto de la constancia de prestación contenida en el folio 370 de la oferta.

Y según se indica en el folio 369, del contrato solo se ejecutó un monto de S/ 373,800.00 en tanto existe un mayor monto debido a costo COVID-19. Sobre el particular, si bien se aprecia que el menor monto ejecutado es debido a que el plazo de supervisión inició con posterioridad del inicio de los servicios según se indica



en el folio 369, se aprecia que el postor no ha presentado la Adenda, Resolución u otro documento que justifique la aprobación del mayor costo referido a costo COVID-19.

Al respecto se debe tomar en cuenta lo dispuesto en los puntos 29 a 33 de la fundamentación de la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4 del 27/03/2023**, en la cual se identifica la motivación para no tomar en cuenta la experiencia acreditada en los contratos que presenten documentación incompleta.

En razón de la citada Resolución, en tanto que el postor no ha presentado la Adenda, resolución u otro documento que se ala fuente de la modificación del monto contractual, no se debe tomar en cuenta dicho contrato para acreditar experiencia.

En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor 02 en su Anexo N° 08 (S/ 2'136,013.14), el monto declarado del **CONTRATO N° 005-2020-GRL-GGR-GRI**, equivalente a S/ 133,197.72.

Por lo tanto, considerando que los montos facturados con los que se pretendía acreditar el **CONTRATO N° 005-2020-GRL-GGR-GRI** (S/ 133,197.72), **CONTRATO S/N** (S/ 86,631.44), **CONTRATO N° 004-2013-MDSH/A** (S/ 94,974.86), **CONTRATO N° 003-2018-GRL-GRI** (S/ 364,817.42), y el **CONTRATO N° 005-2020-GRL-GGR-GRI** (S/ 133,197.72), no serán valorados en virtud de los fundamentos expuestos; se tiene que el monto acumulado total del postor **CONSORCIO SUPERVISOR G&H II** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 2'136,013.14), se reduce a **S/ 1'323,193.98**, que resulta mayor a dos (2) veces el valor referencial, equivalente a **S/ 1'298,752.26**, y por tanto cumple con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo que la presente oferta pase a la etapa de evaluación técnica.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	
REQUISITO DE CALIFICACION: <b>HABILITACIÓN</b>	
X	El comité de selección ha verificado que el postor presento copia de RNP y además a través de la plataforma del Registro Nacional de Proveedores ( <a href="https://rnp.tecdir.net">https://rnp.tecdir.net</a> ) el cumplimiento y la vigencia del RNP del postor.
El postor acredita presentando el RNP consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines, Categoría C, correspondiente a cada integrante del consorcio por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las bases integradas si cumple con este requisito.	
REQUISITO DE CALIFICACION: <b>EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD</b>	
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

Precisado lo anterior se aprecia en el anexo N° 08 un total de seis (06) contrataciones que el postor 03 declaró y pretendió acreditar la experiencia en la especialidad de las cuales se ha identificado un total de experiencias, concretamente las experiencias N° 1, 3, 4, 5, y 6. Las cuales no cumple con las disposiciones de las bases integradas del procedimiento de selección.

Teniendo ello en cuenta, corresponde efectuar la revisión de los documentos que el postor 03 presentó para acreditar cada una de las experiencias observadas y se consideró "no válidas" ya que no se cife a las reglas del procedimiento de selección contenidas en las bases integradas.

Para estos efectos, corresponde, en principio, traer a colación lo dispuesto en las bases integradas con respecto al a los requisitos de calificación experiencia del postor en la especialidad, conforme se aprecia a continuación:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se



computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se considerará obra similar a:

Supervisión de ejecución de obras de edificaciones en general en el sector público.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>4</sup>.

**Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".**

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

**Importante**

<sup>4</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".



- El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.
- En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

Para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, los postores debían acreditar haber facturado, como mínimo, el monto de S/ 1'298,752.26 (un millón doscientos noventa y ocho mil setecientos cincuenta y dos con 26/100 soles),

Asimismo, se aprecia que la acreditación de la experiencia se debía realizar mediante la presentación copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Ahora bien, de la revisión de la oferta presentada por el postor 03 se aprecia que presentó el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, en el cual incluyó el cuadro con el resumen de la información correspondiente a un total de seis (06) contrataciones, declarando un monto total facturado de S/ 2'787,662.42 (dos millones setecientos ochenta y siete mil seiscientos sesenta y dos con 42/100 soles). Conforme a lo siguiente:

ANEXO N° 8										
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
Señores COMITE DE SELECCION CONCURSO PÚBLICO N° 01-2023-PROAMAZONAS/CS-1 Presente -										
Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:										
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / OSI / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD, DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	PRONIED	Supervisión de la Obra: "Adecuación y Mejoramiento de la Infraestructura Educativa de la I.E. Miguel Grau, Abancay-Apurímac"	148	13/12/2010	02/03/2016		SOLES	1,237,977.94		1,237,977.94
2	PRONIED	Supervisión de la Obra: "Reconstrucción y Mejoramiento de la Infraestructura de la I.E. 22295 – San Luisito, ubicado en el distrito, provincia y departamento de Ica"	062	11/08/2010	02/03/2016		SOLES	100,000.00		100,000.00
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY	Supervisión de la Obra: "Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Comercialización del Mercado Municipal de Abastos del distrito de Chancay-Huacra-Lima"	047	06/07/2017	19/02/2019		SOLES	335,237.40		335,237.40
4	UNSA	"Mejoramiento del Servicio de Formación Profesional en Ciencias de la Computación e Ingeniería de Telecomunicaciones en la Universidad Nacional de San Agustín distrito, provincia y región de Arequipa"	05	20/01/2020	22/06/2023		SOLES	408,939.83		408,939.83
5	UNSA	Supervisión de la Obra: "Mejoramiento de los Servicios Académicos del Departamento y la Escuela de Matemáticas de la Facultad de Ciencias Naturales y Formales de la Universidad Nacional de San Agustín distrito, provincia y región de Arequipa"	06	20/01/2020	23/06/2023		SOLES	389,540.30		389,540.30
6	UNSA	Supervisión de la Obra: "Mejoramiento del Servicio de Formación Académica de la Facultad de Administración en la Universidad Nacional de San Agustín, distrito de Arequipa, provincia Arequipa y región Arequipa"	07	20/01/2020	20/06/2023		SOLES	315,966.95		315,966.95
TOTAL								2'787,662.42		

#### Sobre la experiencia N° 01.

El Postor presenta el CONTRATO N° 0148-2010-ME/SG-OGA-VA-APM entre los folios 22 a 53 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el Contrato, Resolución de Liquidación de consultoría de obra, la conformidad del servicio y el presupuesto de obra, al respecto en el folio 31, concerniente a la conformidad del servicio, se menciona un monto ejecutado de S/ 1'237,977.94 dicho monto difiere del monto contractual (S/ 1'114,000.00), conforme a lo siguiente:



**Clausula Segunda: OBJETO DEL CONTRATO**

"EL CONTRATISTA" se compromete a realizar el servicio materia del proceso mencionado en el párrafo anterior, de acuerdo a los Términos de Referencia contemplados en el anexo N° 5 de las Bases y en su propuesta Técnica, documentos que forman parte integrante del presente Contrato.

**Clausula Tercera: PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO**

"EL CONTRATISTA" se compromete a prestar el servicio materia del proceso mencionado en la cláusula Primera, en trescientos treinta (330) días calendario, contados a partir de la suscripción del contrato y de acuerdo a los términos de referencia.

**Clausula Cuarta: MONTO CONTRACTUAL**

El monto total del presente Contrato asciende a S/. 1'114,000.00 (UN MILLÓN CIENTO CATORCE MIL CON 00/100 NUEVOS SOLES) a todo costo, incluido impuesto de Ley.

Este monto comprende el costo del servicio, seguros e impuestos, así como todo aquello que sea necesario para la correcta ejecución de la prestación materia del presente Contrato.

\*Extracto del folio 23 del CONTRATO N° 0148-2010-ME/SG-OGA-VA-APM contenida en la oferta

**CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 127 -2016-MINEDU/VMGI-PRONIED-OGA**

Lima, 02 MAR 2016

A QUIEN CORRESPONDA

Estimados señores

Por medio del presente, con la opinión favorable de la Unidad Gerencial de Estudios y Obras mediante Memorandum N° 358-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGEO, Informe N° 021-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGEO-ELT-LIQ-JNR y la liquidación final del Contrato N° 148-2010-ME/SG-OGA-UA-APM, aprobado por Resolución Jefatural N° 085-2014-MINEDU/VMGI-OINFE, dejamos constancia que el contratista LUIS ALBERTO TATAJE RAMIREZ, ha realizado la Contratación de la Supervisión de la Obra "ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. MIGUEL GRAU, ABANCAY-ABANCAY-APURIMAC", de conformidad con el Contrato N° 148-2010-ME/SG-OGA-UA-APM, derivado del proceso de Exoneración N° 0158-2010-ED/UE108, de acuerdo al siguiente detalle:

N° de Proceso	: Exoneración N° 0158-2010-ED/UE108.
N° de Contrato	: 148-2010-ME/SG-OGA-UA-APM
Objeto del Contrato	: CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. MIGUEL GRAU, ABANCAY-ABANCAY-APURIMAC".
Monto Contractual	: S/. 1,114,000.00 (Un Millón Ciento Catorce Mil con 00/100 Soles)
Monto Liquidación Final	: S/. 1,237,977.94 (Un Millón Doscientos Treinta y Siete Mil Novecientos Setenta y Siete con 94/100 Soles) (Aprobado por la Resolución Jefatural N° 085-2014-MINEDU/VMGI-OINFE)
Plazo Según Contrato	: 330 días calendario
Ampliación de Plazo	: 405 días calendario (4 Ampliaciones)

\*Extracto de la constancia de prestación contenida en el folio 31 de la oferta.

Y según se indica en la resolución de liquidación – ANEXO N° 01, folio 30 de la oferta, el mayor monto se debe a prestación adicional y mayores Gastos Generales. Sobre el particular de la revisión de los documentos del postor, se aprecia que el postor no ha presentado la Adenda, resolución u otro documento que sea la fuente de la modificación del monto contractual.

Al respecto se debe tomar en cuenta lo dispuesto en la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4** del 27/03/2023, en la cual en el punto 29 de la fundamentación el Tribunal precisa:

*"(...) Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta*



de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.

Así mismo en los puntos 30 a 33 de la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4**, se identifica la motivación para no tomar en cuenta la experiencia acreditada en los contratos que presenten documentación incompleta. En razón de la citada Resolución, en tanto que el postor no ha presentado la Adenda u documento que sea la fuente de la modificación del monto contractual, no se debe tomar en cuenta dicho contrato para acreditar experiencia.

En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor 03 en su Anexo N° 08 (S/ 2'787,662.42), el monto declarado del **CONTRATO N° 0148-2010-ME/SG-OGA-VA-APM**, equivalente a S/ 1'237,977.94.

**Sobre la experiencia N° 03, 04, 05 Y 06**

El Postor presenta el **CONTRATO N° 047-2017 MDCH** entre los folios 64 a 99 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el Contrato y la Resolución de liquidación del contrato de consultoría.

El Postor presenta el **CONTRATO N° 005-2020-UNSA** entre los folios 100 a 108 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el Contrato y la Resolución de liquidación del contrato de consultoría.

El Postor presenta el **CONTRATO N° 006-2020-UNSA** entre los folios 109 a 117 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el Contrato y la Resolución de liquidación del contrato de consultoría.

El Postor presenta el **CONTRATO N° 007-2020-UNSA** entre los folios 118 a 126 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el Contrato y la Resolución de liquidación del contrato de consultoría.

De la revisión de las bases integradas del procedimiento de selección se aprecia que la forma de acreditación se ha dispuesto de la siguiente manera:

- (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o
- (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

Para ello, los postores podían presentar, por un lado, contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o, en su defecto, comprobantes de pago cuya cancelación se acredite de manera documental y fehaciente con cualquier documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago por parte del cliente.

Nótese en este punto que, de conformidad con lo establecido en las bases estándar aprobadas por el OSCE, en las bases integradas del presente procedimiento de selección no se establece la posibilidad de que la experiencia en consultoría de obras sea acreditada mediante la presentación de otros documentos adicionales a los señalados en el párrafo anterior. En esa línea, no es posible acreditar la experiencia mediante documentos como el acta de recepción de la obra (objeto de la supervisión) ni con la resolución que aprueba la liquidación de la consultoría de obra.

Así mismo, se debe tomar en cuenta que, en el pliego de Absolución de consultas y observaciones, en la absolución de la CONSULTA N° 6, se ha analizado la forma de acreditación en tanto se ha dejado claro la forma de acreditación de la experiencia del Postor. Así mismo conforme al fundamento 47 de la **Resolución N° 02188 -2022-TCE-S1**.

No obstante, de la revisión de los demás folios de la oferta del postor 3, no es posible identificar la conformidad o constancia de prestación que debía acompañarse al contrato presentado para considerar válida la experiencia; del **CONTRATO N° 047-2017 MDCH**, **CONTRATO N° 005-2020-UNAS**, **CONTRATO N° 006-2020-UNAS** y **CONTRATO N° 007-2020-UNAS**.

De ello se aprecia que el postor no ha acreditado adecuadamente con la documentación permitida en las bases integradas, por lo que no corresponde validar la experiencia de dichos contratos.



En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor 03 en su Anexo N° 08 (S/ 2'787,662.42), el monto declarado del **CONTRATO N° 047-2017 MDCH**, equivalente a S/ 335,237.40; **CONTRATO N° 005-2020-UNSA** equivalente a S/ 408,939.83, **CONTRATO N° 006-2020- UNSA** equivalente a S/ 389,540.30 y **CONTRATO N° 007-2020- UNSA** equivalente a S/ 315,966.95.

Por lo tanto, considerando que los montos facturados con los que se pretendía acreditar el **CONTRATO N° 0148-2010-ME/SG-OGA-VA-APM** (S/ 1'237,977.94), **CONTRATO N° 047-2017 MDCH** (S/ 335,237.40), **CONTRATO N° 005-2020-UNSA** (S/ 408,939.83), **CONTRATO N° 006-2020- UNSA** (S/ 389,540.30), y el **CONTRATO N° 007-2020- UNSA** (S/ 315,966.95), no serán valorados en virtud de los fundamentos expuestos; se tiene que el monto acumulado total del postor **TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 2'787,662.42), se reduce a **S/ 100,000.00**,; que resulta menor a dos (2) veces el valor referencial, equivalente a **S/ 1'298,752.26**, y por tanto no cumple con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo la presente oferta ser descalificada.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 CONSORCIO SUPERVISOR DH&AS ASOCIADOS	
REQUISITO DE CALIFICACION: <b>HABILITACIÓN</b>	
X	El comité de selección ha verificado que el postor presento copia de RNP y además a través de la plataforma del Registro Nacional de Proveedores ( <a href="https://rnp.tecdir.net">https://rnp.tecdir.net</a> ) el cumplimiento y la vigencia del RNP del postor.
El postor acredita presentando el RNP consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines, Categoría C, correspondiente a cada integrante del consorcio por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las bases integradas si cumple con este requisito.	
REQUISITO DE CALIFICACION: <b>EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD</b>	
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.
La sumatoria de los montos debidamente sustentados por el postor asciende a <b>S/. 1,336,370.52 lo cual</b> resulta mayor a dos (2) veces el valor referencial, equivalente a <b>S/ 1'298,752.26</b> , y por tanto cumple con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo que la presente oferta pase a la etapa de evaluación técnica.	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5 CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	
REQUISITO DE CALIFICACION: <b>HABILITACIÓN</b>	
X	El comité de selección ha verificado que el postor presento copia de RNP y además a través de la plataforma del Registro Nacional de Proveedores ( <a href="https://rnp.tecdir.net">https://rnp.tecdir.net</a> ) el cumplimiento y la vigencia del RNP del postor.
El postor acredita presentando el RNP consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines, Categoría C, correspondiente a cada integrante del consorcio por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las bases integradas si cumple con este requisito.	
REQUISITO DE CALIFICACION: <b>EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD</b>	
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.



X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.
---	---

Precisado lo anterior se aprecia en el anexo N° 08 un total de cuatro (04) contrataciones que el postor 05 declaró y pretendió acreditar la experiencia en la especialidad de las cuales se ha identificado un total de experiencias, concretamente las experiencias N° 01. La cual no cumple con las disposiciones de las bases integradas del procedimiento de selección.

Teniendo ello en cuenta, corresponde efectuar la revisión de los documentos que el postor 05 presentó para acreditar cada una de las experiencias observadas y se consideró "no válidas" ya que no se ciñe a las reglas del procedimiento de selección contenidas en las bases integradas.

Para estos efectos, corresponde, en principio, traer a colación lo dispuesto en las bases integradas con respecto al a los requisitos de calificación experiencia del postor en la especialidad, conforme se aprecia a continuación:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerará obra similar a: Supervisión de ejecución de obras de edificaciones en general en el sector público.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>5</sup>.</p> <p><b>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</b></p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso</p>

<sup>5</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehacencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".



que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

### Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.
- En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

Para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, los postores debían acreditar haber facturado, como mínimo, el monto de S/ 1'298,752.26 (un millón doscientos noventa y ocho mil setecientos cincuenta y dos con 26/100 soles),

Asimismo, se aprecia que la acreditación de la experiencia se debía realizar mediante la presentación copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Ahora bien, de la revisión de la oferta presentada por el postor 05 se aprecia que presentó el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, en el cual incluyó el cuadro con el resumen de la información correspondiente a un total de cuatro (04) contrataciones, declarando un monto total facturado de S/ 2'631,045.66 (dos millones seiscientos treinta y un mil cuarenta y cinco con 66/100 soles). Conforme a lo siguiente:

Mediante la presente se declara el siguiente como EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD											
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DE COMPROB. O CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO O C O CP	DE CONFORMIDAD DE SER	EXPERIENCIA PROVENIENTE EN	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	% DE PARTICIPACIÓN	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	PRONIED	SUPERVISIÓN DE LA OBRA ADECUACIÓN MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y EQUIPAMIENTO DE LA I E SAN NICOLAS-RODRIGUEZ DE MENDOZA AMAZONAS	CO N° 119-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED			SUPERVISIÓN DE OBRA	SOLES	1,192,276.27		100.00	1,192,276.27
2	MINISTERIO PUBLICO	SUPERVISIÓN DE LA OBRA SALDO DE OBRA PRIMERA ETAPA CONSTRUCCIÓN, ADECUACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE LA SEDE DEL MINISTERIO PUBLICO DE CANCHIS EN EL MARCOMDEL NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL	CONTRATO N° 07-2019-MP-PN			SUPERVISIÓN DE OBRA	SOLES	587,251.34		100.00	1,779,527.61
3	INVERSION PUBLICA SUNAT	SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE LA INTENDENCIA REGIONAL DE ICA	CO-019-2013-SUNAT			SUPERVISIÓN DE OBRA	SOLES	498,687.31		100.00	2,278,214.92
4	MINISTERIO PUBLICO	SUPERVISIÓN DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE LA SEDE DEL MINISTERIO PUBLICO EN LA PROVINCIA DE MELLGAR AYAYUBO DENTRO DEL MARCO DEL NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL	CO-01-2013-MP-PN			SUPERVISIÓN DE OBRA	SOLES	352,830.74		100.00	2,631,045.66

### Sobre la experiencia N° 1.

El Postor presenta el **CONTRATO N° 119-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED** entre los folios 34 a 98 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, Constancia de prestación de servicio, Resolución de Liquidación de consultoría de obra, Acta de Recepción de Obra, Contrato de supervisión, contrato de Consorcio y otros documentos entre ellos presupuesto de obra.



Del monto ejecutado consignado en la constancia de prestación se menciona un monto ejecutado de S/ 1,192,276.27 dicho monto difiere del monto contractual (S/ 1,100,071.44), conforme se puede ver a continuación:

**CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO**

El presente contrato tiene por objeto, la contratación del "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SUPERVISIÓN DE OBRA: "ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA PRESTACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y EQUIPAMIENTO DE LA I.E. SAN NICOLÁS – RODRÍGUEZ DE MENDOZA - AMAZONAS".

**CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL**

El monto total del presente contrato asciende a S/. 1'100,071.44 (Un Millón Cien Mil Setenta y Uno con 44/100 Soles), incluye Impuesto General a las Ventas (IGV).

Este monto comprende el costo del servicio de consultoría, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de consultoría de obra materia del presente contrato.

\*Extracto del folio 52 del CONTRATO N° 119-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED contenida en la oferta

CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 000026-2021-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGEO				
De conformidad con el artículo 145 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado se deja expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento.				
1. DATOS DEL DOCUMENTO	Número de documento	Exp. SGD N°: MDP00020210022502		
	Fecha de emisión de documento	21.07.2021		
2. DATOS DEL CONTRATISTA	Nombre, denominación o razón social	CONSORCIO L & D (Conformado por: Antonio Valenzuela Salas y Jorge Antonio Valenzuela Flores)		
	RUC N°	20602249167		
	EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:			
	Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	
	Antonio Valenzuela Salas	10294564662	60%	
Jorge Antonio Valenzuela Flores	10293297504	40%		
3. DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	N° 119-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED		
	Tipo y número del procedimiento de selección	Concurso Público N° 024-2016-MINEDU/UE 108 Primera Convocatoria		
	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico		
		Supervisión de la elaboración del Expediente Técnico		
		Supervisión de Obra	x	
	Descripción del objeto del contrato	Servicio de Consultoría de Obra: Supervisión de Obra: "Adecuación, Mejoramiento y Sustitución de la Prestación de la Infraestructura Educativa y Equipamiento de la Institución Educativa San Nicolás – Rodríguez de Mendoza – Amazonas".		
	Fecha de suscripción del contrato	12.07.2017		
	Monto total ejecutado del contrato	S/. 1'192,276.27 inc. IGV		
	Plazo de ejecución contractual	Plazo original	390 días calendario	
		Ampliación(es) de plazo	26 días calendario	
Total plazo		416 días calendario		
Fecha inicio de consultoría de obra		04.08.2017		
Fecha final de consultoría de obra		23.09.2018		

\*Extracto de la constancia de prestación contenida en el folio 34 de la oferta.

Y según se indica en la resolución de liquidación – ANEXO N° 21, folio 45 de la oferta, el mayor monto se debe a mayores costos por ampliación de plazo N° 01, lo cual es respaldado por lo mencionado en el contenido de la resolución de liquidación, folio 37, que menciona como considerando la aprobación de una ampliación de plazo por 26 días calendario. Sobre el particular de la revisión de los documentos del postor,



**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**

[Concurso Público N° 001-2023-PROAMAZONAS/CS]

**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

se aprecia que el postor no ha presentado la Adenda, resolución u otro documento que sea la fuente de la modificación del monto contractual.

Al respecto se debe tomar en cuenta lo dispuesto en la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4** del 27/03/2023, en la cual en el punto 29 de la fundamentación el Tribunal precisa:

*"(...) Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.*

*Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado."*

Así mismo en los puntos 30 a 33 de la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4**, se identifica la motivación para no tomar en cuenta la experiencia acreditada en los contratos que presenten documentación incompleta. En razón de la citada Resolución, en tanto que el postor no ha presentado la Adenda u documento que sea la fuente de la modificación del monto contractual, no se debe tomar en cuenta dicho contrato para acreditar experiencia.

En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor 05 en su Anexo N° 08 (S/ 2'631,045.66), el monto declarado del **CONTRATO N° 119-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED**, equivalente a S/ 1'192,276.27.

Por lo tanto, considerando que los montos facturados con los que se pretendía acreditar el **CONTRATO N° 119-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED** (S/ 1'192,276.27), no serán valorados en virtud de los fundamentos expuestos; se tiene que el monto acumulado total del postor **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 2'631,045.66), se reduce a S/ 1'438,769.39; que resulta mayor a dos (2) veces el valor referencial, equivalente a **S/ 1'298,752.26**, y por tanto cumple con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo que la presente oferta pase a la etapa de evaluación técnica.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6 CONSORCIO SUPERVISOR SELVA AMAZONICA	
REQUISITO DE CALIFICACION: HABILITACIÓN	
X	El comité de selección ha verificado que el postor presento copia de RNP y además a través de la plataforma del Registro Nacional de Proveedores ( <a href="https://rnp.tecdir.net">https://rnp.tecdir.net</a> ) el cumplimiento y la vigencia del RNP del postor.
El postor acreditó presentando el RNP consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines, Categoría C, correspondiente a cada integrante del consorcio por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las bases integradas si cumple con este requisito.	
REQUISITO DE CALIFICACION: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD <sup>6</sup>	
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

<sup>6</sup> Se suspendió la presente a las 13:05 horas del día 07 de setiembre de 2023, por salir al refrigerio, se reanuda la evaluación el 08 de setiembre de 2023 a las 15:00 horas y se suspendió a las 17:45 por ser hora de salida de trabajo. Se reanuda la evaluación el día martes 12 de setiembre de 2023 a las 08:16 horas por recarga laboral de los miembros de comité. La misma se suspendió el mismo día a las 18:15 horas por ser hora de salida.



La sumatoria de los montos debidamente sustentados por el postor asciende a **S/ 1,657,264.79** lo cual resulta mayor a dos (2) veces el valor referencial, equivalente a **S/ 1'298,752.26**, y por tanto cumple con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo que la presente oferta pase a la etapa de evaluación técnica.

#### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESACALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas son descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	Considerando que los montos facturados con los que se pretendía acreditar el CONTRATO N° 0148-2010-ME/SG-OGA-VA-APM (S/ 1'237,977.94), CONTRATO N° 047-2017 MDCH (S/ 335,237.40), CONTRATO N° 005-2020-UNSA (S/ 408,939.83), CONTRATO N° 006-2020-UNSA (S/ 389,540.30), y el CONTRATO N° 007-2020-UNSA (S/ 315,966.95), no serán valorados en virtud de los fundamentos expuestos; se tiene que el monto acumulado total del postor TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO registrado en el Anexo N° 08 (S/ 2'787,662.42), se reduce a <b>S/ 100,000.00</b> ;; que resulta menor a dos (2) veces el valor referencial, equivalente a <b>S/ 1'298,752.26</b> , y por tanto no cumple con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo la presente oferta ser descalificada.

#### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO TROPICO	único
2	CONSORCIO SUPERVISOR G&H II	único
3	CONSORCIO SUPERVISOR DH&AS ASOCIADOS	único
4	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	único
5	CONSORCIO SUPERVISOR SELVA AMAZONICA	único

#### ETAPA DE EVALUACIÓN:

De acuerdo al artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y posteriores modificaciones, este señala lo siguiente: "82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior; según el lateral a) del numeral 82.3 de reglamento que menciona El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases."

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1: CONSORCIO TROPICO	
FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.
La experiencia que el postor CONSORCIO TROPICO acredita como requisito de evaluación es la misma con la que acredito el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.	



En este punto, cabe señalar que la experiencia del postor en la especialidad también ha sido considerada como un factor de evaluación, conforme a lo dispuesto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, tal como aprecia a continuación:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>7</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p><b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p><b>M &gt;=</b> 3 veces el valor referencial: <b>70 puntos</b></p> <p><b>M &gt;=</b> 2.5 veces el valor referencial y &lt; 3 veces el valor referencial: <b>50 puntos</b></p> <p><b>M &gt;</b> 2 veces el valor referencial y &lt; 2.5 veces el valor referencial: <b>30 puntos</b></p>

Como se aprecia, en el caso del factor de evaluación, el comité de selección otorgara puntaje dependiendo de la facturación acreditada por cada postor que supere el monto equivalente a dos (2) veces el valor referencial. En tanto que la acreditación se realizaría mediante los mismos tipos de documentos requeridos para el requisito de calificación *experiencia del postor en la especialidad*.

Llegado a este punto, luego de haber analizado la validez de la documentación presentada por el postor para acreditar las nueve (9) experiencias consideradas "no válidas" por el comité de selección, únicamente ha sido posible determinar que solo cumplió con acreditar el monto facturado de las siguientes: experiencias N° 1, 2, 6 y 8

Precisado lo anterior se aprecia en el anexo N° 08 un total de nueve (09) contrataciones que el postor declaró y pretendió acreditar la experiencia en la especialidad de las cuales se ha identificado un total de experiencias, concretamente las experiencias N° 3, 4, 5, 7, y 9. Las cuales no cumple con las disposiciones de las bases integradas del procedimiento de selección.

Por lo tanto, considerando que los montos facturados con los que se pretendía acreditar el CONTRATO N° 81-2019-GRU/SERVICIO (S/ 610,828.85), CONTRATO N° 014-2019-IN/OGIN (S/ 215,794.67), CONTRATO N° 164-2020-MINEDU/VMGI-PRONIED (S/ 432,944.06), CONTRATO N° 270-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED (S/ 622,777.28) y el CONTRATO N° 047-2011-ME/SG-OGA-UAAPP, equivalente a S/ 523,513.36, no serán valorados en virtud de los fundamentos expuestos al evaluar este requisito en la calificación; se tiene que el monto acumulado total del postor **CONSORCIO TROPICO** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 3'914,237.94), se reduce a **S/ 1'508,379.72**;; el cual se en menor a (2.5) veces el valor referencial, equivalente a **S/ 1'623,440.33**, por tanto le corresponde un puntaje de **30 puntos**.<sup>7</sup>

#### FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología contemplen cada uno de los componentes solicitados o los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología este acorde a la realidad.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la metodología son legibles y no contienen borradores o enmendaduras.

Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases si presento la metodología propuesta conforme a lo solicitado, por lo que corresponde el puntaje de **30 puntos**.

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2: CONSORCIO SUPERVISOR G&H II**

<sup>7</sup> Se reanuda la evaluación técnica a las 08:11 horas del 13 de setiembre de 2023,



**FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

La experiencia que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR G&H II** acredita como requisito de evaluación es la misma con la que acredito el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.

En este punto, cabe señalar que la experiencia del postor en la especialidad también ha sido considerada como un factor de evaluación, conforme a lo dispuesto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, tal como aprecia a continuación:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>70 puntos</b>
	<u>Evaluación:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECEES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad
	<u>Acreditación:</u>  La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago <sup>36</sup> .	<b>M &gt;= 3 veces el valor referencial:</b>  <b>70 puntos</b>
	Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	<b>M &gt;= 2.5 veces el valor referencial y &lt; 3 veces el valor referencial:</b>  <b>50 puntos</b>
		<b>M &gt; 2 veces el valor referencial y &lt; 2.5 veces el valor referencial:</b>  <b>30 puntos</b>

Como se aprecia, en el caso del factor de evaluación, el comité de selección otorgara puntaje dependiendo de la facturación acreditada por cada postor que supere el monto equivalente a dos (2) veces el valor referencial. En tanto que la acreditación se realizaría mediante los mismos tipos de documentos requeridos para el requisito de calificación *experiencia del postor en la especialidad*.

Llegado a este punto, luego de haber analizado la validez de la documentación presentada por el postor para acreditar las nueve (9) experiencias consideradas "no válidas" por el comité de selección, únicamente ha sido posible determinar que solo cumplió con acreditar el monto facturado de las siguientes: experiencias N° 2,3,6,7,8,9,10 y 13

Precisado lo anterior se aprecia en el anexo N° 08 un total de trece (13) contrataciones que el postor 02 declaró y pretendió acreditar la experiencia en la especialidad de las cuales se ha identificado un total de experiencias, concretamente las experiencias N° 1, 4, 5, 11, y 12. Las cuales no cumple con las disposiciones de las bases integradas del procedimiento de selección.

Por lo tanto, considerando que los montos facturados con los que se pretendía acreditar el **CONTRATO N° 005-2020-GRL-GGR-GRI** (S/ 133,197.72), **CONTRATO S/N** (S/ 86,631.44), **CONTRATO N° 004-2013-MDSH/A** (S/ 94,974.86), **CONTRATO N° 003-2018-GRL-GRI** (S/ 364,817.42), y el **CONTRATO N° 005-2020-GRL-GGR-GRI** (S/ 133,197.72), no serán valorados en virtud de los fundamentos expuestos; no serán valorados en virtud de los fundamentos expuestos al evaluar este requisito en la calificación, se tiene que el monto acumulado total del postor **CONSORCIO SUPERVISOR G&H II** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 2'136,013.14), se reduce a **S/ 1'323,193.98**, el cual es menor a (2.5) veces el valor referencial, equivalente a **S/ 1'623,440.33**, por tanto le corresponde un puntaje de **30 puntos**.



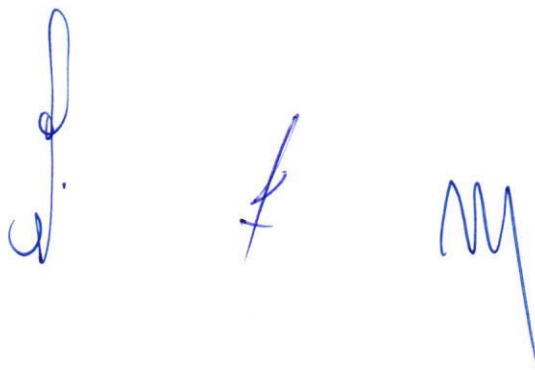
FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA	
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología contemplen cada uno de los componentes solicitados o los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología este acorde a la realidad.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la metodología son legibles y no contienen borradores o enmendaduras.
El postor presenta en los folios 442 y 643 el desarrollo de su metodología, no obstante, se aprecia que respecto al numeral 4. Programación de trabajos de supervisión mediante diagrama de GANTT, el postor únicamente presenta la mención de dicho numeral en el folio 619 de su oferta, mas <b>no desarrolla el contenido de dicho numeral.</b>	
Al respecto, en atención a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, que han sido elaboradas utilizando las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE, no se consideran puntajes parciales para dicho factor, por lo que, tomando en cuenta que el postor no ha desarrollado completamente el contenido de la Metodología, <b>corresponde otorgar 0.00 puntos en este factor.</b>	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4: CONSORCIO SUPERVISOR DH&AS ASOCIADOS	
FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borradores o enmendaduras.

Precisado lo anterior se aprecia en el postor presenta un nuevo anexo N° 08 un total de diecinueve (19) contrataciones que el postor declaró y pretendió acreditar la experiencia en la especialidad de las cuales se ha identificado un total de experiencias, concretamente las experiencias N° 5, 9 y 11. Las cuales no cumple con las disposiciones de las bases integradas del procedimiento de selección.

Teniendo ello en cuenta, corresponde efectuar la revisión de los documentos que el postor presentó para acreditar cada una de las experiencias observadas y se consideró "no válidas" ya que no se ciñe a las reglas del procedimiento de selección contenidas en las bases integradas ni a las disposiciones de la normativa de contrataciones.

Para estos efectos, corresponde, en principio, traer a colación lo dispuesto en las bases integradas con respecto a los requisitos de evaluación experiencia del postor en la especialidad, conforme se aprecia a continuación:





FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>70 puntos</b>
<b>Evaluación:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		<b>M = Monto facturado acumulado</b> por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad
<b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago <sup>6</sup> .		<b>M &gt;= 3 veces el valor referencial:</b> <b>70 puntos</b>
Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		<b>M &gt;= 2.5 veces el valor referencial y &lt; 3 veces el valor referencial:</b> <b>50 puntos</b>
		<b>M &gt; 2 veces el valor referencial y &lt; 2.5 veces el valor referencial:</b> <b>30 puntos</b>

Como se aprecia, en el caso del factor de evaluación, el comité de selección otorgara puntaje dependiendo de la facturación acreditada por cada postor que supere el monto equivalente a dos (2) veces el valor referencial. En tanto que la acreditación se realizaría mediante los mismos tipos de documentos requeridos para el requisito de calificación *experiencia del postor en la especialidad*.

Llegado a este punto, luego de haber analizado la validez de la documentación presentada por el postor para acreditar las diecinueve (19) experiencias consideradas "no válidas" por el comité de selección, únicamente ha sido posible determinar que solo cumplió con acreditar el monto facturado de las siguientes: experiencias N° 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 19.

Asimismo, se aprecia que la acreditación de la experiencia se debía realizar mediante la presentación copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Ahora bien, de la revisión de la oferta presentada por el postor se aprecia que presentó un nuevo anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, en el cual incluyó el cuadro con el resumen de la información correspondiente a un total de diecinueve (19) contrataciones, declarando un monto total facturado de S/ 3'192,553.58 (tres millones ciento noventa y dos mil quinientos cincuenta y tres con 58/100 soles). Conforme a lo siguiente:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / OIS / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SORITOR	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 00503 CENTRO POBLADO MENOR DE SAN MARCOS DISTRITO SORITOR - MOYOBAMBA REGIÓN SAN MARTÍN	121-2015-MDS	13 DE NOVIEMBRE 2015	7 DE OCTUBRE DEL 2016	-----	SOLES	IMPORTE JULIO CESAR DIAZ HUAMAN (100%): S/ 311,300.00		S/ 311,300.00
2	SUB REGION BAJO MAYO - TARAPOTO	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACIÓN, SUSTITUCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0199-SANTA ROSA, LOCALIDAD DE BELLAVISTA, DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA DE BELLAVISTA - SAN MARTÍN	010-2016-GRSM-SRBM-T	14 DE MARZO 2016	19 DE MAYO DEL 2017	-----	SOLES	IMPORTE CONSORCIO: S/ 152,202.72 IMPORTE JULIO CESAR DIAZ HUAMAN (30%): S/ 45,660.82		S/ 356,860.82
3	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL II CICLO DE LA EBR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 00496, N° 107, N° 199, N° 310, N° 106, N° 00831, N° 00965, N° 00669, N° 179, N° 469, N° 00851, N° 301, N° 00743, DEL CORREDOR EDUCATIVO MOYOBAMBA, JURISDICCIÓN DE LA UGEL MOYOBAMBA - SAN MARTÍN	039-2017-GRSM/IGGR	27 DE JUNIO 2017	7 DE JUNIO DEL 2022	-----	SOLES	IMPORTE CONSORCIO: S/ 477,272.25 IMPORTE JULIO CESAR DIAZ HUAMAN (50%): S/ 238,636.12		S/ 695,896.94



**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
**[Concurso Público N° 001-2023-PROAMAZONAS/CS]**  
**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
4	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAEN	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRIA N° 22 SAN LUIS GONZAGA DEL DISTRITO DE JAEN - JAEN - CAJAMARCA - II ETAPA	154-2017-MPJ/GM	24 DE JULIO 2017	16 DE SETIEMBRE DEL 2021	-----	SOLES	IMPORTE CONSORCIO: S/ 457,684.17 IMPORTE JULIO CESAR DIAZ HUAMAN (50%): S/ 228,842.08		S/ 824,439.02
5	PROYECTO ESPECIAL ALTO MAYO	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS CULTURALES DE MOYOBAMBA, REGION SAN MARTIN - I ETAPA	001-2018-GRSM-PEAM-01.00	5 DE FEBRERO 2018	9 DE OCTUBRE DEL 2019	-----	SOLES	IMPORTE CONSORCIO: S/ 863,190.00 IMPORTE JULIO CESAR DIAZ HUAMAN (30%): S/ 255,957.02		S/ 1,080,395.04
6	GERENCIA TERRITORIAL BAJO MAYO - TARAPOTO	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN GUERRA, EN EL DISTRITO DE JUAN GUERRA - PROVINCIA SAN MARTIN - II ETAPA	002-2018-GRSM-GTBM-T	5 DE MARZO 2018	11 DE MARZO DEL 2019	-----	SOLES	IMPORTE JULIO CESAR DIAZ HUAMAN (100%): S/ 120,596.68		S/ 1,200,596.68
7	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES BASICAS DE CALIDAD DE INFRAESTRUCTURA FISICO - ESPACIAL Y SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN - SEDE RIOJA, EN EL DISTRITO DE RIOJA, PROVINCIA DE RIOJA - SAN MARTIN	013-2018	22 DE JUNIO 2018	24 DE OCTUBRE DEL 2019	-----	SOLES	IMPORTE JULIO CESAR DIAZ HUAMAN (100%): S/ 154,606.46		S/ 1,354,606.46
8	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: PRIMERA ETAPA QUE CORRESPONDE A LA META JUANUI DEL PROYECTO CREACION DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS DEL HUALLAGA CENTRAL 02, EN LAS CAPITALES DE LAS PROVINCIAS DE BELLAVISTA, HUALLAGA Y MARISCAL CACERES DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN	008-2018-GRSM/GGR	7 DE AGOSTO 2018	30 DE OCTUBRE DEL 2019	-----	SOLES	IMPORTE JULIO CESAR DIAZ HUAMAN (100%): S/ 166,800.00		S/ 1,523,406.46
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. N° 60779 DE LA COMUNIDAD 28 DE JULIO, DISTRITO DE EL TIGRE-LORETO-LORETO	006-2019-MOT-GAF	20 DE NOVIEMBRE 2019	5 DE ABRIL DEL 2021	-----	SOLES	IMPORTE CONSORCIO: S/ 169,291.82 IMPORTE JULIO CESAR DIAZ HUAMAN (60%): S/ 101,575.09		S/ 1,524,981.55

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
10	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL II CICLO DE LA EBR EN LAS I.I.E.E. 210, 470, 0003, 0048, 0028 Y 0314, DISTRITO Y PROVINCIA DE TOCACHI, JURISDICCION DE LA UGEL TOCACHI - SAN MARTIN	019-2020-GRSM/GGR	21 DE FEBRERO 2020	21 DE OCTUBRE DEL 2022	-----	SOLES	IMPORTE CONSORCIO: S/ 453,154.18 IMPORTE JULIO CESAR DIAZ HUAMAN (50%): S/ 226,097.08		S/ 1,851,078.63
11	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DEL SERVICIO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO MONSEÑOR ELIAS OLIVERA DE YURIMAGUAS, DISTRITO DE YURIMAGUAS, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS, REGION LORETO	016-2020-GRL-GGR-GRI	9 DE JULIO 2020	20 DE OCTUBRE DEL 2022	-----	SOLES	IMPORTE CONSORCIO: S/ 636,400.00 IMPORTE JULIO CESAR DIAZ HUAMAN (40%): S/ 254,560.00		S/ 2,185,638.63
12	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CREACION DE SERVICIO DEL CENTRO CULTURAL Y RECREATIVO DEL BARRIO ALBERTO ANGULO - SEUL DE LA CIUDAD DE CONTAMANA, DEL DISTRITO DE CONTAMANA - PROVINCIA DE UCAYALI - DEPARTAMENTO DE LORETO	024-2020-GRL-GGR-GRI	25 DE AGOSTO 2020	18 DE AGOSTO DEL 2022	-----	SOLES	IMPORTE CONSORCIO: S/ 1,262,371.78 IMPORTE JULIO CESAR DIAZ HUAMAN (20%): S/ 252,474.36		S/ 2,438,112.99
13	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALZADA	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 00797 SAGRADO CORAZON DE JESUS EN LA LOCALIDAD DE CALZADA, DISTRITO DE CALZADA - PROVINCIA DE MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN	039-2021-MDC	7 DE OCTUBRE 2021	22 DE MAYO DEL 2023	-----	SOLES	IMPORTE CONSORCIO: S/ 400,591.47 IMPORTE JULIO CESAR DIAZ HUAMAN (50%): S/ 200,295.74		S/ 2,638,408.73
14	GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS I.E. N° 17318 EL MARCAL, N° 17037 BANGARATO, N° 16956 MOROPON, N° 16860 NUEVO MUNDO, N° 16855 LA VICTORIA, N° 17208 EL BALCHO, N° 17039 CAYALTI, N° 17048 LAS PIRCAS, N° 17291 TRIUNFO DE LOS ARRAYANES DE LOS DISTRITOS DE BAGUA GRANDE, EL MILAGRO, UTCUBAMBA, AMAZONAS	N° 059-2021-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS-GGR	18 DE NOVIEMBRE 2021	31 DE MAYO DEL 2023	-----	SOLES	IMPORTE CONSORCIO: S/ 371,765.06 IMPORTE JULIO CESAR DIAZ HUAMAN (50%): S/ 185,882.00		S/ 2,803,358.73
15	GERENCIA SUB REGIONAL BAGUA	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E.P.M. N° 17300 - SECTOR LA PUNTILLA Y EN LA I.E.P.M. N° 17294 - SECTOR LA PRIVADERA DE LA CIUDAD DE BAGUA - DISTRITO Y PROVINCIA DE BAGUA - REGION AMAZONAS	012-2018 GOB REG AMAZON AS/GSRB	27 DE MARZO DEL 2018	09 DE JULIO DEL 2019	-----	SOLES	IMPORTE ALVAREZ SANCHEZ NEYSER (100%): S/ 33,000.00		S/ 2,836,558.73

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
16	GERENCIA SUB REGIONAL BAGUA	SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO Y ELECTRIFICACION RURAL MEDIANTE ENERGIA SOLAR Y DISEÑO DE SISTEMA FOTOVOLTAICO EN LA INSTITUCION DE EDUCACION PRIMARIA N° 1721 - C.P. SAN RAFAEL - DISTRITO DE IMAZA - PROVINCIA DE BAGUA - REGION AMAZONAS - II ETAPA	006-2018 GOB AMAZONAS/GSRB	20 DE AGOSTO DEL 2018	16 DE SETIEMBRE DEL 2019	-----	SOLES	IMPORTE ALVAREZ SANCHEZ NEYSER (100%): S/ 33,000.00		S/ 2,869,558.73
17	GERENCIA SUB REGIONAL BAGUA	SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. TUYAS, BASHIGASH, MAJAJ DE LA COM. KUNCHIN - DISTRITO DE IMAZA - PROVINCIA DE BAGUA - AMAZONAS CODIGO SNIP 158906 - II ETAPA	004-2019 GOB REG. AMAZON AS/GSRB	01 DE OCTUBRE DEL 2019	8 DE NOVIEMBRE DEL 2021	-----	SOLES	CONSORCIO: S/ 70,100.00 IMPORTE ALVAREZ SANCHEZ NEYSER (50%): S/ 35,050.00		S/ 2,922,648.73
18	UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA DE BAGUA	SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO, ENERGIA ELECTRICA, COMUNICACIONES, SISTEMA DE INFORMACION, TRANSITABILIDAD URBANA, Y SEGURIDAD, EN EL CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA - LOCALIDAD DE TONIAQUE DISTRITO Y PROVINCIA DE BAGUA - REGION AMAZONAS	005-2018-UNIFSL-8/DGAVULSG	8 DE SETIEMBRE DEL 2019	26 DE OCTUBRE DEL 2021	-----	SOLES	CONSORCIO: S/ 232,334.83 IMPORTE ALVAREZ SANCHEZ NEYSER (50%): S/ 116,167.42		S/ 3,048,816.15
19	UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA DE BAGUA	SUPERVISION DE OBRA: ESTUDIOS GENERALES Y ADMINISTRATIVOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA BAGUA - EN LA LOCALIDAD DE TONIAQUE - DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - REGION AMAZONAS	015-2019-UNIFSL/DGAVULSG	18 DE NOVIEMBRE DEL 2019	26 DE OCTUBRE DEL 2021	-----	SOLES	CONSORCIO: S/ 287,474.85 IMPORTE ALVAREZ SANCHEZ NEYSER (50%): S/ 143,737.43		S/ 3,192,553.58
<b>TOTAL</b>										<b>S/ 3,192,553.58</b>



Respecto al **Contrato N° 5** indicado en el anexo 8 de su oferta:

El Postor presenta el **CONTRATO N° 001-2018-GRSM-PEAM-01.00** entre los folios 375 a 345 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el Contrato, Contrato de Consorcio, Resolución de aprobación de extensión de servicios N° 02, Resolución de liquidación del contrato de consultoría y la conformidad del servicio, así mismo la el monto consignado en la Conformidad del servicio es de S/ 853,190.06 dicho monto difiere del Monto Contractual (S/ 642,000.58), al respecto la liquidación hace mención al origen de este mayor monto el cual esta referido a extensión del servicio de supervisión por S/ 188,565.28 y prestaciones adicionales por S/ 5,805.28, no obstante el postor presenta únicamente una resolución de aprobación de extensión de servicios por un monto menor, identificándose que existen otras extensiones de servicio y adicional, de las cuales el postor no presenta la Adenda, Resolución de Aprobación u otro documento que sea la fuente de la modificación del monto contractual.

Al respecto se debe tomar en cuenta lo dispuesto en la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4** del 27/03/2023, en la cual en el punto 29 de la fundamentación el Tribunal precisa:

*"(...) Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.*

*Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado."*

Así mismo en los puntos 30 a 33 de la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4**, se identifica la motivación para no tomar en cuenta la experiencia acreditada en los contratos que presenten documentación incompleta.

En razón de la citada Resolución, en tanto que el postor no ha presentado la Adenda u documento que sea la fuente de la modificación del monto contractual, no se debe tomar en cuenta dicho contrato para acreditar experiencia.

En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor en su Anexo N° 08 (S/ 3'192,553.58), el monto declarado del **CONTRATO N° 001-2018-GRSM-PEAM-01.00**, equivalente a S/ 255,957.02.

Por lo tanto, considerando que los montos facturados con los que se pretendía acreditar el **CONTRATO N° 119-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED** (S/ 1'192,276.27), no serán valorados en virtud de los fundamentos expuestos; se tiene que el monto acumulado total del postor **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 2'631,045.66), se reduce a S/ 1'438,769.39; que resulta mayor a dos (2) veces el valor referencial, equivalente a **S/ 1'298,752.26**, y por tanto cumple con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo que la presente oferta pase a la etapa de evaluación técnica

Respecto al **Contrato N° 9** indicado en el anexo 8 de su oferta:

El Postor presenta el **CONTRATO N° 008-2019-MDT-GAF** entre los folios 311 a 298 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el Contrato, Promesa de Consorcio, Resolución de liquidación del contrato de consultoría y la conformidad del servicio, así mismo la el monto consignado en la Conformidad del servicio es de S/ 169,291.82 dicho monto difiere del Monto Contractual (S/ 107,746.56), al respecto en la liquidación hace mención al origen de este mayor monto el cual según se indica en el folio 301 esta referido a reconocimiento de costos por la implementación de las medidas para la prevención y control frente a la propagación del COVID-19, no obstante el postor no presenta la Resolución de Aprobación, Adenda u otro documento que sea la fuente de la modificación del monto contractual.

Al respecto se debe tomar en cuenta lo dispuesto en los puntos 29 a 33 de la fundamentación de la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4** del 27/03/2023, en la cual se identifica la motivación para no tomar en cuenta la experiencia acreditada en los contratos que presenten documentación incompleta.

En razón de la citada Resolución, en tanto que el postor no ha presentado la Adenda, resolución u otro documento que se ala fuente de la modificación del monto contractual, no se debe tomar en cuenta dicho contrato para acreditar experiencia.



En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor en su Anexo N° 08 (S/ 3'192,553.58), el monto declarado del **CONTRATO N° 008-2019-MDT-GAF**, equivalente a S/ 101,575.09.

Respecto al **Contrato N° 11** indicado en el anexo 8 de su oferta:

El Postor presenta el **CONTRATO N° 019-2020-GRL-GGR-GRI** entre los folios 263 a 254 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, el Contrato, y la conformidad del servicio, así mismo la el monto consignado en la Conformidad del servicio es de S/ 836,400.00 dicho monto difiere del Monto Contractual (S/ 1'007,803.78), no obstante, el postor no presenta la Resolución de Aprobación, Adenda u otro documento que sea la fuente de la modificación del monto contractual.

Al respecto se debe tomar en cuenta lo dispuesto en los puntos 29 a 33 de la fundamentación de la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4** del 27/03/2023, en la cual se identifica la motivación para no tomar en cuenta la experiencia acreditada en los contratos que presenten documentación incompleta.

En razón de la citada Resolución, en tanto que el postor no ha presentado la Adenda, resolución u otro documento que se ala fuente de la modificación del monto contractual, no se debe tomar en cuenta dicho contrato para acreditar experiencia.

En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor en su Anexo N° 08 (S/ 3'192,553.58), el monto declarado del **CONTRATO N° 019-2020-GRL-GGR-GRI**, equivalente a S/ 334,560.00.

Por lo tanto, considerando que los montos facturados con los que se pretendía acreditar el **CONTRATO N° 001-2018-GRSM-PEAM-01.00** (S/ 255,957.02), **CONTRATO N° 008-2019-MDT-GAF** (S/ 101,575.09 ), y el **CONTRATO N° 019-2020-GRL-GGR-GRI** (S/ 334,560.00 ) no serán valorados en virtud de los fundamentos expuestos; se tiene que el monto acumulado total del postor **CONSORCIO SUPERVISOR DH&AS ASOCIADOS** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 3'192,553.58), se reduce a S/ **2'500,451.47**; que resulta mayor a tres (3) veces el valor referencial, equivalente a S/ **1'948128.39**, por tanto le corresponde un puntaje de **70 puntos**.

**FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA**

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología contemplen cada uno de los componentes solicitados o los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología este acorde a la realidad.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la metodología son legibles y no contienen borradores o enmendaduras.
Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases si presento la metodología propuesta conforme a lo solicitado, por lo que corresponde el puntaje de <b>30 puntos</b> .	

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5: CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS**

**FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borradores o enmendaduras.

La experiencia que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS** acredita como requisito de evaluación es la misma con la que acredito el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.

En este punto, cabe señalar que la experiencia del postor en la especialidad también ha sido considerada como un factor de evaluación, conforme a lo dispuesto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, tal como aprecia a continuación:



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>70 puntos</b>
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECEES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>35</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p><b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p><b>M &gt;= 3</b> veces el valor referencial: <b>70 puntos</b></p> <p><b>M &gt;= 2.5</b> veces el valor referencial y <b>&lt; 3</b> veces el valor referencial: <b>50 puntos</b></p> <p><b>M &gt; 2</b> veces el valor referencial y <b>&lt; 2.5</b> veces el valor referencial: <b>30 puntos</b></p>

Como se aprecia, en el caso del factor de evaluación, el comité de selección otorgara puntaje dependiendo de la facturación acreditada por cada postor que supere el monto equivalente a dos (2) veces el valor referencial. En tanto que la acreditación se realizaría mediante los mismos tipos de documentos requeridos para el requisito de calificación *experiencia del postor en la especialidad*.

Llegado a este punto, luego de haber analizado la validez de la documentación presentada por el postor para acreditar las nueve (9) experiencias consideradas "no válidas" por el comité de selección, únicamente ha sido posible determinar que solo cumplió con acreditar el monto facturado de las siguientes: experiencias N° 2,3 y 4.

Precisado lo anterior se aprecia en el anexo N° 08 un total de cuatro (04) contrataciones que el postor declaró y pretendió acreditar la experiencia en la especialidad de las cuales se ha identificado un total de experiencias, concretamente las experiencias N° 1. Las cuales no cumple con las disposiciones de las bases integradas del procedimiento de selección.

Por lo tanto, considerando que los montos facturados con los que se pretendía acreditar el **CONTRATO N° 119-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED** (S/ 1'192,276.27), no serán valorados en virtud de los fundamentos expuestos; se tiene que el monto acumulado total del postor **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 2'631,045.66), se reduce a S/ 1'438,769.39 el cual es menor a (2.5) veces el valor referencial, equivalente a **S/ 1'623,440.33**, por tanto, le corresponde un puntaje de **30 puntos**.

**FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología contemplen cada uno de los componentes solicitados o los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología este acorde a la realidad.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la metodología son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.
<b>Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases si presento la metodología propuesta conforme a lo solicitado, por lo que corresponde el puntaje de 30 puntos.</b>	

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6: CONSORCIO SUPERVISOR SELVA AMAZONICA**

**FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.



X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

Precisado lo anterior se aprecia en el postor presenta un cuadro parecido al anexo N° 08 con un total de dos (02) contrataciones que el postor declaró y pretendió acreditar la experiencia en la especialidad de las cuales se ha identificado un total de experiencias, concretamente las experiencias N° 1 y 2. Las cuales si cumple con las disposiciones de las bases integradas del procedimiento de selección.

Para estos efectos, corresponde, en principio, traer a colación lo dispuesto en las bases integradas con respecto a los requisitos de evaluación experiencia del postor en la especialidad, conforme se aprecia a continuación:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	70 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>16</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p><b>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</b></p> <p>M &gt;= 3 veces el valor referencial: <b>70 puntos</b></p> <p>M &gt;= 2.5 veces el valor referencial y &lt; 3 veces el valor referencial: <b>50 puntos</b></p> <p>M &gt; 2 veces el valor referencial y &lt; 2.5 veces el valor referencial: <b>30 puntos</b></p>

Como se aprecia, en el caso del factor de evaluación, el comité de selección otorgara puntaje dependiendo de la facturación acreditada por cada postor que supere el monto equivalente a dos (2) veces el valor referencial. En tanto que la acreditación se realizaría mediante los mismos tipos de documentos requeridos para el requisito de calificación *experiencia del postor en la especialidad*.

Llegado a este punto, luego de haber analizado la validez de la documentación presentada por el postor para acreditar las dos (02) experiencias consideradas "no válidas" por el comité de selección, únicamente ha sido posible determinar que solo cumplió con acreditar el monto facturado de las siguientes: experiencias N° 1

Asimismo, se aprecia que la acreditación de la experiencia se debía realizar mediante la presentación copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Ahora bien, de la revisión de la oferta presentada por el postor se aprecia que presentó un cuadro parecido al anexo N° 8 – que indica Experiencia del postor en la especialidad, en el cual incluyó el cuadro con el resumen de la información correspondiente a un total de dos (2) contrataciones, declarando un monto total facturado de S/ 2'996,758.28 (dos millones novecientos noventa y seis mil setecientos cincuenta y ocho con 28/100 soles). Conforme a lo siguiente:



**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
**[Concurso Público N° 001-2023-PROAMAZONAS/CS]**  
**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Señores:  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PÚBLICO N° 01-2023-PROAMAZONAS/CS-1**  
 Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente **EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD, DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
01	GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO	SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL CENTRO DE SALUD POMACANCHI, DISTRITO DE POMACANCHI - PROVINCIA DE ACOMAYO - REGIÓN CUSCO"	CONTRATO N° 040-2021-GR CUSCO/GGR	09/04/2021	.....	ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	SOLES	1'657,264.79 (100%)	.....	1'657,264.79

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD, DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
02	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - PRONIED	SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO ESPECIALIZADO PARA ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR CON ALTO DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LA REGIÓN ANCASH"	CONTRATO N° 005-2021-MINEDU/VMGI-PRONIED-OXI	03/12/2021	.....	CONSORCIO ALKA	SOLES	2.678.986.97 (50%)	.....	1,339,493.49
<b>TOTAL S/</b>										<b>2'996,758.28</b>

Chachapoyas, 05 de setiembre del 2023.

La sumatoria de los montos debidamente sustentados por el postor asciende a **S/. 2'996,758.28 lo cual** resulta mayor a tres (3) veces el valor referencial, equivalente a **S/ 1'948,128.39**, por tanto, le corresponde un puntaje de **70 puntos**.

**FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología contemplen cada uno de los componentes solicitados o los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología este acorde a la realidad.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la metodología son legibles y no contienen borradores o enmendaduras.



El postor presenta en los folios 374 y 423 el desarrollo de su metodología, no obstante, de la revisión se advierte lo siguiente:

Respecto al numeral 4. Programación de trabajos de supervisión mediante diagrama de GANTT, el postor presenta el diagrama de Gantt en el folio 419 de su oferta, sin embargo, se aprecia que ha considerado el inicio de la Actividad de Liquidación de Obra el mismo día que inicia la recepción de Obra, este hecho contradice lo dispuesto en los artículos 208 y 209 del Reglamento. Así mismo este hecho ya ha sido advertido en la absolución de la Consulta N° 10 y consulta N° 16 del Pliego de absolución de consultas y Observaciones, al respecto en la absolución de la consulta 10 se menciona:

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto se debe precisar lo siguiente:

Si bien se ha establecido un plazo de 240 días, se puede identificar que dicho plazo ha sido consignado a dos etapas de la supervisión, siendo una de estas la supervisión de la ejecución de la obra propiamente dicha, y que coincide con el plazo de ejecución de obra teniendo un plazo total para esta etapa de 210 días calendario. Así mismo se ha consignado la etapa de Revisión de liquidación de obra, para cuya etapa se ha estimado un plazo de 30 días.

Así mismo, se debe señalar que la etapa de revisión de liquidación de obra no puede desarrollarse de forma continua con la etapa de supervisión de ejecución de obra, por cuanto, para que se pueda revisar la liquidación de obra, previamente debe haberse recepcionado la obra y el contratista debió presentar su liquidación de obra.

La etapa de recepción de obra tiene su propio procedimiento y plazos, los cuales están estipulados en el artículo 208 del Reglamento, siendo que se seguirá dicho procedimiento en cumplimiento de la normativa.

Así mismo, el contratista ejecutor de obra tiene un plazo de 60 días, luego de la Recepción de obra para presentar su liquidación. Se entiende que a efectos de la convocatoria del presente procedimiento de selección se ha considerado un desarrollo normal de la contratación, por lo cual se espera el cumplimiento de plazos de la normativa, entendiéndose que el contratista presentará su liquidación en el plazo establecido en el artículo 209 del Reglamento, y, en base a dicho artículo, la Entidad cuenta con un plazo de 60 días para su revisión, es en este periodo de revisión de la entidad, que se ha considerado el plazo de 30 días para que la supervisión, como representante de la entidad en la obra, proceda a revisar la liquidación presentada por el contratista, lo cual permite a la entidad pronunciarse dentro del plazo permitido.

Por lo cual, la absolución en concordancia con lo establecido en los artículos 208 y 209 del Reglamento, además de lo dispuesto en los TDR, estableció claramente la ejecución de trabajos diferenciando las etapas.

De ello se aprecia que el Postor no desarrolla adecuadamente el numeral 4. Programación de trabajos de supervisión mediante diagrama de GANTT.

Respecto al numeral 5. Matriz de asignación de responsabilidades del personal propuesto, cronograma de utilización de personal y cronograma de utilización de equipos, el postor presenta la matriz de asignación de Responsabilidades en el folio 420 y 421 de su oferta, sin embargo de la revisión se aprecia que ha considerado únicamente al personal Clave, siendo que lo requerido es referido a todo el personal ya que la indicación es del personal propuesto, no solamente del personal clave, así se tiene que en las páginas 25 a 27 de las bases integradas se identifica a todo el personal que deberá ser propuesto en la ejecución de la consultoría de obra, así el postor no desarrolla la asignación de responsabilidades de forma adecuada.

Sobre el CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL se aprecia que el postor presenta consideraciones ambiguas, ya que de una parte menciona que el plazo de ejecución para supervisión de la obra sería de 300 días calendarios, lo cual es contrario al plazo dispuesto en las bases y contrario a lo que propuesto el propio postor en su anexo 04:

N°	PERSONAL / ACTIVIDAD	% Participación	Participación Total en Días	PLAZO DE EJECUCIÓN PARA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: 300 DÍAS CALENDARIOS																						RECEP. OBRA
				MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6	MES 7	MES 8	MES 9	MES 10	MES 11	MES 12	MES 13	MES 14	MES 15	MES 16	MES 17	MES 18	MES 19	MES 20	MES 21	MES 22	
1.00	RECURSOS PARA EL INICIO DE LA EJECUCIÓN DE OBRA																									
1.10	JEFE DE SUPERVISIÓN DE OBRA (Evaluación del Expediente Técnico y de Calendarios presentados por el Contratista)	100%	210																							
1.20	ASISTENTE DE JEFE DE SUPERVISIÓN (Evaluación del Expediente Técnico y de Calendarios presentados por el Contratista)	100%	210																							

Así mismo, en la absolución de la consulta N° 17 del Pliego de absolución de consultas y Observaciones, se ha absuelto lo siguiente:

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto se precisa lo siguiente:

El apéndice 5 del factor metodología propuesta, comprende también la presentación de cronograma de utilización de personal y cronograma de utilización de equipos consultados.



Debe precisarse además que el numeral 1.8 se ha establecido el plazo en base a dos etapas plenamente identificadas, más dicho numeral no está referido a la descripción de los trabajos de la supervisión.

Por ello se aclara al participante que los cronogramas deben considerar la participación del personal y equipos durante todos los trabajos de supervisión, pudiendo considerar para ello que en el caso de algunos profesionales se ha establecido que no necesariamente estén presentes en la totalidad del plazo de supervisión según la estructura de costos.

De lo identificado en el CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL presentado por el postor en el folio 422 de su oferta, se aprecia que no ha considerado la participación del personal en la etapa de Revisión de Liquidación de Obra, etapa que además es indispensable y forma parte del cálculo del plazo estipulado en el numeral 1.8 de la sección específica de las bases, ha sido considerado por el postor en su anexo 4, así como en el cálculo de su oferta económica. Sobre el CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DE EQUIPOS el postor consigna los mismos errores descritos para el CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL.

De ello se aprecia que el postor no desarrolla adecuadamente el numeral 45. Matriz de asignación de responsabilidades del personal propuesto, cronograma de utilización de personal y cronograma de utilización de equipos.

Al respecto, en atención a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, que han sido elaboradas utilizando las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE, no se consideran puntajes parciales para dicho factor, por lo que, tomando en cuenta que el postor no ha desarrollado completamente el contenido de la Metodología, corresponde otorgar 0.00 puntos en este factor.

#### PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO TROPICO
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	30 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR G&H II
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	30 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		30 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO SUPERVISOR DH&AS ASOCIADOS
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	30 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos



NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		CONSORCIO SUPERVISOR SELVA AMAZONICA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR DH&AS ASOCIADOS	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO TROPICO	60
2	CONSORCIO SUPERVISOR G&H II	30
3	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	60
4	CONSORCIO SUPERVISOR SELVA AMAZONICA	70

**Sobre la EVALUACION ECONÓMICA del Postor CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS.**

Respecto de la oferta económica, si bien el postor no pasó a la etapa de evaluación económica por no obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, se debe tomar en cuenta lo siguiente:

El postor presenta en el Folio 22 de su oferta el ANEXO N° 7 – DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV, en el cual menciona que se trata de un consorcio con Contabilidad Independiente, con RUC N° 20610982965, así mismo adjunta la ficha RUC en los folios 23 a 26 de su oferta.

De la revisión de la ficha RUC presentada por el postor, se aprecia que **el CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS con RUC N° 20610982965** fue inscrito el 11/05/2023 iniciando sus actividades con la misma fecha, esto es antes de la convocatoria del procedimiento de selección, siendo un indicador que tal consorcio no fue creado para la participación en el presente procedimiento de selección, adicionalmente, se identifica que **el representante legal** consignado (véase parte final del folio 23 e inicio del folio 24) es **el Sr. VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO**. De la consulta actualizada a través de la consulta sin clave SOL en la SUNAT, se confirma que el representante para el CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS RUC N° 20610982965, el representante legal es el Sr. VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO, así mismo el domicilio de dicho consorcio es CAL.G. CALDERON MZA. B LOTE. 22 LORETO - MAYNAS – IQUITOS.

REPRESENTANTES LEGALES DE 20610982965 - CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS				
Resultado de la Búsqueda				
La información exhibida en esta consulta corresponde a lo declarado por el contribuyente ante la Administración Tributaria.				
Documento	Nro. Documento	Nombre	Cargo	Fecha Desde
DUI	29329750	VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	GERENTE	09/05/2023

De la revisión del folio 14 de la oferta presentada, correspondiente a la promesa de consorcio, se aprecia que el domicilio legal ha sido fijado en: URBANIZACION COLEGIO DE INGENIEROS, MANZANA H, LOTE 6 DISTRITO CAYMA, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA, lo cual evidencia por un lado que el anexo 7 presentado en el folio 22 de su oferta, no corresponde al postor CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS que se está presentando en el presente procedimiento de selección, y de otro lado, el Postor, al haber fijado su domicilio legal fuera de la Amazonía, no cumple las condiciones estipuladas en el Anexo 7, por lo cual no se puede considerar válido el anexo 7 presentado, pudiendo considerarse incluso que la información consignada en tal anexo como información inexacta. De ello se



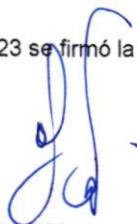
desprende además que no corresponde traslado de subsanación, ya que dicho supuesto no está contemplado en el artículo 60 del Reglamento, además que, por lo declarado en la promesa de consorcio, no le sería posible al postor haber solicitado el beneficio de exoneración del IGV.

De este modo, por un lado, se confirma que dicho **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS con RUC N° 20610982965** se creó para un fin diferente al de participar en el presente procedimiento de selección, y de otro lado se aprecia que el representante para dicho consorcio **con RUC N° 20610982965** no es la persona que suscribe la oferta, siendo así, no obstante **el otro CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS que se presenta como postor en el presente procedimiento de selección**, no podría acogerse a la solicitud de exoneración del IGV por no cumplir con la condición de domicilio para ello, por lo que se concluye que no se puede aceptar el anexo 07 presentado en el folio 22 de su oferta.

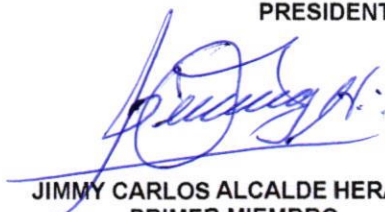
Que en efecto no se acepte el Anexo 7, para lo cual el postor no cuenta con el beneficio de exoneración del IGV, por lo cual, tomando en cuenta que el monto ofertado por el postor es de S/ 495,286.88, siendo que dicho monto es menor al monto del límite inferior con IGV, por lo cual en atención a lo dispuesto en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley la oferta debe ser rechazada.

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas.

Siendo las 10:12 horas del 13 de setiembre de 2023 se firmó la misma en señal de conformidad



**MARCO ANTONIO GUIOP LÓPEZ –  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**JIMMY CARLOS ALCALDE HERAS  
- PRIMER MIEMBRO**



**MILLER PAUL AYAY ASTO –  
SEGUNDO MIEMBRO**