

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024 (LP-SM-5-2023-DIRSAPOL-UE020-1)
		Fecha del informe	30/01/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN UE 020	
3	ANTECEDENTES SOBRE DECLARACIÓN DE DESIERTO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LP N° 005-2023-DIRSAPOL-UE 020-1, SOBRE LA "ADQUISICIÓN DE INSUMOS AUTOMATIZADOS DE LABORATORIO PARA PRUEBAS DE INMUNOBIOQUÍMICA CON EQUIPO CESIÓN DE USO PARA EL DPTO. DE PATOLOGÍA CLÍNICA DEL HN PNP LNS (UNIDAD ALTA PRODUCCIÓN)".		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DE INSUMOS AUTOMATIZADOS DE LABORATORIO PARA PRUEBAS DE INMUNOBIOQUÍMICA CON EQUIPO CESIÓN DE USO PARA EL DPTO. DE PATOLOGÍA CLÍNICA DEL HN PNP LNS (UNIDAD ALTA PRODUCCIÓN)"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LP-SM-5-2023-DIRSAPOL-UE020-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron DOS (02)] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: DOS (02) ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechaza.ofertas, fueron descalificadas.		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras[6]	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	

	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros[8]	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:		
	1.- Brindar la Prioridad para convocar la segunda convocatoria de acuerdo al tipo de procedimiento de selección que corresponda, previa confirmación de la PERSISTENCIA DE NECESIDAD, y continuar con las acciones de acuerdo al Marco de la Normativa de Contrataciones del Estado, Ley 30225 y su Reglamento.		
	Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		

9	Firma en Original		
	CORONEL S PNP Mónica Raquel RUIZ VELESVILLA NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	Firma en Original		Firma en Original
	JOSE LUIS VICENTE QUISPE NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ		JOHANN MANUEL LINARES JUAREZ NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ