

# BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS 0088-2023-BCRPLIM SEGUNDA CONVOCATORIA

### CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA EL RECLUTAMIENTO Y SELECCIÓN (HEAD HUNTING) DE PERSONAL CON PERFIL DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN

#### CUADRO DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS

##### Admisión y Calificación de las propuestas técnicas

Postor	Documentación obligatoria	Condición	Requisitos de Calificación			REMYPE	Discapacitados	Condición (Calificado o Descalificado)
			Capacidad técnica y profesional		Experiencia del postor en la especialidad			
			Experiencia del personal clave	Formación académica				
			Coordinador	Coordinador				
NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	ADMITIDO	No cumple <sup>4</sup>	Cumple	Cumple	Sí	No	Descalificado
LINK CONSULTING S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	Cumple	Cumple	No Cumple <sup>5</sup>	Sí	No	Descalificado
MICHAEL PAGE INTERNATIONAL PERU S.R.L.	NO CUMPLE	NO ADMITIDO <sup>1</sup>	-	-	-	-	-	-
HELPNET PERU S.A.C.	NO CUMPLE	NO ADMITIDO <sup>2</sup>	-	-	-	-	-	-
BIGMOND S.A.C. DE BENEFICIO E INTERES COLECTIVO	CUMPLE	ADMITIDO	Cumple	Cumple	Cumple	Sí	No	Calificado
CL SELECTION S.A.C.	NO CUMPLE	NO ADMITIDO <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	-

(1) El Anexo 5 carta de compromiso del personal clave presentado no cuenta con la firma legalizada, según lo requiendo en el ítem a.6) del numeral 2.2.1.1 documentación de presentación no obligatoria del capítulo II de la sección específica de las Bases. De conformidad con el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se le solicitó al postor la subsanación de su oferta. El postor no cumplió con subsanar lo requerido por lo que su oferta no fue admitida. Sin perjuicio de lo señalado, se precisa que de la revisión efectuada a la oferta el postor no cumple con el requisito de calificación referida a la experiencia del postor en la especialidad.

(2) Todos los Anexos presentados en su oferta no contienen la firma manuscrita del representante legal, las firmas son escaneadas, inclusive el Anexo N° 6 Precio de la oferta, el cual no es subsanable. Asimismo, no presenta la carta de compromiso del personal clave con firma legalizada.

(3) No cumple con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases, referido a los especialistas propuestos que forman parte del equipo de trabajo. El numeral 11 de los Términos de referencia señala que se requiere 2 especialistas con experiencia mínima de tres (3) años como consultores, especialistas, analistas, head hunter y/o afines, de los cuales un (1) año deberá acreditar experiencia realizando búsquedas exclusivamente de perfiles de tecnologías de información. La documentación del personal propuesto no señala que los especialistas cuenten con 1 año de experiencia realizando búsquedas exclusivamente de perfiles de tecnologías de información; por lo que no cumple con lo requerido en el numeral 11 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas.

(4) No cumple. Las constancias de trabajo presentadas señalan que el personal tiene experiencia como “Especialista de reclutamiento y selección”, “Analista de selección y capacitación”, “Apoyo administrativo en procesos de selección CAS” y como “Jefa de reclutamiento y selección en el área de RR.HH”. Sin embargo, no acredita que cuenta con al menos dos (2) años de experiencia reclutando perfiles de tecnologías de información, tales como: desarrolladores de lenguaje de programación; especialistas en ciberseguridad, en redes, en bases de datos; o de algún perfil adicional según lo requerido en los términos de referencia; según lo requerido en el literal B.1 del numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas.

(5) No cumple. El postor presentó comprobantes de pago (facturas) sin adjuntar documentación adicional, como voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta u otro documento emitido por una entidad del sistema financiero que respalde el abono, o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Además, el postor incluyó información económica en la propuesta técnica. Según el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las propuestas técnicas que contengan información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

#### **Evaluación de las ofertas técnicas**

Postor	Experiencia del Postor en la Especialidad	Metodología propuesta (10 puntos)	Total puntaje técnico (100 puntos)	Condición
	Monto facturado M >= S/ 280 000 11: 90 puntos M >= S/ 230 000 y < S/ 280 000 85 puntos M > S/ 180 000 12 y < S/ 230 000 80 puntos			
BIGMOND S.A.C. DE BENEFICIO E INTERES COLECTIVO	90	10	100	Calificada

Lima, 31 de enero de 2023.