

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

EN LA CIUDAD DE NUEVO CHIMBOTE, SIENDO LAS 9:30 HORAS DEL DÍA 21 DE NOVIEMBRE DE 2024, SE REUNIERON EN LA OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE, LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0920-2024-MDNCH-GM, CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO EL ACTO PRIVADO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 097-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE 101 (ENTRE LA URB. LOS HEROES Y JOSE CARLOS MARIATEGUI), DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON C.U.I. N° 2588072**, CUYO VALOR REFERENCIAL ASCIENDE A S/ 130,241.80 (CIENTO TREINTA MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y UNO CON 80/100 SOLES).

SOBRE EL QUORUN Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION: EL QUORUM NECESARIO QUE EXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOS SIGUIENTES MIEMBROS:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS
PRESIDENTE TITULAR	ABOG. JOSE ROMULO JACINTO MILLA
PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. DAVID GEREMIAS DE LA CRUZ PIZAN
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	ING. BOMAME JHORSHO VELASQUEZ LESCANO

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES: DE LA PLATAFORMA DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES DEL ESTADO – SEACE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE LOS SIGUIENTES PARTICIPANTES SE HAN REGISTRADO EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 097-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), EN EL PERIODO COMPRENDIDO DEL 30.10.2024 AL 18.11.2024.

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	2024-10-30	Válido
2	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	2024-11-03	Válido
3	10180715474	LARA RUIZ ELVIS WALTER	2024-11-04	Válido
4	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2024-11-04	Válido
5	10328859926	LUJAN ESQUIVEL FRANKLIN WELINGTON	2024-11-15	Válido
6	10400263928	SARMIENTO IGNACIO MANUEL ADALBERTO	2024-11-05	Válido
7	10401852871	CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE	2024-11-05	Válido
8	10410776931	CORAL RODRIGUEZ VICTOR JUAN	2024-11-06	Válido
9	10413291459	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	2024-10-31	Válido
10	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	2024-11-16	Válido
11	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2024-11-07	Válido
12	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-10-31	Válido

13	10461054477	ZELAYA OLIVARES PEDRO ALEXIS	2024-11-03	Válido
14	10473505253	PONCE AVELINO LUIS ALEXANDER	2024-11-18	Válido
15	10718196481	VASQUEZ TORREALVA MILSER SMITH	2024-11-03	Válido
16	10778130551	MUÑOZ RAMIREZ ISABEL STEFANI	2024-11-02	Válido
17	20569142424	BAP INGENIEROS S.A.C.	2024-11-04	Válido
18	20601299799	DE HONG E.I.R.L.	2024-10-30	Válido
19	20611077590	RAGA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-11-04	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES:

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN HACE DE CONOCIMIENTO QUE EL DIA DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, LOS POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES DEL ESTADO – SEACE, SEGÚN CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 097-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), FUERON LOS SIGUIENTES:

- 1. CONSORCIO INGENIERIA HIDRAULICA**, INTEGRADO POR CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE CON RUC N.º 10401852871 Y SARMIENTO IGNACIO MANUEL ADALBERTO CON RUC N.º 10400263928, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN MANUEL ADALBERTO SARMIENTO IGNACIO IDENTIFICADO CON DNI N.º 40026392, QUIEN PRESENTO SU OFERTA VÍA ELECTRÓNICA EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2024, A HORAS 18:15:17 CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
- 2. CONSORCIO INGENIERIA**, INTEGRADO POR MUÑOZ RAMIREZ ISABEL STEFANI CON RUC N.º 10778130551 Y PONCE AVELINO LUIS ALEXANDER CON RUC N.º 10473505253, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN MUÑOZ RAMIREZ ISABEL IDENTIFICADA CON DNI N.º 77813055, QUIEN PRESENTO SU OFERTA VÍA ELECTRÓNICA EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2024, A HORAS 22:15:17 CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
- 3. CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO**, CON RUC N.º 10081758111, QUIEN PRESENTO SU OFERTA VÍA ELECTRÓNICA EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2024, A HORAS 23:47:37 CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.

Presentación de ofertas/expressión de interés				
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE			
Nomenclatura :	AS-SM-97-2024-CS-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Consultoria de Obra			
Descripción del objeto :	CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE 101 (ENTRE LA URB. LOS HEROES Y JOSE CARLOS MARIATEGUI), DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CON C.U.I. N° 2588072			

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE 101 (ENTRE LA URB. LOS HEROES Y JOSE CARLOS MARIATEGUI), DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CON C.U.I. N° 2588072			
10401852871	CONSORCIO INGENIERIA HIDRAULICA	19/11/2024	18:45:17	Electronico
10473505253	CONSORCIO INGENIERIA	19/11/2024	20:26:01	Electronico
10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	19/11/2024	23:47:37	Electronico

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A DESCARGAR E IMPRIMIR LAS OFERTAS REGISTRADAS EN LA PLATAFORMA DEL SEACE DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 097-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) QUE CONTIENE LA OFERTA DEL POSTOR:

- 1. CONSORCIO INGENIERIA HIDRAULICA**, INTEGRADO POR CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE CON RUC N.º 10401852871 Y SARMIENTO IGNACIO MANUEL ADALBERTO CON RUC N.º 10400263928.
- 2. CONSORCIO INGENIERIA**, INTEGRADO POR MUÑOZ RAMIREZ ISABEL STEFANI CON RUC N.º 10778130551 Y PONCE AVELINO LUIS ALEXANDER CON RUC N.º 10473505253.
- 3. CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO**, CON RUC N.º 10081758111

ACTO SEGUIDO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LA DOCUMENTACIÓN SEÑALADA EN LAS BASES INTEGRADAS, SECCIÓN ESPECÍFICA, CAPÍTULO II, NUMERAL 2.2.1.1, ELLO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 73.2 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EL CUAL ESTABLECE QUE: "PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LO EXIGIDO EN LOS LITERALES A), B), C), D), E) Y F) DEL ARTÍCULO 52 Y DETERMINA SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES Y CONDICIONES DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS ESPECIFICADAS EN LAS BASES. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA"; OBTENIENDO EL SIGUIENTE RESULTADO:

ADMISIBILIDAD DE OFERTAS		CONSORCIO INGENIERIA HIDRAULICA	CONSORCIO INGENIERIA	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO
DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		ESTADO	ESTADO	ESTADO
A.1)	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA
A.2)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA
A.3)	DECLARACIÓN (ANEXO N° 2) JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO.	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA
A.4)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA
A.5)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA (ANEXO N° 4)	PRESENTA – NO CUMPLE	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA
A.6)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO N° 5).	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA
CONDICION		NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

COMO MARCO REFERENCIAL, ES NECESARIO TENER EN CUENTA QUE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES DEBE REALIZARSE DE FORMA INTEGRAL O CONJUNTA, LO QUE IMPLICA EL ANÁLISIS DE LA TOTALIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTAN, LOS CUALES DEBEN CONTENER INFORMACIÓN PLENAMENTE CONSISTENTE Y CONGRUENTE. EN CASO DE OBSERVARSE INFORMACIÓN CONTRADICTORIA, EXCLUYENTE O INCONGRUENTE ENTRE SÍ, QUE NO PERMITA TENER CERTEZA DEL ALCANCE DE LA OFERTA, CORRESPONDERÁ DECLARAR LA NO ADMISIÓN O DESCALIFICACIÓN DE LA MISMA, SEGÚN SEA EL CASO.

EN ESE SENTIDO, CABE PRECISAR QUE LA CONGRUENCIA DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN UNA OFERTA ALCANZA A TODOS LOS DOCUMENTOS QUE LA CONFORMAN, TODA VEZ QUE, POR EL HECHO DE FORMAR PARTE DE ÉSTA, DEBE SER OBJETO DE REVISIÓN INTEGRAL O CONJUNTA POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

EN RELACIÓN A ELLO, ES DE CONOCIMIENTO DE LOS AGENTES INTERVINIENTES EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA QUE LAS BASES INTEGRADAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y ES EN FUNCIÓN DE ELLAS QUE DEBE EFECTUARSE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, QUEDANDO TANTO LAS ENTIDADES COMO LOS POSTORES SUJETOS A SUS DISPOSICIONES

• **RESPECTO AL POSTOR CONSORCIO INGENIERIA HIDRAULICA**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO INGENIERIA HIDRAULICA**, INTEGRADO POR CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE CON RUC N.º 10401852871 Y SARMIENTO IGNACIO MANUEL ADALBERTO CON RUC N.º 10400263928., SE TIENE POR **NO ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, POR LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS.

OBSERVACION AL ANEXO N° 4 "PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA"
- NO SE ENCUENTRA CONFORME CON LAS BASES INTEGRADAS

AL RESPECTO, EN EL ACÁPITE A.5) DEL LISTADO DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA DEL NUMERAL 2.2.1.2 DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, SE ESTABLECIÓ LO SIGUIENTE:

"(...)

2.2.1.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

(...)


A.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA.
(ANEXO N° 4)

Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.
- La estructura de costos, se presenta para el perfeccionamiento del contrato.

CABE PRECISAR QUE, COMO **DATO IMPORTANTE**, SE **ESTABLECIÓ** QUE EL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.

DE ACUERDO A LO ANTERIOR, A EFECTOS DE QUE LOS POSTORES PRESENTEN LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA REQUERIDA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, SE ESTABLECIÓ EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EL SIGUIENTE FORMATO DEL ANEXO N° 4; COMO SE OBSERVA A CONTINUACIÓN:

 **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE**
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°097-2024-MDNCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°097-2024-MDNCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO].

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

COMO PUEDE APRECIARSE DE LO GRAFICADO, A EFECTOS QUE LOS POSTORES CUMPLAN CON PRESENTAR EL ANEXO N° 4 DEBÍAN CONSIGNAR EN ESTE DOCUMENTO EL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, CONFORME AL PLAZO OFERTADO.

RESPECTO A ELLO, EN EL NUMERAL 1.8 DEL CAPÍTULO I DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, Y EN EL NUMERAL III PLAZO DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. SE ESTABLECIÓ EL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, TAL COMO SE VERIFICA EN LAS SIGUIENTES IMÁGENES:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 150 (CIENTO CINCUENTA) DIAS CALENDARIO, de los cuales CIENTO VEINTE (120) días calendario para la supervisión de obra y TREINTA (30) días calendario para la Revisión y Elaboración del Informe de la Liquidación de obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

III. PLAZO DE LA PRESTACION DE LA CONSULTORIA DE OBRA

El plazo de consultoría materia de obra materia de la presente convocatoria se prestará en el plazo de **CIENTO CINCUENTA (150) DIAS CALEDARIO**, de los cuales **CIENTO VEINTE (120) DÍAS CALEDARIO** para la supervisión de obra y **TREINTA (30) DÍAS CALEDARIO** para la revisión y elaboración del informe de la liquidación de obra.

AHORA, CON RESPECTO AL FORMATO ANTES SEÑALADO, SE APRECIA QUE EL **CONSORCIO INGENIERIA HIDRAULICA**, INTEGRADO POR CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE CON RUC N.º 10401852871 Y SARMIENTO IGNACIO MANUEL ADALBERTO CON RUC N.º 10400263928, PRESENTÓ A FOLIO 18 DE SU OFERTA EL ANEXO N° 4, DOCUMENTO QUE SE REPRODUCE PARA MAYOR DETALLE:

ANEXO N° 4

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL
SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA**

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 097-2024-MDNCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **120 DÍAS CALEDARIO** para la supervisión de la obra y **30 DIAS CALEDARIO** para la revisión y elaboración del informe de obra.

Nuevo Chimbote 19 de noviembre del 2024


CONSORCIO INGENIERIA HIDRAULICA
Manuel Sarmiento Ignacio
REPRESENTANTE COMUN

A
Ve

TENIENDO EN CUENTA LO ANTERIOR Y DE LA CONTRASTACIÓN EFECTUADA ENTRE EL FORMATO PREVISTO EN LAS BASES INTEGRADAS CON AQUEL PRESENTADO POR EL **CONSORCIO INGENIERÍA HIDRÁULICA**, ES DE APRECIARSE QUE ÉSTE CUMPLIÓ EN PARTE CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS AL SEÑALAR QUE SE COMPROMETE A PRESTAR EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA OBJETO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN EL PLAZO DE **"120 DÍAS CALEDARIO PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA Y DE 30 DÍAS CALEDARIO PARA LA REVISIÓN Y ELABORACIÓN DEL INFORME DE OBRA"**.

SIN EMBARGO, SE APRECIA QUE EL **CONSORCIO INGENIERÍA HIDRÁULICA** NO HA CUMPLIDO EN CONSIGNAR EL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA CONFORME A LO EXIGIDO EN LAS BASES Y TERMINOS DE REFERENCIA, PUES DESCRIBE EN FORMA INCORRECTA QUE EL PLAZO DE: **30 DÍAS CALEDARIO** ABARCA PARA LA REVISION Y ELABORACION DEL INFORME DE OBRA, CUANDO DICHO PLAZO ES PARA LA **REVISION Y ELABORACION DEL INFORME DE LIQUIDACION DE OBRA**, CONFORME A LO PREVISTO EN LAS BASES INTEGRADAS.

EN ESE SENTIDO, ESTE COLEGIADO APRECIA QUE EL ANEXO N° 4 NO GUARDA CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DADO QUE, CONTRARIAMENTE, A LA DISPOSICIÓN PREVISTA EN LAS BASES INTEGRADAS OMITIÓ EN CONSIGNAR QUE EL PLAZO DE 30 DÍAS CALENDARIO ABARCA AL "**INFORME DE LIQUIDACION DE OBRA**", EL CUAL NO ES SIMILAR A LO INDICADO POR EL POSTOR EN SU OFERTA "INFORME DE OBRA".

POR OTRA PARTE, ES DE PRECISAR QUE EL NUMERAL 60.1 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO ESTABLECE QUE DURANTE LA ETAPA DE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN SE PUEDE SOLICITAR A CUALQUIER POSTOR QUE SUBSANE ALGUNA OMISIÓN O CORRIJA ALGÚN ERROR MATERIAL O FORMAL DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS, SIEMPRE QUE NO ALTEREN EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA, CONFORME A LO PREVISTO EN EL NUMERAL 60.2 DEL ARTÍCULO 60 DEL MISMO CUERPO NORMATIVO.

NO OBSTANTE, EN EL CASO EN CONCRETO, SE TIENE QUE EL ANEXO N° 4 PRESENTADO POR EL CONSORCIO INGENIERIA HIDRÁULICA **NO SE ENCUENTRA CIRCUNSCRITO DENTRO DE LOS SUPUESTOS DE SUBSANACIÓN DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO**; TODA VEZ QUE, LA PRESENTACIÓN DE UN NUEVO ANEXO N° 4 CON EL TEXTO DE "**INFORME DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA**", MEDIANTE LA VÍA DE LA SUBSANACIÓN, TENDRÍA INCIDENCIA EN EL CONTENIDO ESENCIAL Y EL SENTIDO DE LA OFERTA ORIGINAL, GENERÁNDOSE ASÍ, UNA SUPUESTA VENTAJA O PRIVILEGIO PARA EL CONSORCIO RESPECTO DE LOS DEMÁS POSTORES, LO CUAL ESTÁ PROHIBIDO EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES PÚBLICAS.

EN CONSECUENCIA, HA QUEDADO ACREDITADO QUE EL **CONSORCIO INGENIERÍA HIDRÁULICA** NO CUMPLIÓ CON PRESENTAR LA DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4), CONFORME A LO PREVISTO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA ADMISIÓN DE SU OFERTA; POR TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DECISIÓN ACUERDA **NO ADMITIR** LA OFERTA DEL POSTOR.

DE LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN DE FORMA UNÁNIME ACUERDA **NO ADMITIR** LA OFERTA DEL POSTOR **CONSORCIO INGENIERIA HIDRAULICA**, INTEGRADO POR CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE CON RUC N.º 10401852871 Y SARMIENTO IGNACIO MANUEL ADALBERTO CON RUC N.º 10400263928, ELLO EN CONCORDANCIA CON LA RESOLUCIÓN N° 2968-2023-TCE-S4, DEL 13 DE JULIO DEL 2023, EMITIDA POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

• **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO INGENIERIA:**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO INGENIERIA** INTEGRADO POR MUÑOZ RAMIREZ ISABEL STEFANI CON RUC N.º 10778130551 Y PONCE AVELINO LUIS ALEXANDER CON RUC N.º 10473505253, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

• **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO:**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO, CON RUC N.º 10081758111, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

CALIFICACION DE OFERTAS

LUEGO DE CULMINADA LA ETAPA DE ADMISIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A CALIFICAR LA OFERTA DE LOS POSTORES: I) CONSORCIO INGENIERIA INTEGRADO POR MUÑOZ RAMIREZ ISABEL STEFANI CON RUC N.º 10778130551 Y PONCE AVELINO LUIS ALEXANDER CON RUC N.º 10473505253, Y II) CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO, VERIFICANDO QUE CUMPLAN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DETALLADOS EN EL NUMERAL 3.2 DEL CAPÍTULO III DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES. LA OFERTA DEL POSTOR QUE NO CUMPLA CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ES DESCALIFICADA.

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR	
	CONSORCIO INGENIERIA	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITAR 02 (DOS) VECES EL VALOR REFERENCIAL (260,483.60), POR LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS IGUALES O SIMILARES.	PRESENTA/ CONFORME ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 309,929.20 SOLES, MONTO QUE ES MAYOR A 2 (DOS) VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 156,844.00 SOLES) SOLICITADO COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN EN LAS BASES INTEGRADAS.	PRESENTA/ OBSERVADA ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE 143,247.77 MONTO QUE ES MENOR A 2 (DOS) VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 156,844.00 SOLES) SOLICITADO COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN EN LAS BASES INTEGRADAS.
ESTADO	CALIFICADA	DESCALIFICADA

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO INGENIERIA:

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO INGENIERIA**, INTEGRADO POR MUÑOZ RAMIREZ ISABEL STEFANI CON RUC N.º 10778130551 Y PONCE AVELINO LUIS ALEXANDER CON RUC N.º 10473505253, SE TIENE POR **CALIFICADA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTER QUE HA CUMPLIDO CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN, DE ACUERDO A LO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS (DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL).

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR, CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO:

LA OFERTA DEL POSTOR **CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO**, SE TIENE POR DESCALIFICADA, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON

ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN, DE ACUERDO A LO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS.

A EFECTOS DE REALIZAR ANALISIS DE CADA UNO DE LAS CONTRATACIONES ACREDITADAS, ES IMPORTANTE, EN PRINCIPIO, TRAER A COLACION LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RESPECTO DEL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, ASI COMO LA FORMA DE ACREDITACION DEL MISMO, PUES ESTAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS A LAS CUALES SE DEBEN SOMETER LOS PARTICIPANTES Y/O POSTORES, ASI COMO EL COMITÉ DE SELECCIÓN AL MOMENTO DE EVALUAR LAS OFERTAS Y CONDUCIR EL PROCEDIMIENTO; CUYOS EXTRACTOS PERTINENTES SE REPRODUCEN A CONTINUACION:

C	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes <i>Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o liquidación del contrato (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p>
	<p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p>

CONFORME SE APRECIA, EN EL REQUISITO DE CALIFICACION DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE EXIGIO QUE LOS POSTORES ACREDITEN UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A **DOS (2) VEZ EL VALOR REFERENCIAL**, ESTO ES, LA SUMA DE **S/ 260,483.60 (DOSCIENTOS SESENTA MIL CUASSTROCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 60/100 SOLES)**.

AL RESPECTO A FOLIOS 40 Y 41 DE LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO**, SE IDENTIFICA EL ANEXO N° 10 – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, EL CUAL CONTIENE UN CUADRO CON EL RESUMEN DE LAS CONTRATACIONES DECLARADAS POR DICHO POSTOR PARA ACREDITAR EL REQUISITO DE CALIFICACION, CONSIGNANDO UN MONTO TOTAL FACTURADO DE S/ 306,857.38 (TRESCIENTOS SEIS MIL OCHOCIENTOS CIENCUENTA Y SIETE CON 38/100 SOLES) DE UN TOTAL DE DOS (2) CONTRATACIONES, EL CUAL SUPERA EL MINIMO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS Y SE REPRODUCE A CONTINUACION:

ANEXO N° 8

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-97-2024-CS-1
Presente. -

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	Municipalidad Distrital De Nuevo Chimbote. (Contrato en consorcio con 40% de participación monto considerado según conformidad y liquidación)	Contratación del Servicio de Consultoría para la Supervisión de la Obra: Mejoramiento de las Calles en la H.U.P. Golfo Pérsico y A.H. Villa Marcela del Distrito de Nuevo Chimbote-Provincia del Santa -Departamento de Ancash	CONTRATO N° 110-2021-SGLYCP-MDNCH	14-07-2021	26-09-2023		SOLES	163,609.61		163,609.61

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
2	Municipalidad Distrital De Nuevo Chimbote.	Contratación del Servicio de Consultoría para la Supervisión de la Obra: Mejoramiento de los servicios de Transitabilidad vehicular y Peatonal en la urb. El Bosque del Distrito de Nuevo Chimbote-Provincia del Santa -Departamento de Ancash	CONTRATO N° 0294-2023-SGLYCP-MDNCH	16-10-2023	06-09-2024		SOLES	143,247.77		306,857.38
TOTAL										306,857.38

Nuevo Chimbote, 19 de noviembre del 2024.


CESAR D. CHAVEZ YARLEQUE
INGENIERO CIVIL

ING. CESAR D. CHAVEZ YARLEQUE
REPRESENTANTE/ POSTOR
DNI N° 08175811

Activar V
Ve a Config

DE LA EVALUACION INTEGRAL DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL POSTOR, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO VALIDA LA EXPERIENCIA DESCRITA EN EL NUMERAL 1.

SOBRE EL CONTRATO N°110-2021-SGLYCP-MDNCH:


EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO. – LAS BASES INTEGRADAS SE ESTABLECEN QUE EN LOS CASOS QUE SE ACREDITE EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRATO DE CONSORCIO DEL CUAL SE DESPRENDA FEHACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIÓ EN EL CONTRATO PRESENTADO; DE LO CONTRARIO, NO SE COMPUTARÁ LA EXPERIENCIA PROVENIENTE DE DICHO CONTRATO.

EN RELACIÓN DE ELLO SE DEBE TENER EN CUENTA LO PLASMADO EN LA DIRECTIVA N.º005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. DONDE EN EL LITERAL D) DEL NUMERAL 7.4.2. PROMESA DE CONSORCIO – CONTENIDO MÍNIMO SEÑALA **"EN EL CASO DE CONSULTORÍAS DE OBRAS, TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBEN COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN"**, COMO ES DE VERSE A CONTINUACIÓN.



d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

AHORA BIEN, DE LA REVISIÓN DEL CONTRATO DE CONSORCIO A FOLIOS 15, SE PUEDE ADVERTIR QUE EN LA CLÁUSULA OCTAVA: CADA INTEGRANTE DEL CONSORCIO NO SE COMPROMETE A EJECUTAR DIRECTAMENTE LAS OBLIGACIONES RELACIONADAS A SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA: SUPERVISIÓN DE OBRA, CUYO DOCUMENTO SE REPRODUCE A CONTINUACIÓN.

	<div>FROILAN TREBEJO PEÑA ABOGADO Notario de la Provincia del Santa Nuevo Chimbote INSCRIPCIÓN C.N.A. N° 045</div>
CLAUSULA OCTAVA: Son obligaciones de los consorciados.	
Obligaciones de HENRY MARTIN BARRAGAN MACHUCA 10329494816 60%	
<div>1. Ejecución del Servicio</div> <div>2. Administración del Servicio.</div> <div>3. Experiencia en Servicios Similares</div>	
Obligaciones de CESAR DEMETRIO CHAVEZ YARLEQUE – RUC 10081758111 40 %	
<div>1. Ejecución del Servicio.</div> <div>2. Responsable solidariamente de todos los actos que genere el servicio desde la firma de contrato hasta la conformidad del servicio.</div> <div>3. Dirección técnica del Servicio.</div> <div>4. Administración del Servicio.</div> <div>5. Experiencia en Servicios Similares.</div> <div>6. Apoyo Logístico.</div>	

COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EL POSTOR, EN SU CONTRATO DE CONSORCIO INDICA QUE SUS OBLIGACIONES ENTRE OTRAS FUERON **"1. EJECUCION DEL SERVICIO"**, NO INDICANDO MAYOR INFORMACION RELACIONADA AL OBJETO DE CONVOCATORIA, PARA EL PRESENTE CASO OBLIGACIONES REFERIDAS AL **"SERVICIO DE CONSULORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA"**, HECHO QUE IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN REAL SI SUS OBLIGACIONES ESTAN DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON LA SUPERVISION DE OBRA.

EN ESTE PUNTO, CABE SEÑALAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. ASIMISMO, LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

ASIMISMO, QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 1950-2019-TCE-S2, DE FECHA 10 DE JULIO DE 2019:

"(...) TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AÚN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE NO VALIDAR LA EXPERIENCIA 1.

EN CONSECUENCIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN OPTA POR DESESTIMAR LA EXPERIENCIA N° 1 PRESENTADA POR EL POSTOR **CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO**, LA CUAL FUE PRESENTADA PARA ACREDITAR UN MONTO DE FACTURACION ASCEDENTE A S/ 163,609.61 (SEGÚN LO DECLARADO EN EL ANEXO N° 10)

POR OTRO LADO, DE LA REVISION INTEGRAL DE SU CONTENIDO SE ADVIERTE QUE EN LA CLAUSULA DECIMO, EL CONSORCIO ESPERANZA INDICO QUE EL REFERIDO CONSORCIO TENDRA NUMERO DE REGISTRO UNICO DE CONTRIBUYENTE (RUC) PROPIO, COMO TAMBIEN CONTABILIDAD PROPIA, CONFORME ES VERSE A CONTINUACION:

CLAUSULA DECIMO:

El consorcio llevará contabilidad separada e independiente de los consorciados. Debiendo adecuar la correspondiente inscripción en el Registro Único de Contribuyente – RUC de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria – SUNAT.

LOS CONSORCIADOS convienen que, para efectos tributarios del presente contrato deberá tener contabilidad única, la misma que estará a cargo de **CONSORCIO ESPERANZA**, la cual deberá comunicar a la SUNAT en los plazos establecidos para solicitar el documento de atribución y libros auxiliares bajo su exclusiva responsabilidad.

ESTE DOCUMENTO
HA SIDO
REDACTADO

SOBRE EL PARTICULAR, CABE TRAER A COLACION LA DIRECTIVA N° 005-2019 -OSCE/CD – “PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO” APROBADO MEDIANTE RESOLUCION N° 017-2019-OSCE/PRE, APLICABLE A LA FECHA DE SUSCRIPCION DEL CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO ESPERANZA; CUYO TEXTO NORMATIVO EN EL NUMERAL 2 DEL ACAPITE 7.7. ESTABLECE QUE: UNA VEZ CONSETIDA LA BUENA PRO, A EFECTOS DE SUSCRIBIR EL CONTRATO, EL CONSORCIO GANADOR DEBERA PERFERCCIONAR LA PROMESA FORMA DE CONSORCIO MEDIANTE LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO DE CONSORCIO, EL CUAL DEBERA CUMPLIR LOS SIGUIENTES REQUISITOS:

2. IDENTIFICAR AL INTEGRANTE DEL CONSORCIO A QUIEN SE EFECTUARA EL PAGO Y EMITIRA LA RESPECTIVA FACTURA O, **EN CASO DE LLEVAR CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, SEÑALAR EL REGISTRO UNICO DE CONTRIBUYENTES (RUC) DEL CONSORCIO.**

DE ACUERDO A LA DISPOSICION EXPUESTA, SE APRECIA QUE EN LA DIRECTIVA SE ESTABLECIO COMO REQUISITO, QUE EN EL CONTRATO DE CONSORCIO, EN CASO DE LLEVARSE CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, SE DEBIA SEÑALAR EL REGISTRO UNICO DE CONTRIBUYENTE (RUC) DEL CONSORCIO RESPECTIVO.

EN ESE SENTIDO, EL CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO PRESENTADO POR EL POSTOR **CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO**, NO HA OBSERVADO LAS DISPOSICIONES DE LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CD, PUES SI BIEN, SE INDICO EN DICHO DOCUMENTO, QUE EL CONSORCIO HUASCARAN TENDRIA CONTABILIDAD PROPIA (INDEPENDIENTE), EN EL MISMO NO SE COLOCO LA NUMERACION DEL REGISTRO UNICO DE CONTRIBUYENTE (RUC) DEL CONSORCIO.

SIENDO ASI, SE PUEDE APRECIAR QUE EL CONTRATO DE FORMACION DE CONSORCIO, NO RESULTA UN DOCUMENTO IDONEO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA N° 1 PRESENTADA POR EL POSTOR **CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO**, PUES NO CUMPLE LOS REQUISITOS DE LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CD, CABE SEÑALAR, QUE CADA POSTOR ES RESPONSABLE DEL CONTENIDO DE SU OFERTA, POR LO QUE, RECAE EN EL POSTOR LA RESPONSABILIDAD POR HABER INCLUIDO UN DOCUMENTO NO IDONEO PARA LA ACREDITACION DE SU EXPERIENCIA.

ES NECESARIO TRAER A COLACION LA RESOLUCION N° 1520-2022-TCE-S4, EL CUAL NOS DICE:

29. EN ESE SENTIDO, EL CONTRATO DE FORMACIÓN DE CONSORCIO PRESENTADO POR EL IMPUGNANTE PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA N° 3, NO HA OBSERVADO LAS DISPOSICIONES DE LA DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, PUES SI BIEN, SE INDICÓ EN DICHO DOCUMENTO, QUE EL CONSORCIO SANEAMIENTO AMARILIS TENDRÍA CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, EN EL MISMO NO SE COLOCÓ LA NUMERACIÓN DEL REGISTRO ÚNICO DE CONTRIBUYENTE (RUC) DEL CONSORCIO.

POR TANTO, AUN CUANDO EN EL CONTRATO N° 003-2015-MDA/A [PRESENTADO POR EL ADJUDICATARIO PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA N° 3] SE HAYA INDICADO LA NUMERACIÓN DEL RUC QUE EL CONSORCIO SANEAMIENTO AMARILIS UTILIZÓ PARA SU CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, **LO CIERTO ES, QUE ELLO NO REVIERTE EL HECHO QUE**

**EL CONTRATO DE FORMACIÓN DE CONSORCIO NO HAYA
OBSERVADO LAS FORMALIDADES DE LA DIRECTIVA N°
016-2012-OSCE/CD, PUES CORRESPONDÍA QUE EN
DICHOS DOCUMENTOS SE INDICARA EL RUC DEL
CONSORCIO.**

30. SIENDO ASÍ, SE PUEDE APRECIAR QUE EL CONTRATO DE FORMACIÓN DE CONSORCIO, **NO RESULTA UN DOCUMENTO IDÓNEO** PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA N° 3 PRESENTADA POR EL IMPUGNANTE, PUES NO CUMPLE LOS REQUISITOS DE LA DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD. CABE SEÑALAR, QUE CADA POSTOR ES RESPONSABLE DEL CONTENIDO DE SU OFERTA, POR LO QUE, RECAE EN EL IMPUGNANTE LA RESPONSABILIDAD POR HABER INCLUIDO UN DOCUMENTO NO IDÓNEO PARA LA ACREDITACIÓN DE SU EXPERIENCIA.

EN CONSECUENCIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN OPTA POR DESESTIMAR LA EXPERIENCIA N° 1 PRESENTADA POR EL POSTOR **CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO**, LA CUAL FUE PRESENTADA PARA ACREDITAR UN MONTO DE FACTURACION ASCEDENTE A S/ 163,609.61 (SEGÚN LO DECLARADO EN EL ANEXO N° 10)

CONCLUSION:

AL NO VALIDARSE LA EXPERIENCIA 1 DECLARADA EN EL ANEXO N° 10, CORRESPONDE RESTAR EL MONTO DECLARADO PARA DICHO CONTRATO ASCENDENTE A S/ 163,609.61, AL MONTO TOTAL DECLARADO EN EL ANEXO N° 10, OBTENIENDOSE UN MONTO DE S/ 143,247.77 MONTO QUE NO SUPERA AL MONTO MINIMO DOS (2) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, ESTO ES, LA SUMA DE S/ 260,483.60 (DOSCIENTOS SESENTA MIL CUASSTROCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 60/100 SOLES). EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PARA ACREDITAR EL REQUISITO DE CALIFICACION. POR LO TANTO, LA OFERTA DEL POSTOR, **CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO** ES DESCALIFICADA.

EVALUACION DE OFERTAS

EVALUACIÓN TÉCNICA (PUNTAJE: 100 PUNTOS)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO INGENIERIA
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 PUNTOS	
	<p><u>EVALUACIÓN:</u> EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE MAYOR A 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL POR LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGÚN CORRESPONDA.</p> <p><u>ACREDITACIÓN:</u> LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD SE ACREDITARÁ CON COPIA SIMPLE DE (I) CONTRATOS U ÓRDENES DE</p>	<p>M = MONTO FACTURADO ACUMULADO POR EL POSTOR POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>M \geq 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL: 70 PUNTOS</p> <p>M < 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL 0 PUNTOS</p>	<p>EL POSTOR CONSORCIO INGENIERIA ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 304,004.07 SOLES, MONTO QUE ES MAYOR A (2) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, ESTO ES, LA SUMA DE S/ 260,483.60 (DOSCIENTOS SESENTA MIL CUASSTROCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 60/100 SOLES). SOLICITADO COMO FACTOR</p>



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO INGENIERIA
	SERVICIOS Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO; O (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON VOUCHER DE DEPÓSITO, (..)		DE EVALUACIÓN). POR LO TANTO, SE LE ASIGNA UN PUNTAJE DE 70 PUNTOS
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 PUNTOS	
	EVALUACIÓN ACREDITACIÓN 1. INDICAR EL OBJETIVO 2. METODOLOGÍA A SER EMPLEADA (EN QUE SE BASA LA METODOLOGÍA PROPUESTA) 3. DESCRIPCION DE CONCEPTOS BASICOS DE LA METODOLOGIA 4. PROCEDIMIENTO PARA ASEGURAR LA CALIDAD 5. DESCRIPCION DE HERRAMIENTAS O TECNICAS A SER EMPLEADAS a. LOS PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO PROGRAMADOS DE ACUERDO A LAS ACTIVIDADES ESPECÍFICAS DEL SUPERVISOR CONFORME A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, DETALLANDO LO SIGUIENTE: ➤ COMPRENSIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL TRABAJO. ➤ ENFOQUE DE LOS SERVICIOS, LÓGICA DE LAS ACTIVIDADES PROPUESTAS. ➤ MÉTODOS Y TÉCNICAS A EMPLEAR PARA DESARROLLAR EL SERVICIO SOLICITADO, RESALTANDO LA CONSISTENCIA CON EL ENFOQUE Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTO. ➤ RESPONSABLES DE LAS ACTIVIDADES POR PARTE DEL CONSULTOR Y REQUERIMIENTOS A LA ENTIDAD. (...). ACREDITACIÓN SE ACREDITARÁ CON DOCUMENTO QUE SUSTENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA	DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA LA OFERTA 30 PUNTOS NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTE LA OFERTA 0 PUNTOS	EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS
TOTAL, PUNTOS			100 PUNTOS

EVALUACIÓN ECONÓMICA (PUNTAJE: 100 PUNTOS)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO INGENIERIA
A. PRECIO		
<u>EVALUACIÓN:</u> SE EVALUARÁ CONSIDERANDO LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR. <u>ACREDITACIÓN:</u> SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OFERTA ECONÓMICA (ANEXO N° 6).	LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN ASIGNAR UN PUNTAJE DE CIENTO (100) PUNTOS A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ DONDE: I = OFERTA	EL POSTOR CONSORCIO INGENIERIA OFERTA EL MONTO DE S/ 130,241.80 (CIENTO TREINTA MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y UNO CON 80/100 SOLES), POR LO TANTO, AL SER EL UNICO POSTOR VALIDO EN LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA SE LE ASIGNA 100 PUNTOS



FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO INGENIERIA
	PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR OI = PRECIO I OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO	1º ORDEN DE PRELACIÓN
PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS	100 PUNTOS

DETERMINACION DEL PUNTAJE DE LAS OFERTAS

CULMINADA LA ETAPA DE EVALUACION DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A DETERMINAR EL PUNTAJE TOTAL DE LAS MISMAS CON ESTADO CALIFICADO.

EL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ES EL PROMEDIO PONDERADO DE AMBAS EVALUACIONES, OBTENIDO DE LA APLICACIÓN DE LA SIGUIENTE FÓRMULA: PUNTAJE TOTAL = (0.80) PUNTAJE TÉCNICO + (0.20) PUNTAJE ECONÓMICO.

$$PTPI = C1 PTI + C2 PEI$$

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	TÉCNICA (PUNTOS)	ECONOMICA (PUNTOS)	PUNTAJE
CONSORCIO INGENIERIA	100	100	100

ORDEN DE PRELACION

OTORGÁNDOLE AL POSTOR **CONSORCIO INGENIERIA**, INTEGRADO POR MUÑOZ RAMIREZ ISABEL STEFANI CON RUC N.º 10778130551 Y PONCE AVELINO LUIS ALEXANDER CON RUC N.º 10473505253, LA BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA; EL ORDEN DE PRELACIÓN ES EL SIGUIENTE.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO + ECONOMICO	REMYPE BONIFICACIÓN 5%	TOTAL PUNTOS	PRELACION
CONSORCIO INGENIERIA	100 PUNTOS	5 PUNTOS	105	1º

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN **OTORGA LA BUENA PRO** AL POSTOR **CONSORCIO INGENIERIA**, INTEGRADO POR MUÑOZ RAMIREZ ISABEL STEFANI CON RUC N.º 10778130551 Y PONCE AVELINO LUIS ALEXANDER CON RUC N.º 10473505253, PARA LA CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE 101 (ENTRE LA URB. LOS HEROES Y JOSE CARLOS MARIATEGUI), DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON C.U.I. N° 2588072, POR UN MONTO DE S/ 130,241.80 (CIENTO TREINTA MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y UNO CON 80/100 SOLES), CON UN PUNTAJE DE 105 PUNTOS

NO HABIENDO OTRO PUNTO QUE TRATAR, SIENDO LAS 10:30 HORAS DEL MISMO DIA, SE PROCEDE A LA REDACCIÓN DE LA PRESENTE ACTA, Y QUE LUEGO DE SER LEIDA SE PROCEDE A SUSCRIBIR EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.



POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN:		
FIRMADO EN ORIGINAL	FIRMADO EN ORIGINAL	FIRMADO EN ORIGINAL
ABOG. JOSE ROMULO JACINTO MILLA PRESIDENTE TITULAR	ING. DAVID GEREMIAS DE LA CRUZ PIZAN PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. BOMAME JHORSHO VELASQUEZ LESCANO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

