

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En las instalaciones de la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Supe, ubicada en Jiron San Martín N° 446, distrito de Supe, provincia de Barranca, departamento de Lima, siendo las 08:50 horas del día 28 de noviembre del 2023, se reúnen los miembros del comité de selección, designados mediante **Resolución Gerencial N° 0110-2023-MDS/GM** de 02 de octubre de 2023, recompuesto mediante **Resolución Gerencial N° 0128-2021MDS/GM de 10 de noviembre de 2023**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: **Adjudicación Simplificada N° 05-2023-CS/MDS - primera convocatoria**, cuyo objeto es la ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE CORDOBA (LADO OESTE) DEL DISTRITO DE SUPE - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA"** CUI N° 2531980, bajo el sistema de contratación a PRECIOS UNITARIOS, por un valor referencial de S/ 1 337,130.67 (Un millón trescientos treinta y siete mil ciento treinta con 67/100 soles); a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN de las ofertas presentadas.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	George Alexander Ezquivel Zorrilla	Titular	x	Depender	Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	Raul Estanislao Diaz Taboada	Titular		Depender	Sub Gerencia de Obras Privadas y Catrasto
		Suplente	x		
Segundo Miembro	Cristhian Alonso Rios Ponce	Titular	x	Depender	Oficina de Logistica y Control Patrimonial
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502
2	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432
3	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20344955051
4	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	20445576060
5	WCX E.I.R.L.	20477911111
6	INATEC S.A.C.	20486136830
7	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604
8	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508461489
9	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	20515430505
10	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20517623394
11	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL.	20533943706
12	JV & B S.R.L.	20534013508
13	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
14	COMUNE CONSTRUCTORA S.A.C.	20542178460
15	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
16	MIMAX CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20548724024
17	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20552908903
18	C & R EJECUTORES S.A.C.	20557038338
19	EMPRESA CONSTRUCTORA TOBE S.R.L.	20571332958
20	COFAB CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20600115228
21	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	20600183762
22	GRUPO MONTALVO PRADA S.A.C.	20600375378
23	R&A CONSULTORA CONSTRUCTORA Y ASESORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600627601
24	GRUPO MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381
25	MEOMASTER PERU S.A.C.	20601373581



26	H.R. CONSTRUCCIONES S.A.C.	20601443962
27	CONSTRUCCIONES KUSI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCCIONES KUSI S.A.C.	20602316727
28	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
29	EMPRESA CONSTRUCTORA MAHALASAISHA S.A.C.	20603163061
30	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603387105
31	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
32	S & S GECONSAC GESTION Y CONSTRUCCION DE CALIDAD S.A.C.	20604052247
33	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606173599
34	CONSTRUCTORA ZEHENI S.A.C.	20607071200
35	ENGINEER ASSOCIATION S.A.C.	20608815474

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas a través el SEACE conforme el siguiente detalle:

Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	27/11/2023	23:46:39
2	20600375378	CONSORCIO CORDOBA	27/11/2023	21:16:49
3	20548724024	CONSORCIO CORDOVA	27/11/2023	19:09:14
4	20600115228	CONSORCIO VILLA	27/11/2023	21:32:32
5	20477911111	WCEX E.I.R.L.	27/11/2023	18:23:14

- 5 Acto seguido, se procede con la apertura de propuestas electrónicas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. (VEASE ANEXO 01)

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Se verificó los documentos que comprenden la totalidad de la oferta del postor, en el cual se puede evidenciar que el Anexo N° 6 - precio de la oferta, en la partida 04.01.03 RELLENO CON MATERIAL PROPIO CON EQUIPO el postor modifica el metrado, el mismo que que difiere al presupuesto obra del Expediente Técnico de obra (ETO), en el extremo de haber contemplado en la referida partida 579.59, cuando es 579.69. En ese contexto, si bien el artículo 60 del RLCE establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por postor. Asimismo, precisar que, se evidencia error aritmético en la oferta del postor, siendo el costo directo de su oferta es S/ 985,322.41 y, no S/ 985,357.90 y, el monto total de la oferta es S/ 1203,374.26 y no S/ 1203,417.61. En relación a ello, cabe señalar que, de acuerdo a lo señalado en el artículo 28 de la Ley, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo de noventa por ciento (90%) del valor referencial.



2

20548724024

CONSORCIO CORDOVA

Se verificó los documentos que comprenden la totalidad de la oferta del postor, en el cual se puede evidenciar que el Anexo N° 6 - precio de la oferta, la partida 06.01.02.02 y la partida 08.02.04 difieren a las partidas establecidas en el presupuesto obra del Expediente Técnico de obra (ETO), en el extremo de haber contemplado en la partida 06.01.02.02. ENCOFRADO Y DESCONFRADO EN SARDINEL, cuando es ENCOFRADO Y DESCONFRADO y, en la partida 08.02.04 ASENTADO CON MAMPOSTERIA DE PIEDRA MEZCLA 1:5 CON PIE", cuando es ASENTADO CON MAMPOSTERIA DE PIEDRA MEZCLA 1:6 CON PIEDRA 4"-5". En ese contexto, si bien el artículo 60 del RLCE establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por postor. Asimismo, precisar que, en nuestro actual marco normativo de Contrataciones del Estado, no existe una regla para determinar cómo debe efectuarse el "redondeo" de las ofertas económicas de los postores. No obstante, conforme a lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado (Resolución N° 2020-2019-TCE-S4), puede utilizarse el redondeo aritmético. Bajo ese contexto, el costo directo de su oferta es S/ 902, 518.04 y, no S/ 902518.08 y, el monto total de la oferta es S/ 1203,417.55 y no S/ 1203417.61. En relación a ello, cabe señalar que, de acuerdo a lo señalado en el artículo 28 de la Ley, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial.

3

20477911111

WCEX E.I.R.L.




Se verificó los documentos que comprenden la totalidad de la oferta del postor, en el cual se puede evidenciar que el Anexo N° 6 - precio de la oferta, en la partida 06.02.02.02 ENCOFRADO Y DESCONFRADO EN SARDINEL y, en la partida 06.02.02.03 ACERADO CORRUGADO FY= 4200 KG/CM2 GRADO 60, el postor modifica el metrado, el mismo que que difiere al presupuesto obra del expediente técnico de obra (ETO), en el extremo de haber contemplado en la partida 06.02.02.02 ENCOFRADO Y DESCONFRADO EN SARDINEL la cantidad de 0.41, cuando es 2.20 y, en la partida 06.02.02.03 ACERADO CORRUGADO FY= 4200 KG/CM2 GRADO 60 la cantidad de 0.33, cuando es 13.68. En ese contexto, si bien el artículo 60 del RLCE establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por postor.

7



Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación, según ANEXO 01:			
Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	20600375378	CONSORCIO CORDOBA	Único
2	20600115228	CONSORCIO VILLA	Único
3			
4			
5			

12	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión de las ofertas. Acto seguido, siendo las 20:30 horas, el comite de selección acuerda continuar con la evaluación y calificación del procedimieto de selección para el día 01 de diciembre del 2023 a horas 10:00 am horas, por la recarga laboral.
----	--

13		
	George Alexander Ezquivel Zorrilla PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	Raul Estanislao Diaz Taboada	Cristhian Alonso Rios Ponce
	PRIMER MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE

ANEXO 01
ADIVISION

Ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE CORDOBA (LADO OESTE) DEL DISTRITO DE SUPE - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2531980

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-CS/MDS- 1

DESCRIPCION	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	CONSORCIO CORDOBA	CONSORCIO CORDOVA	CONSORCIO VILLA	WCEX E.I.R.L.S
Documentación de presentación obligatoria					
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones: a) que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	No corresponde
g) El precio de la oferta en SOLES (S/): y: El desglose de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma cerrada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el ítem b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
Documentación de presentación facultativa					
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promotoras para Personas con Discapacidad	PRESENTA Y ACREDITA	NO PRESENTA	NO PRESENTA ¹	NO PRESENTA	PRESENTA Y ACREDITA
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por haber la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
CONDICION					
	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO



George Alexander Ezquivel Zorrilla

Presidente Titular del Comité de Selección



Raul Estanislao Diaz Taboada

Primer miembro suplente del Comité de Selección



Rosmery Alonso Rios Ponce

Primer miembro Titular del Comité de Selección

¹ De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor, se evidencia que no presenta la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación, al proceso de contratación, de conformidad al .61 del Reglamento de la Ley N° 29973, acorde con la OPINION N° 216-2019/DIN. Por tanto, no podrá acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad.

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En las instalaciones de la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Supe, ubicada en Jiron San Martín N° 446, distrito de Supe, provincia de Barranca, departamento de Lima, siendo las 10:00 horas del día 01 de diciembre del 2023, se reúnen los miembros del comité de selección, con la finalidad de dar continuidad EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN de las ofertas presentadas en el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 05-2023-CS/MDS - primera convocatoria, cuyo objeto es la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE CORDOBA (LADO OESTE) DEL DISTRITO DE SUPE - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2531980

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	George Alexander Ezquivel Zorrilla	Titular	x	Depender	Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
Primer Miembro	Raul Estanislao Diaz Taboada	Titular		Depender	Sub Gerencia de Obras Privadas y Catrasto
		Suplente	x		
Segundo Miembro	Cristhian Alonso Rios Ponce	Titular	x	Depender	Oficina de Logística y Control Patrimonial
		Suplente			

3 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

4 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO VILLA	100.00
CONSORCIO CORDOBA	100.00

5 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección procedió a verificar los requisitos de calificación de los postores, según lo establecido en las bases integradas:

5.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VILLA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			X
		CUMPLE	
<p>El postor cumple con acreditar la totalidad de experiencia en la especialidad conforme lo requerido en las Bases Integradas, en el extremo que en la Experiencia N° 01 el postor no adjunta en su oferta la adenda, adicional o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra, toda vez que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado y no podrá evaluar un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado. <u>Por tanto, la experiencia N° 1 no sera calificada.</u> Asimismo de igual forma la experiencia N° 3, no adjunta documento que acredite las modificaciones contractuales, con la finalidad de acreditar dicha experiencia. <u>Por tanto, la experiencia N° 3 no sera calificada</u> En la experiencia N° 4 se evidencia que el contrato consorcio no detalla las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. <u>Por tanto, la experiencia N° 3 no sera calificada.</u> Por lo expuesto, el postor solo acredita su experiencia N° 2 por el importe facturado de S/ 567,716.54. En ese extremo su OFERTA NO CALIFICA.</p>			

5.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO CORDOBA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			X	



El postor cumple con acreditar la totalidad de experiencia en la especialidad conforme lo requerido en las Bases Integradas.

6 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

Nº

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR

1 CONSORCIO CORDOBA

7 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, siendo las 16: horas.

8



George Alexander Ezquivel Zorrilla
PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



Raul Estanislao Diaz Taboada
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



Esthian Alonso Rios Ponce
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SUPE

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-CS/MDS.-1

Descripción del Objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE CORDOBA (LADO OESTE) DEL DISTRITO DE SUPE -

Objeto de la Contratación : Obra

Nro. Convocatoria : 1

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	01/12/2023	Hora :	1:06 PM
Descripción ítem	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD				
Estado del Resultado del Desempeño					
			Usuario que actualizó :	CRISTHIAN ALONSO RIOS PONCE	

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Preflación
20600115228	CONSORCIO VILLA	105.0	SI	NO	1
20600375378	CONSORCIO CORDOBA	105.0	SI	NO	2

ANEXO 02

FACTORES DE EVALUACIÓN

Ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE CORDOBA (LADO OESTE) DEL DISTRITO DE SUPE - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2531980

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-CS/MDS-1

N°	FACTORES DE EVALUACIÓN	PRECIO	BONIFICACIÓN	Puntaje total	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN (*)	
						Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor (100 puntos)
1	CONSORCIO CORDOBA	100	5.00	105.00	2	
2	CONSORCIO VILLA	100	5.00	105.00	1	

(*) Empate: determinación a través del sistema del SEACE



George Alexander Ezquivel Zorrilla

Presidente Titular del Comité de Selección



Raul Estanislao Diaz Taboada

Primer miembro suplente del Comité de Selección



Cristhian Alonso Rios Ponce

Segundo Miembro Titular del Comité de Selección