



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provías Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO N° 008 – AS N° 001-2024-MTC/20-1

En la ciudad de Lima, a los 27 días del mes de mayo del año 2024, a las 17:00 horas, en la Oficina de Logística, se reunieron los integrantes del comité selección, encargados de la preparación, conducción y realización de la **Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MTC/20**, cuyo objeto de convocatoria es la **"ADQUISICION DE 12 LICENCIAS DE SOFTWARE BIM: ARCHITECTURE, ENGINEERING & CONSTRUCTION"**.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA	Titular	X	Dependencia:	OEC - LOGISTICA
		Suplente			
Primer Miembro	MIGUEL COELLO HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - OFICINA DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN
		Suplente			
Segundo Miembro	JAVIER GERARDO HERRERA RASMUSSEN	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - OFICINA DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN
		Suplente			

Al respecto, siendo que el procedimiento de selección fue apelado, y por su cuantía la entidad emitió pronunciamiento mediante la Resolución Directoral N° 409-2024-MTC/20 de fecha 21 de mayo de 2024, donde resuelve lo siguiente:

- Declarar de oficio la NULIDAD del procedimiento de selección correspondiente a la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MTC/20.2 para la contratación de bienes «Adquisición de 12 licencias de software BIM Architecture, Engineering & Construction».*
- Retrotraer el procedimiento de selección hasta la Etapa de Evaluación y Calificación, a efectos que se tenga por no admitida la oferta de la empresa R & M Portátiles S.A.C. y se continúe con las etapas subsiguiente del procedimiento de selección; por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.*

Teniendo en cuenta que el postor ha vulnerado el principio de presunción de veracidad durante el procedimiento de selección; por lo que resulta legalmente viable la expedición de la Resolución Directoral que declare la nulidad de oficio del procedimiento de selección, retrotrayéndolo hasta la Etapa de Evaluación y Calificación, a efectos que se tenga por no admitida la oferta de la empresa R & M Portátiles S.A.C. y se continúe con las etapas subsiguiente del procedimiento de selección, de acuerdo con lo establecido en el artículo 44 numeral 44.2 de la Ley y el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento;

Ahora bien, este colegiado procede en conformidad a lo establecido por Resolución Directoral N° 409-2024-MTC/20, siendo que esta debe ser cumplida sin calificarla y bajo sus propios términos. Asimismo, en virtud a la evaluación y calificación realizada por el comité de selección mediante ACTA N° 0007 - AS 0001-2024-MTC/20-1 de fecha 22.04.2024; mediante la cual este colegiado revisó las ofertas de la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MTC/20.

El comité de selección realiza las siguientes acciones:

- Respecto de la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas cumplen con los documentos requeridos para su **ADMISIÓN** se adjunta el Anexo01, en donde se declara*



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

por **NO ADMITIDA la oferta de la empresa R & M Portátiles S.A.C.**; conforme a lo señalado por la Resolución Directoral N° 409-2024-MTC/20, por presentación de documentación falsa.

ii) Respecto de la evaluación de las ofertas se adjunta el Anexo 02.

iii) Respecto de la Calificación de Ofertas, se procede a determinar si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases, conforme al Anexo 03, dándose por **CALIFICADA** la oferta del postor PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C. debiéndosele otorgar la Buena Pro.

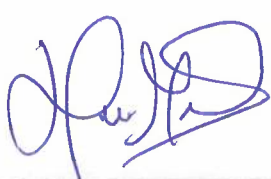

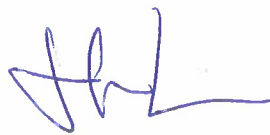
Del Otorgamiento de la Buena Pro

Al respecto, el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación (...) y 76.3. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE."

En ese sentido, corresponde otorgar la buena Pro del Procedimiento de selección al postor:

POSTOR	RUC	MONTO OFERTADO
PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C.	20264180971	S/ 167,140.39

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, no habiendo observación alguna, los miembros del comité procedieron a suscribirla en señal de conformidad; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 17:20 horas.

		
JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA Presidente Suplente	MIGUEL COELLO HUAMAN Primer Miembro Titular	JAVIER GERARDO HERRERA RASMUSSEN Segundo Miembro Titular



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024



ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0001-2024-MTC/20 -PRIMERA CONVOCATORIA

ADQUISICIÓN DE 12 LICENCIAS DE SOFTWARE BIM ARCHITECTURE, ENGINEERING & CONSTRUCTION

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

N°DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		POSTORES	
		1	2
		PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C.	R & M PORTATILES S.A.C.
Documentación de presentación obligatoria			
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE (Folios 05)	SI CUMPLE (Folio 04)
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE (Folios 06 al 08)	SI CUMPLE (Folios 07 al 10)
	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.		
	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.		
	En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.		
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	SI CUMPLE (Folios 10)	SI CUMPLE (Folio 11)
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE (Folios 11)	SI CUMPLE (Folio 12)
e)	Acreditar ser representante, distribuidor o PARTNER autorizado del software ofertado, para ello deberá presentar una carta, constancia o certificado de acreditación emitido por AUTODESK en la etapa de la admisión de la oferta	SI CUMPLE (Folios 13)	NO CUMPLE (Folios 14) Resolución Directoral N° 409-2024-MTC/20 de fecha 21 de mayo de 2024, donde resuelve lo siguiente: i) Declarar de oficio la NULIDAD del procedimiento de selección correspondiente a la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MTC/20.2 ii) Retrotraer el procedimiento de selección hasta la Etapa de Evaluación y Calificación, a efectos que se tenga por no admitida la oferta de la empresa R & M Portátiles S.A.C.
f)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE (Folio 18)	SI CUMPLE (Folio 17)
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA
h)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6).	SI CUMPLE (Folio 19)	SI CUMPLE (Folio 18)
	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.		
FACULTATIVOS			
y)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad .	NO APLICA	NO APLICA
z)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 10)	NO APLICA	SI CUMPLE (Folio 5)
ESTADO (ADMITIDA O NO ADMITIDA)		ADMITIDA	NO ADMITIDA



MIGUEL COELLO HUAMAN

1er. Miembro Titular



JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA

Presidenta Titular



JAVIER GERARDO HERRERA RASMUSSEN

2do. Miembro Titular

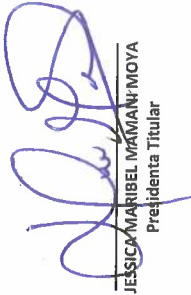



ANEXO N° 02

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0001-2024-MTC/20 -PRIMERA CONVOCATORIA
ADQUISICIÓN DE 12 LICENCIAS DE SOFTWARE BIM ARCHITECTURE, ENGINEERING & CONSTRUCTION
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

ÍTEM N°	DESCRIPCIÓN	POSTOR	1. ADMISIÓN		2. EVALUACIÓN					ORDEN DE PRELACIÓN	
			CUMPLE CON LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS	RESULTADO DE LA ADMISIÓN	A. PRECIO						
					PUNTAJE MÁXIMO	PRECIO	PUNTAJE OBTENIDO	MYPE	BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MYPE		
1	ADQUISICIÓN DE 12 LICENCIAS DE SOFTWARE BIM ARCHITECTURE, ENGINEERING & CONSTRUCTION	PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C.	SI	NO ADMITIDA	100.00	S/. 167,140.39	100.00	NO	0.00	100.00	1er LUGAR


MIGUEL COELLO HUAMAN
1er. Miembro Titular


JESSICA MARIBEL MAMANI MOZA
Presidenta Titular


JAVIER GERARDO HERRERA RASMUSSEN
2do. Miembro Titular



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

ANEXO N° 03

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0001-2024-MTC/20 -PRIMERA CONVOCATORIA

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	1er LUGAR
	PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C.
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 (TRESCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 45,000.00 (Cuarenta y cinco mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se considerarán ventas similares las siguientes: CIVIL 3D, REVIT, INFRAWORKS, NAVISWORKS, AUTOCAD. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	SI CUMPLE (FOLIO 67-73) POSTOR ACREDITA LA EXPERIENCIA REQUERIDA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES
CALIFICADA / DESCALIFICADA	CALIFICADA

MIGUEL COELLO HUAMAN
1er. Miembro Titular

JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA
Presidenta Titular

JAVIER GERARDO HERRERA RASMUSSEN
2do. Miembro Titular



Resolución Directoral

N° 409 -2024-MTC/20

Lima, 21 MAY 2024

VISTOS:

El recurso de apelación interpuesto por la empresa Profile Consulting Group S.A.C.; los Memorándums Nros. 2253 y 2445-2024-MTC/20.2 e Informes Nros. 636 y 578-2024-MTC/20.2.1 de la Oficina de Administración; el Informe N° 606-2024-MTC/20.3 de la Oficina de Asesoría Jurídica; y,

CONSIDERANDO:

Que, el 05 de abril de 2024, el Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Nacional – PROVIAS NACIONAL, en adelante PROVIAS NACIONAL, convocó la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MTC/20.2 para la contratación de bienes «Adquisición de 12 licencias de software BIM Architecture, Engineering & Construction», en adelante el procedimiento de selección, con un valor estimado ascendente a S/ 190 302,00 (Ciento Noventa Mil Trescientos Dos con 00/100 soles), incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del bien;

Que, el citado procedimiento de selección fue convocado al amparo de lo dispuesto en la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, modificada por las Leyes Nros. 31433 y 31535, y los Decretos Legislativos Nros. 1341 y 1444 modificado por el Decreto Legislativo N° 1564, en adelante la Ley, y el Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por los Decretos Supremos Nros. 377-2019-EF, 168-2020-EF, 250-2020-EF, 162-2021-EF, 234-2022-EF y 308-2022-EF, en adelante el Reglamento;

Que, de acuerdo con la información registrada en el SEACE, el 17 de abril de 2024 se realizó la presentación de ofertas electrónica y el 22 del mismo mes y año, se otorgó la buena pro del procedimiento de selección a favor de la empresa R & M Portátiles S.A.C., en adelante el Adjudicatario, conforme al siguiente detalle:

POSTOR	ADMISION	EVALUACION			RESULTADO
		MONTO S/	PUNTAJE TOTAL	N° ORDEN	
R & M Portátiles S.A.C.	ADMITIDO	162 000,00	105.00	1°	ADJUDICADO
Profile Consulting Group S.A.C.	ADMITIDO	167 140,39	96.92	2°	CALIFICADO

Que, con escrito N° 01 presentado el 29 de abril de 2024, la empresa PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C., en adelante el Impugnante, interpuso recurso de apelación contra el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección a favor del Adjudicatario;

Que, el 29 de abril de 2024 se notificó a través del SEACE el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante, a efectos de que el postor o postores emplazados, puedan absolverlo en un plazo no mayor a tres (3) días hábiles, contados desde el día siguiente de la referida notificación;

Que, con Memorándum N° 2253-2024-MTC/20.2 del 08 de mayo de 2024, la Oficina de Administración remitió a la Oficina de Asesoría Jurídica, el Informe N° 578-2024-MTC/20.2.1 de la misma fecha, elaborado por su Área de Logística, a través del cual se pronunció sobre el recurso de apelación interpuesto, y recomienda la emisión del proyecto resolutivo correspondiente;

Que, a través de los Oficios Nros. 2336 y 2337-2024-MTC/20.2.1, ambos recibidos por el Impugnante y Adjudicatario, respectivamente, el 10 de mayo de 2024, el Área de Logística de la Oficina de Administración, les otorgó un plazo de cinco (5) días hábiles a efectos que se pronuncien respecto del vicio de nulidad advertido en el procedimiento de selección, señalado en el Informe N° 578-2024-MTC/20.2.1;

Que, con Escrito N° 02 recibido por la Entidad el 17 de mayo de 2024, el Impugnante remitió su pronunciamiento sobre el vicio de nulidad advertido en el procedimiento de selección;

Que, con Memorándum N° 2445-2024-MTC/20.2 del 20 de mayo de 2024, la Oficina de Administración remitió a la Oficina de Asesoría Jurídica el Informe N° 636-2024-MTC/20.2.1 de la misma fecha, elaborado por su Área de Logística, y solicita se emita el acto resolutivo correspondiente;

Que, el numeral 41.1 del artículo 41 de la Ley, señala que las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección, y las que surjan en los procedimientos para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, solamente pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación. A través de dicho recurso se pueden impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento hasta antes del perfeccionamiento del contrato, conforme a lo que establezca el Reglamento;

Que, en ese sentido, el numeral 117.1 del artículo 117 del Reglamento, establece que el recurso de apelación es conocido y resuelto por la Entidad convocante, cuando se trate de procedimientos de selección cuyo valor estimado o referencial sea igual o menor a cincuenta (50) UIT;

Que, al respecto, cabe indicar que el valor estimado del procedimiento de selección asciende a un total de S/ 190 302,00 monto que resulta inferior a las 50 UIT, razón por la que PROVIAS NACIONAL resulta competente para emitir pronunciamiento respecto a la presente controversia;

Que, por otro lado, el numeral 119.1 del artículo 119 del Reglamento establece que la apelación contra el otorgamiento de la buena pro o contra los actos dictados con anterioridad a ella, en el caso de las Adjudicaciones Simplificadas, debe interponerse dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro;



Resolución Directoral

N° 409 -2024-MTC/20

Lima, 21 MAY 2024

Que, en esa misma línea, el artículo 58 del Reglamento señala que todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se entienden notificados el mismo día de su publicación. Asimismo, se precisa que la notificación en el SEACE prevalece sobre cualquier medio que haya sido utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento, el permanente seguimiento de éste a través del SEACE, lo cual es concordante con el criterio adoptado en el Acuerdo de Sala Plena N° 3-2017/TCE del 26 de mayo de 2017, publicado en el Diario Oficial "El Peruano" el 09 de junio del mismo año;

Que, en ese sentido, en aplicación a lo señalado, el Impugnante contaba con un plazo de cinco (5) días hábiles para interponer su recurso de apelación, plazo que vencía el 29 de abril de 2024, considerando que el otorgamiento de la buena pro se publicó en el SEACE el 22 del mismo mes y año. Al respecto, del expediente fluye que, mediante escrito presentado el 29 de abril de 2024, el Impugnante interpuso su recurso de apelación, advirtiéndose, por lo tanto, que lo presentó dentro del plazo estipulado en la normativa vigente;

Que, por tanto, habiéndose determinado que el recurso de apelación fue interpuesto dentro del plazo de ley, cumpliendo con los requisitos requeridos para ser declarado procedente, de conformidad con el artículo 123 del Reglamento, corresponde a avocarse a los asuntos de fondo propuestos;

Que, el numeral 125.2 del artículo 125 del Reglamento establece las partes formulan sus pretensiones y ofrecen los medios probatorios en el escrito que contiene el recurso de apelación y en el escrito de absolución de traslado del recurso de apelación, presentados dentro del plazo legal. Asimismo, se precisa que la determinación de los puntos controvertidos se sujeta a lo expuesto por las partes en dichos escritos, sin perjuicio de la presentación de pruebas y documentos adicionales que coadyuvan a la resolución de dicho procedimiento, presentados dentro del plazo legal;

Que, en tal sentido, en el precitado numeral se señala que la Entidad corre traslado de la apelación a los postores que tengan interés directo en la resolución del recurso, a través de su publicación en el SEACE, dentro del plazo de dos (2) días hábiles contados desde su presentación o desde la subsanación de las omisiones advertidas. Luego de ello, el postor o postores emplazados pueden absolver el traslado del recurso interpuesto en un plazo no mayor a tres (3) días hábiles, contados a partir del día siguiente de notificado a través del SEACE, publicándose la misma a más tardar al día siguiente de presentada. Cabe indicar que la Entidad resuelve el recurso con la absolución del traslado o sin ella;

Que, en el caso bajo análisis, se advierte que el Adjudicatario fue notificado con el recurso de apelación el 29 de abril de 2024 a través del SEACE, razón por la cual contaban con tres (3) días hábiles para absolver el traslado del mencionado recurso, esto es, hasta el 03 de mayo del mismo año; sin embargo, se advierte que éste no ha cumplido con presentar su escrito de absolución al referido recurso;

Que, por tanto, en consideración a lo expuesto, corresponde avocarse al análisis de los puntos controvertidos que devienen del recurso de apelación presentado por el Impugnante, el cual fue presentado dentro del plazo previsto por ley;

Que, del citado recurso de apelación, fluye que los asuntos materia de controversia que deben ser objeto de pronunciamiento por PROVIAS NACIONAL son:

- i) Determinar si corresponde tener por no admitida la oferta del Adjudicatario y, en consecuencia, revocar el otorgamiento de la buena pro a su favor.
- ii) Determinar si corresponde otorgar la buena pro del procedimiento de selección a favor del Impugnante.

Que, de manera previa al análisis de los puntos controvertidos, resulta pertinente emitir pronunciamiento sobre la nulidad advertida a partir de los argumentos expuestos por el Impugnante, que podrían constituir un vicio que amerite declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección;

Que, el artículo IV numeral 1 sub numeral 1.7 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS y modificatorias, en adelante el TUO de la LPAG, consagra el Principio de Presunción de Veracidad de los documentos y declaraciones juradas presentadas por los particulares durante un procedimiento administrativo, lo cual implica que, en todo procedimiento administrativo, debe presumirse que los documentos presentados y las declaraciones formuladas por los administrados se encuentran conforme a lo prescrito por Ley y responden a la verdad de los hechos que afirman;

Que, no obstante, la presunción de veracidad no tiene carácter absoluto, toda vez que la sola existencia de una prueba en contra de lo afirmado en las declaraciones juradas o de lo indicado en los documentos presentados, obliga a la administración pública a apartarse de la referida presunción; así bien, en virtud del régimen administrativo general, los documentos y declaraciones presentados en un proceso de selección gozan de la presunción de veracidad, por lo que se presume la certeza de su contenido, salvo que exista prueba en contrario;

Que, estando a ello, el artículo 34 numeral 34.1 del TUO de la LPAG, establece que, por la fiscalización posterior, la Entidad ante la que se ha desarrollado un procedimiento administrativo, queda obligada a verificar de oficio la autenticidad de las declaraciones, de los documentos, de las informaciones y de las traducciones proporcionadas presentadas;

Que, adicionalmente, el artículo 49 numeral 49.1 del TUO de la LPAG, establece que todas las declaraciones juradas, los documentos sucedáneos y la información Incluida en los escritos y formularios que presenten los administrados para la realización de procedimientos administrativos, se presumen verificados por quien hace uso de ellos, así como de contenido veraz para fines del procedimiento administrativo. Sin embargo, esta presunción admite prueba





Resolución Directoral

N° 409-2024-MTC/20

Lima, 21 MAY 2024

en contrario, en la medida que es atribución de la Administración verificar la documentación presentada, cuando existan indicios suficientes de que la información consignada no se ajusta a la verdad;

Que, por su parte, el artículo 2 literal j) de la Ley, regula el Principio de Integridad, a través del cual se busca que la conducta de los partícipes en cualquier etapa del proceso de contratación esté guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna;

Que, de acuerdo con el recurso de apelación interpuesto, se advierte que el Impugnante solicitó revocar la buena pro a favor del Adjudicatario, en atención a que éste, como parte de su oferta, habría presentado un documento falso, con el fin de acreditar lo establecido en el literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases Integradas del procedimiento de selección;

Que, estando a ello, de acuerdo con el literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases Integradas del procedimiento de selección, la Entidad requirió, como parte de los documentos para la admisión de las ofertas, lo siguiente: *"Acreditar ser representante, distribuidor o PARTNER autorizado del software ofertado, para ello deberá presentar una carta, constancia o certificado de acreditación emitido por AUTODESK en la etapa de la admisión de la oferta"*;

Que, a través de los Informes Nros. 578-2024-MTC/20.2.1 y 636-2024-MTC/20.2.1, el Área de Logística de la Oficina de Administración, da cuenta que el Adjudicatario, a efectos de cumplir con lo solicitado en el literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases Integradas, presentó el documento denominado «Carta de Presentación» de fecha 15 de abril de 2024, emitida por la señora Adriana Cerrone en su condición de Partner Manager de Autodesk de Argentina S.A., en adelante el documento cuestionado, donde expresa lo siguiente: *"(...) informar que la empresa R&M PORTATILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA es a la fecha, uno de los revendedores autorizados de autodesk Inc. en Perú con categoría Silver. Como tal, R&M PORTATILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA está autorizado a comercializar y proveer soporte para los productos de Autodesk en Perú (...)"*;

Que, el Área de Logística de la Oficina de Administración indicó que, con ocasión del recurso de apelación interpuesto, solicitó a la empresa Autodesk de Argentina S.A., a través del Oficio N° 1905-2024-MTC/20.2.1 del 29 de abril de 2024, confirmar la veracidad, entre otros, del documento cuestionado, así como de su símil presentado por el Impugnante en el procedimiento

de selección, siendo que la citada empresa dio respuesta a dicho pedido a través de correo electrónico del 02 de mayo de 2024, emitido por la señora Adriana Cerrone, quien indicó sobre el particular, lo siguiente: "No doy conformidad de veracidad y/o autenticidad del documento 'carta' con fecha 15.04.2024 (...) Carta de Presentación Autodesk (...) R&M Portátiles no es y nunca fue revendedor autorizado de Autodesk Inc (...)". Por otra parte, con relación al documento presentado por el Impugnante, la citada empresa confirmó su veracidad;

Que, por su parte, el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 2302-2023-TCE-S5 del 22 de mayo de 2023, indica, entre otros, lo siguiente: *"(...) conforme a la jurisprudencia de este Tribunal, debe tenerse en cuenta que un documento falso es aquel que no fue expedido por el órgano o persona que supuestamente lo emitió o suscribió, es decir, por aquella persona natural o jurídica que aparece en el mismo documento como su autor o suscriptor; por su parte, un documento adulterado es aquel que, aunque fue válidamente emitido, su contenido ha sido alterado de manera fraudulenta (...) De otro lado, nos encontramos ante información inexacta, cuando se verifica que la información de un documento no concuerda con la realidad, produciendo un falseamiento de esta"*

Que, el citado vicio de nulidad advertido fue puesto a conocimiento de las partes, siendo el Impugnante el único que dio respuesta a dicho requerimiento, señalando, entre otros, que el Adjudicatario presentó un documento falso durante el procedimiento de selección, quebrantando el principio de presunción de veracidad, por lo que corresponde poner a conocimiento del Tribunal de Contrataciones del Estado del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE, este hecho para la sanción correspondiente;

Que, de acuerdo con el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, cuando la Entidad verifique alguno de los supuestos previstos en el numeral 44.1 del artículo 44 de la Ley, en virtud del recurso interpuesto o de oficio, y no sea posible la conservación del acto, declara la nulidad de los actos que correspondan, debiendo precisar la etapa hasta la que se retrotrae el procedimiento de selección, en cuyo caso puede declarar que carece de objeto pronunciarse sobre el fondo del asunto;

Que, de acuerdo con lo señalado por el Área de Logística de la Oficina de Administración, a través de los Informes Nros. 578-2024-MTC/20.2.1 y 636-2024-MTC/20.2.1, se advierte que, durante la etapa de Evaluación y Calificación del procedimiento de selección, se ha vulnerado el artículo 2 literal j) de la Ley, así como el artículo IV numeral 1 sub numeral 1.7 del TUO de la LPAG, respecto de la admisión de la oferta del Adjudicatario, acto que no es posible de conservación, por lo que corresponde declarar su nulidad;

Que, de conformidad con el artículo 44 numeral 44.2 de la Ley, referido a la Declaratoria de Nulidad, cuando los actos del procedimiento de selección hayan sido dictados, entre otros supuestos, contraviniendo las normas legales, el Titular de la Entidad puede declarar de oficio su nulidad; en ese sentido, al haberse verificado la contravención de la norma legal descrita, corresponde que se declare de oficio la nulidad del procedimiento de selección y se retrotraiga el mismo a la Etapa de Evaluación y Calificación;

Que, por otro lado, el artículo 9 numeral 9.1 de la Ley, establece que los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contratación, así como la ejecución del contrato y su conclusión, de manera eficiente, bajo el





Resolución Directoral

N° 409 -2024-MTC/20

Lima, 21 MAY 2024

enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el artículo 2 del citado marco normativo, por lo que corresponde al área competente, requerir el deslinde de responsabilidades por el vicio de nulidad advertido;

Que, teniendo en cuenta que se declara la nulidad de oficio del procedimiento de selección retrotrayéndolo hasta la etapa de Evaluación y Calificación, carece de objeto avocarse al análisis de los puntos controvertidos fijados en el recurso de apelación;

Que, considerando la declaratoria de nulidad del procedimiento de selección, en atención de lo dispuesto en el literal b) del numeral 132.2 del artículo 132 del Reglamento, corresponde disponer la devolución de la garantía que el Impugnante presentó como requisito de admisión de su medio impugnativo;

Que, de conformidad con la Resolución Ministerial N° 427-2018-MTC/01 de fecha 06.06.2018, se resolvió precisar, entre otros, que el Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Nacional – PROVIAS NACIONAL, constituye una Entidad comprendida dentro del ámbito de aplicación de la normativa de contrataciones del Estado, teniendo su Director Ejecutivo la calidad de Titular de la Entidad, siendo competente para ejercer las funciones para la aprobación, autorización y supervisión de los procesos de contrataciones de bienes, servicios y obras. En atención a ello, de acuerdo con lo establecido en el numeral 117.1 del artículo 117 del Reglamento, es competente para resolver los recursos de apelación que se interpongan en los procedimientos de selección cuyo valor referencial sea igual o menor a cincuenta (50) UIT;

Que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8 numerales 8.1 literal a) y 8.2 de la Ley, el Titular de la Entidad es la más alta autoridad ejecutiva, de conformidad con sus normas de organización, que ejerce las funciones previstas en la Ley y su Reglamento, las mismas que pueden ser delegadas a través de Resolución, precisando que la declaratoria de nulidad de oficio, entre otros, no pueden ser objeto de delegación, salvo lo dispuesto en el reglamento;

Que, de conformidad con el artículo 7 del Manual de Operaciones de PROVIAS NACIONAL, aprobado con Resolución Ministerial N° 0828-2020-MTC/01.02, modificado con Resolución Ministerial N° 731-2023-MTC/01, en adelante el Manual de Operaciones, el Director Ejecutivo es la máxima autoridad ejecutiva y administrativa, quien ejerce la representación de PROVIAS NACIONAL y la titularidad de la Entidad;



Que, en atención al literal f) del artículo 15 del Manual de Operaciones, la Oficina de Asesoría Jurídica a través del Informe N° 606-2024-MTC/20.3 del 21 de mayo de 2024, señaló que en base a lo manifestado por la Oficina de Administración a través de los Memorándums Nros. 2253 y 2445-2024-MTC/20.2 e Informes Nros. 636 y 578-2024-MTC/20.2.1, documentos con los cuales la citada Oficina ha determinado que se ha vulnerado el principio de presunción de veracidad durante el procedimiento de selección; considera que resulta legalmente viable la expedición de la Resolución Directoral que declare la nulidad de oficio del procedimiento de selección, retrotrayéndolo hasta la Etapa de Evaluación y Calificación, a efectos que se tenga por no admitida la oferta de la empresa R & M Portátiles S.A.C. y se continúe con las etapas subsiguiente del procedimiento de selección, de acuerdo con lo establecido en el artículo 44 numeral 44.2 de la Ley y el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento;

De conformidad con lo dispuesto por la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, modificada por las Leyes Nros. 31433 y 31535, y los Decretos Legislativos Nros. 1341 y 1444 modificado por el Decreto Legislativo N° 1564; el Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por los Decretos Supremos Nros. 377-2019-EF, 168-2020-EF, 250-2020-EF, 162-2021-EF, 234-2022-EF y 308-2022-EF; la Resolución Ministerial N° 427-2018-MTC/01; y la Resolución Ministerial N° 1264-2023-MTC/01;

Con el visado de las Oficinas de Administración y de Asesoría Jurídica de PROVIAS NACIONAL, en lo que es de su competencia;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Declarar de oficio la **NULIDAD** del procedimiento de selección correspondiente a la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MTC/20.2 para la contratación de bienes «Adquisición de 12 licencias de software BIM Architecture, Engineering & Construction», retrotrayéndolo hasta la Etapa de Evaluación y Calificación, a efectos que se tenga por no admitida la oferta de la empresa R & M Portátiles S.A.C. y se continúe con las etapas subsiguiente del procedimiento de selección; por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

Artículo 2.- **DEVOLVER** la garantía presentada por la empresa PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C., para la interposición de su recurso de apelación, en virtud de lo establecido en el literal b) del numeral 132.2 del artículo 132 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por los Decretos Supremos Nros. 377-2019-EF, 168-2020-EF, 250-2020-EF, 162-2021-EF, 234-2022-EF y 308-2022-EF.

Artículo 3.- **DECLARAR** que la presente Resolución agota la vía administrativa, conforme lo establecido en el artículo 134 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por los Decretos Supremos Nros. 377-2019-EF, 168-2020-EF, 250-2020-EF, 162-2021-EF, 234-2022-EF y 308-2022-EF.

Artículo 4.- Disponer que Gestión Documental y Atención al Ciudadano, inmediatamente de expedido el presente acto administrativo, remita a la Oficina de Administración una copia de la presente Resolución, para registrarla en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, con la finalidad de continuar con el procedimiento de selección correspondiente a la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MTC/20.2.





Resolución Directoral

N° 409 -2024-MTC/20

Lima, 21 MAY 2024


Artículo 5.- Disponer que la Oficina de Administración, dentro de un plazo máximo de tres días hábiles de expedida la presente Resolución, bajo responsabilidad, remita a la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, una copia del expediente de contratación de la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MTC/20.2.

Artículo 6.- Disponer que Gestión Documental y Atención al Ciudadano inmediatamente de expedido el presente acto administrativo alcance una copia de la presente Resolución a la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios para que ésta, en un plazo máximo de cinco días hábiles, computados desde la recepción de la copia del expediente de contratación de la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MTC/20.2, inicie las acciones necesarias a fin de determinar la responsabilidad de los funcionarios y/o servidores por los hechos que generaron la declaratoria de nulidad del procedimiento de selección, dispuesto en el Artículo 1 de la presente Resolución.

Artículo 7.- Notificar la presente Resolución al Comité de Selección a cargo de la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MTC/20.2 y transcribir la presente a las Oficinas de Administración, de Recursos Humanos y de Asesoría Jurídica, todas del Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Nacional – PROVÍAS NACIONAL para todos los fines que correspondan.

Regístrese y comuníquese,




JOSÉ HUMBERTO ROMERO GLENNY
Director Ejecutivo
PROVIAS NACIONAL

00000272

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN SERVICIOS Y BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

N° 0007 - AS 0001-2024-MTC/20-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Ciudad de Lima, a los 19 días del mes de abril del año 2024, en la sala de evaluación del Área de Logística, a las 14:30:00 horas, el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N°0001-2024-MTC/20**, cuyo objeto de convocatoria es la **ADQUISICIÓN DE 12 LICENCIAS DE SOFTWARE BIM ARCHITECTURE, ENGINEERING & CONSTRUCTION**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA	Titular	X	Dependencia:	OEC - LOGISTICA
		Suplente			
Primer Miembro	MIGUEL COELLO HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO – OFICINA TECNOLOGÍA DE LA INFORMACION
		Suplente			
Segundo Miembro	JAVIER GERARDO HERRERA RASMUSSEN	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO – OFICINA TECNOLOGÍA DE LA INFORMACION
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PROFILE CONSULTING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C.	20264180971
2	MOTORA S.A.C.	20524320739
3	IMPORTACIONES RIMARACHIN MAICELO S.A.C.	20537421810
4	GM MARKETING SERVICES S.A.C.	20545647916
5	R & M PORTATILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20550024447
6	YABEJIRE CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20562895699
7	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS UGARTE E.I.R.L.	20601537461
8	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.	20602497519
9	JMKA BUSINESS SOLUTIONS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605697799
10	ESTUDIOS Y PROYECTOS AGL S.A.C.	20610802169
11	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611172461
12	GRUPO MIO E.I.R.L.	20611176563
13	DITI TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DITI TECHNOLOGY S.A.C.	20611242795

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentan electrónicamente en la Plataforma del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	PROFILE CONSULTING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C.	17/04/2024	17:24
2	R & M PORTATILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/04/2024	20:09

6 En la Ciudad de Lima, a los 19 días del mes de abril del año 2024, en el Área de Logística, a las 15:30 horas, el Comité de selección, procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas cumplen con los documentos requeridos para su admisión.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada (Anexo 01), las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	ADMISION
1	PROFILE CONSULTING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C.	ÚNICO	ADMITIDO
2	R & M PORTATILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ÚNICO	ADMITIDO

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

VALOR ESTIMADO

S/ 190,302.00

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	R & M PORTATILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 162,000.00	85.13%
2	PROFILE CONSULTING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C.	S/ 167,140.39	87.83%

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°02 que forma parte de la presente Acta.

9 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	R & M PORTATILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	100.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PROFILE CONSULTING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	96.92
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	77.72 puntos

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

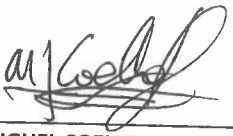
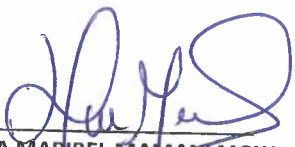

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MYPE	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL
1	R & M PORTATILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	100.00	5.00	105.00
2	PROFILE CONSULTING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROFILE	NO	96.92	0.00	96.92

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el 22 de abril 2024 a las 11:40 se procede a determinar si los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

00000270

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		R & M PORTATILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA											
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN													
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	NO CUMPLE										
	B.1	FACTURACIÓN	SI CUMPLE											
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE - CALIFICADO										
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		PROFILE CONSULTING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C.											
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN													
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	NO CUMPLE										
	B.1	FACTURACIÓN	SI CUMPLE											
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE - CALIFICADO										
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS														
Los postores cumplen con la acreditacion de los requisitos de calificacion (Anexo 03), conforme a lo establecido en las bases.														
12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN														
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases														
Nº		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR												
1		R & M PORTATILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA												
13 ACUERDO ADOPTADO														
Siendo el 22 de abril de 2024 a las 15:00 horas. El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los anexos de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.														
14														
 MIGUEL COELLO HUAMAN 1er. Miembro Titular					 JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA Presidenta Titular					 JAVIER GERARDO HERRERA RASMUSSEN 2do. Miembro Titular				
NOMBRE Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN														



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y ComunicacionesViceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

00000200

ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0001-2024-MTC/20 -PRIMERA CONVOCATORIA
ADQUISICIÓN DE 12 LICENCIAS DE SOFTWARE BIM ARCHITECTURE, ENGINEERING & CONSTRUCTION

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

Nº	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES	
		1	2
		PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C.	R & M PORTATILES S.A.C.
Documentación de presentación obligatoria			
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	SI CUMPLE (Folios 05)	SI CUMPLE (Folio 04)
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI CUMPLE (Folios 06 al 08)	SI CUMPLE (Folios 07 al 10)
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo Nº 2)	SI CUMPLE (Folios 10)	SI CUMPLE (Folio 11)
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI CUMPLE (Folios 11)	SI CUMPLE (Folio 12)
e)	Acreditar ser representante, distribuidor o PARTNER autorizado del software ofertado, para ello deberá presentar una carta, constancia o certificado de acreditación emitido por AUTODESK en la etapa de la admisión de la oferta	SI CUMPLE (Folios 13)	SI CUMPLE (Folios 14)
f)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo Nº 4)	SI CUMPLE (Folio 18)	SI CUMPLE (Folio 17)
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO APLICA	NO APLICA
h)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo Nº 6). El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	SI CUMPLE (Folio 19)	SI CUMPLE (Folio 18)
FACULTATIVOS			
y)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad .	NO APLICA	NO APLICA
z)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo Nº 10)	NO APLICA	SI CUMPLE (Folio 5)
ESTADO (ADMITIDA O NO ADMITIDA)		ADMITIDA	ADMITIDA

MIGUEL COELLO HUAMAN
1er. Miembro TitularJESSICA MARIBEL MAMANI MOYA
Presidenta TitularJAVIER GERARDO HERRERA
RASMUSSEN
2do. Miembro Titular



PERU
Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provincias Nacionales

ANEXO N° 02

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0001-2024-MTC/20 -PRIMERA CONVOCATORIA
ADQUISICIÓN DE 12 LICENCIAS DE SOFTWARE BIM ARCHITECTURE, ENGINEERING & CONSTRUCTION
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

ÍTEM N°	DESCRIPCIÓN	POSTOR	1. ADMISIÓN		2. EVALUACIÓN					PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
			CUMPLE CON LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS	RESULTADO DE LA ADMISIÓN	A. PRECIO						
					PUNTAJE MÁXIMO	PRECIO	PUNTAJE OBTENIDO	MYPE	BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MYPE		
1	ADQUISICIÓN DE 12 LICENCIAS DE SOFTWARE BIM ARCHITECTURE, ENGINEERING & CONSTRUCTION	R & M PORTATILES S.A.C.	SI	ADMITIDA	100.00	S/ 162,000.00	100.00	SI	5.00	105.00	1er LUGAR
		PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C.	SI	ADMITIDA		S/. 167,140.39	96.92	NO	0.00	96.92	2do LUGAR

MIGUEL COELLO HUAMAN
1er. Miembro Titular

JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA
Presidenta Titular

JAVIER GERARDO HERRERA RASMUSSEN
2do. Miembro Titular

00000200



00000267

ANEXO N° 03

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0001-2024-MTC/20 -PRIMERA CONVOCATORIA

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	1ER LUGAR	2DO LUGAR
	R & M PORTATILES S.A.C.	PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C.
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 (TRESCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 45,000.00 (Cuarenta y cinco mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se considerarán ventas similares las siguientes: CIVIL 3D, REVIT, INFRAWORKS, NAVISWORKS, AUTOCAD. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	SI CUMPLE (FOLIO 20 AL 23) POSTOR ACREDITA LA EXPERIENCIA REQUERIDA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES	SI CUMPLE (FOLIO 67-73) POSTOR ACREDITA LA EXPERIENCIA REQUERIDA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES
CALIFICADA / DESCALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

MIGUEL COELLO HUAMAN
1er. Miembro Titular

JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA
Presidenta Titular

JAVIER GERARDO HERRERA RASMUSSEN
2do. Miembro Titular



PERÚ
Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proveías Nacional

ANEXO N° 04

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0001-2024-MTC/20 -PRIMERA CONVOCATORIA
ADQUISICIÓN DE 12 LICENCIAS DE SOFTWARE BIM ARCHITECTURE, ENGINEERING & CONSTRUCTION

ÍTEM N°	DESCRIPCIÓN	1. ADMISIÓN				2. EVALUACIÓN					CALIFICACIÓN		RESULTADO
		CUMPLE CON LA PRESENTACIÓN DE	RESULTADO DE LA ADMISIÓN	SI / NO	ADMITIDA / NO ADMITIDA	MONTO ESTIMADO TOTAL S/	MONTO TOTAL S/ OFERTADO S/	DIFERENCIA PORCENTUAL DEL MONTO TOTAL OFERTADO VS MONTO TOTAL	PUNTAJE EVALUACIÓN TOTAL	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		
1	ADQUISICIÓN DE 12 LICENCIAS DE SOFTWARE BIM ARCHITECTURE, ENGINEERING & CONSTRUCTION		SI	ADMITIDA	S/. 190,302.00	S/. 162,000.00	85.13%	105.00	SI CUMPLE	CALIFICADO	ADJUDICADO		
			SI	ADMITIDA		S/. 167,140.39	87.83%	96.92	SI CUMPLE	CALIFICADO			

MIGUEL COELLO HUAMAN
1er. Miembro Titular

JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA
Presidenta Titular

JAVIER GERARDO HERRERA RASMUSSEN
2do. Miembro Titular

00000266