

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL CHECA
Nomenclatura :	AS-SM-7-2024-MDMCH-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS CANALES SECUNDARIOS JIBITO, PAJARO BOBO, LA ANITA, CHACRAS VIEJAS DEL SISTEMA DE RIEGO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA DE SULLANA, PIURA". CUI N° 2199511.

Ruc/código :	20612150096	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	EDIFICACIONES E INVERSIONES MATEO S.A.C.	Hora de envío :	20:28:13

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Al comité de selección se observa que han trasgredido los principios que rigen las contrataciones públicas el cual, De la revisión integral del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, no se evidencia los siguientes documentos:  
Cotización del costo hora-equipo o máquina  
Cálculo del costo hora-hombre vigente al momento de aprobación del expediente técnico  
No adjunta ¿planos georreferenciados de la ubicación de canteras y botaderos¿, ¿plano de cartel de obra¿ y ¿estudio de aspecto social¿  
No adjunta Estudio topográfico y de georeferenciación.  
Estudio de impacto ambiental.  
Plan de seguridad y salud en el trabajo.  
Panel fotográfico.  
CIRA y/o plan de monitoreo arqueológico  
Respecto de los documentos mencionados, se indica que, son documentos que, si bien pueden ser parte del expediente técnico de obra, no fueron publicados en el SEACE desde el momento de la convocatoria, por lo que, trasgrede el principio de transparencia, En tal sentido, corresponde señalar que, en el presente procedimiento de selección materia de análisis, no se habría cumplido con publicar el Expediente Técnico de Obra completo, lo cual contraviene los Principios de Transparencia y Publicidad, así como lo establecido en los citados dispositivos legales correspondiente al objeto de la convocatoria, constituyendo un vicio que afecta la validez del mismo. Ahora bien, a efectos de que se corrija los vicios advertidos, debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección

Acápite de las bases : Sección: General      Numeral: 1      Literal: 2      Página: 39  
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación formulada por el participante; en concordancia con lo indicado por el área usuaria, debemos indicar; que, del análisis realizado, se concluye que el expediente técnico ha sido aprobado y actualizado bajo estrictos criterios técnicos, incluyendo un análisis detallado de campo que determinó los rendimientos establecidos, los cuales han sido ratificados tanto por el supervisor como por los funcionarios evaluadores del Ministerio de Agricultura, asegurando que cumplen con los estándares necesarios para su financiamiento.

Asimismo, se hace constar que esta situación no afecta la libre competencia, ya que todos los postores tienen acceso a la misma información técnica disponible en el SEACE, cumpliendo con lo dispuesto en la Directiva N° 007-2019-OSCE/CD y el numeral 9.1.2.1, que establece los requisitos de transparencia y publicación de los expedientes técnicos de obra. La entidad ha cumplido con proporcionar toda la información necesaria para que los postores puedan elaborar sus propuestas de manera adecuada.

Sin perjuicio de lo anterior, con ocasión de la integración de bases se anexará a las bases integradas información relacionada al Expediente Técnico solicitada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:  
null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL CHECA
Nomenclatura :	AS-SM-7-2024-MDMCH-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS CANALES SECUNDARIOS JIBITO, PAJARO BOBO, LA ANITA, CHACRAS VIEJAS DEL SISTEMA DE RIEGO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA DE SULLANA, PIURA". CUI N° 2199511.

---

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL CHECA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDMCH-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS CANALES SECUNDARIOS JIBITO, PAJARO BOBO, LA ANITA, CHACRAS VIEJAS DEL SISTEMA DE RIEGO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA DE SULLANA, PIURA". CUI N° 2199511.

Ruc/código :	20612150096	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	EDIFICACIONES E INVERSIONES MATEO S.A.C.	Hora de envío :	20:28:13

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Del Plantel profesional calve consignado en las bases del presente procedimiento de selección resulta incongruente con los profesionales consignados en los gastos generales del expediente técnico, teniendo en consideración que estos han sido aprobados mediante RESOLUCION N°543 de fecha 11 de octubre del 2024 firmado por el alcalde PEDRO MIGUEL ZAPATA SOCOLA, AHORA BIEN nótese que a pie de pagina 39 y 40 han consignado INGENIERO RESIDENTE DE OBRA, INGENIERO ESPECIALISTA EN MECANICA DE SUELOS, INGENIERO ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE, INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD DE OBRA, Sin embargo en los gastos generales describe otros profesionales como es: INGENIERO RESIDENTE DE OBRA, INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE Y ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS resultando incongruente con lo estipulado en las bases. En ese sentido, se recomienda se proceda a la nulidad del presente procedimiento, por existir imprecisiones e incongruencias que acarrearían vicios que no dejarían continuar el procedimiento y se retrotraiga a la etapa de convocatoria - Resolución N° 03025-2023-TCE-S6

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: 3 Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación formulada por el participante; en concordancia con lo indicado por el área usuaria, debemos indicar que la Normativa vigente que rige las Contrataciones del Estado, de conformidad con el artículo 16° de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, modificada mediante Decreto Legislativo N° 1341 y a su vez modificada mediante Decreto Legislativo N° 1444 y al artículo 29° del Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF; en el numeral 29.1. establece que: Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

Por tanto, en relación con la incongruencia observada entre los profesionales consignados en el plantel profesional clave de las bases y los mencionados en los gastos generales del expediente técnico, se ha identificado una diferencia que ha generado la confusión.

Es cierto que en las páginas 39 y 40 del expediente técnico se consignaron los siguientes profesionales: Ingeniero Residente de Obra, Ingeniero Especialista en Mecánica de Suelos, Ingeniero Especialista en Medio Ambiente, e Ingeniero Especialista en Seguridad de Obra. Sin embargo, en los gastos generales se describen otros perfiles, como Ingeniero Residente de Obra, Ingeniero Especialista en Seguridad y Medio Ambiente, y Especialista en Estructuras, lo que generó la incongruencia señalada.

Este desajuste se debió a un error en la consignación de los profesionales dentro de las bases del proceso. En consecuencia, se ha decidido suprimir la exigencia del Especialista en Mecánica de Suelos en las Bases Integradas, ya que dicha especialidad no se encuentra reflejada en los gastos generales del expediente técnico.

En cuanto al Especialista en Estructuras, se informa que no será considerado como requisito dentro de las bases del procedimiento de selección. No obstante, durante la ejecución de la obra, será obligatorio contar con este profesional, tal como está contemplado en los gastos generales contenidos en el expediente técnico aprobado mediante Resolución N° 543. Esta disposición garantizará el cumplimiento de los requisitos técnicos y la correcta ejecución del proyecto.

En relación con la solicitud de nulidad del procedimiento, se considera que no es necesario declarar la nulidad del proceso debido a que las correcciones que se están implementando son menores y no afectan de manera significativa la competencia ni la transparencia del proceso de selección. Las modificaciones realizadas en las bases, que incluyen la eliminación de la exigencia del Especialista en Mecánica de Suelos y la aclaración sobre

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL CHECA

Nomenclatura :AS-SM-7-2024-MDMCH-CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS CANALES SECUNDARIOS JIBITO, PAJARO BOBO, LA ANITA, CHACRAS VIEJAS DEL SISTEMA DE RIEGO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA DE SULLANA, PIURA". CUI N° 2199511.

	Específico	1	3	40
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

la presencia del Especialista en Estructuras durante la ejecución de la obra, no alteran la esencia del procedimiento ni sus requisitos fundamentales.

De hecho, estas correcciones buscan mejorar las condiciones del proceso, ya que permitirán una mayor concurrencia de postores, al eliminar una exigencia que no estaba respaldada adecuadamente en los gastos generales y al hacer más claro el rol del Especialista en Estructuras en la fase de ejecución, lo cual es de interés para todos los postores. Este tipo de ajustes puede, por el contrario, fomentar la participación de más empresas, generando un proceso más competitivo y abierto, lo que se alinea con el principio de transparencia y eficiencia en la contratación pública.

Por lo tanto, la intención de algunas partes de solicitar la nulidad del procedimiento puede estar orientada a retrasar injustificadamente el proceso y a obstruir la finalidad pública de llevar a cabo la contratación de la obra en los plazos establecidos. La corrección de estos detalles garantiza que el procedimiento pueda continuar sin vicios que afecten su integridad, y sin que se perjudique la competencia o los intereses de los postores.

En resumen, no será necesario proceder a la nulidad del procedimiento y las correcciones realizadas no solo aseguran la correcta alineación con los requisitos técnicos, sino que también favorecen una mayor participación de los postores y la consecución de los objetivos públicos del proceso de contratación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL CHECA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDMCH-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS CANALES SECUNDARIOS JIBITO, PAJARO BOBO, LA ANITA, CHACRAS VIEJAS DEL SISTEMA DE RIEGO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA DE SULLANA, PIURA". CUI N° 2199511.

Ruc/código :	20612150096	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	EDIFICACIONES E INVERSIONES MATEO S.A.C.	Hora de envío :	20:28:13

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Sobre el presupuesto de obra no se logra visualizar el Metrado y el precio unitario de las partidas en los folios 84 y 85 del presupuesto publicado en el SEACE, dado que se encuentra superpuesta sello post firma de Sergio David Asencio Vílchez, por lo tanto, no se tiene la certeza del Metrado y el precio unitario ya esta a su vez a sido aprobado mediante RESOLUCION N°543 de fecha 11 de octubre del 2024 firmado por el alcalde PEDRO MIGUEL ZAPATA SOCOLA. Es preciso manifestar que esto afecta el principio de transparencia al momento de la convocatoria.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: 4 Página: 84

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación formulada por el participante; en concordancia con lo indicado por el área usuaria, en relación con la observación planteada sobre el presupuesto de obra, se aclara que efectivamente en los folios 84 y 85 del presupuesto publicado en el SEACE, se ha identificado que el sello post firma de Sergio David Asencio Vílchez se encuentra superpuesto, lo que ha afectado la visibilidad del metrado y precio unitario de las partidas, generando incertidumbre sobre la información contenida en dichos documentos.

Es importante señalar que este detalle fue un error técnico. No obstante, en virtud de la importancia de garantizar la transparencia y claridad de la información durante la convocatoria, se procederá a adjuntar el presupuesto obtenido de la base de datos sin ninguna firma ni sello, asegurándonos de que no haya ninguna superposición que impida la correcta visualización del metrado y precio unitario de las partidas.

Este ajuste garantizará que toda la información sea claramente accesible para los postores y evitará cualquier posible duda o inconveniente en cuanto a la transparencia del proceso.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL CHECA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDMCH-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS CANALES SECUNDARIOS JIBITO, PAJARO BOBO, LA ANITA, CHACRAS VIEJAS DEL SISTEMA DE RIEGO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA DE SULLANA, PIURA". CUI N° 2199511.

Ruc/código :	20602379842	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	Hora de envío :	22:03:55

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

SE OBSERVA EL RANGO DE ESTABLECIDO DE 70-100 HP Y EL PESO DE 7-9 TON, SEA SUPRIMIDO, YA QUE DICHAS EXIGENCIAS YA SON DE MAQUINAS OBSOLETAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación formulada por el participante; en concordancia con lo indicado por el área usuaria, se indica que se ACOGE la observación planteada respecto al rango de potencia de 70-100 HP y el peso de 7-9 toneladas establecidos en las especificaciones. Efectivamente, dichas exigencias corresponden a maquinarias obsoletas y no son acordes a los estándares técnicos actuales para la ejecución del proyecto.

En consecuencia, se suprimirá el rango exigido en cuanto a potencia y peso, ajustándose a criterios más adecuados y actualizados, conforme a las necesidades del proceso y la disponibilidad de maquinaria moderna.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL CHECA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDMCH-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS CANALES SECUNDARIOS JIBITO, PAJARO BOBO, LA ANITA, CHACRAS VIEJAS DEL SISTEMA DE RIEGO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA DE SULLANA, PIURA". CUI N° 2199511.

Ruc/código :	20602379842	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	Hora de envío :	22:03:55

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITE DE SELECCION CONFIRMAR QUE SE PODRA OFERTAR EQUIPO DE MAYOR POTENCIA Y/O CAPACIDAD DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO REQUERIDO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación formulada por el participante; en concordancia con lo indicado por el área usuaria, indicamos que en relación con la solicitud de confirmar si se podrá ofertar equipos de mayor potencia y/o capacidad que el equipamiento estratégico requerido, se aclara que en los equipamientos estratégicos establecidos en las Bases Integradas, en aquellos casos donde no se haya especificado un rango estricto, es posible aceptar maquinaria que mejore las especificaciones solicitadas, siempre y cuando esta cumpla con los requisitos técnicos necesarios para la correcta ejecución del proyecto.

Por lo tanto, el Comité de Selección confirma que los postores podrán ofertar equipos con mayor potencia y capacidad que los solicitados, siempre que estos equipos se ajusten a los requisitos generales de funcionalidad, calidad y adecuación técnica establecidos en las bases y en el expediente del proyecto.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL CHECA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDMCH-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS CANALES SECUNDARIOS JIBITO, PAJARO BOBO, LA ANITA, CHACRAS VIEJAS DEL SISTEMA DE RIEGO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA DE SULLANA, PIURA". CUI N° 2199511.

Ruc/código :	20602379842	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	Hora de envío :	22:03:55

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITE DE SELECCION REDUCIR LOS AÑOS DE EXPERIENCIA REQUERIDOS AL RESIDENTE DE OBRA YA QUE UNA ADJUDICACION SIMPLIFICADA NO ES UN PROYECTO DE EMBARGADURA Y RESULTA RESTRICTIVO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.3 Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación formulada por el participante; en concordancia con lo indicado por el área usuaria, indicamos que se ACOGE la observación planteada respecto a la experiencia requerida para el Residente de Obra en el marco de este procedimiento de Adjudicación Simplificada. Considerando que dicho proceso no involucra un proyecto de gran envergadura, se ha decidido reducir el número de años de experiencia exigidos para el cargo de Residente de Obra. Por lo tanto, la experiencia requerida se ajustará a 2 años en lugar de la cantidad previamente establecida, con el fin de facilitar la participación de los postores y hacer el proceso más accesible sin comprometer la calidad técnica necesaria para la ejecución de la obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL CHECA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDMCH-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS CANALES SECUNDARIOS JIBITO, PAJARO BOBO, LA ANITA, CHACRAS VIEJAS DEL SISTEMA DE RIEGO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA DE SULLANA, PIURA". CUI N° 2199511.

Ruc/código :	20602379842	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	Hora de envío :	22:03:55

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

SE SOLICITA SUPRIMIR EL PLANTEL PROFESIONAL NO CLAVE, YA QUE DICHA EXIGENCIA NO ES PERMITIDA POR LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: IV Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación formulada por el participante; en concordancia con lo indicado por el área usuaria, se aclara al participante que el requerimiento del plantel profesional no clave no debe acreditarse mediante declaración jurada ni en la oferta que presente el participante el día de la presentación de ofertas. Se establece claramente que estos profesionales se acreditarán mediante una carta de compromiso con la firma legalizada del personal propuesto, la cual debe presentarse antes del inicio de la ejecución de la obra. Esta medida garantiza que el contratista cuente con el personal adecuado para llevar a cabo el proyecto de manera efectiva.

Adicionalmente, se aclara que en las presentes bases no se exige la presentación de documentación que no haya sido indicada en los acápites "Documentos para la Admisión de Ofertas", "Requisitos de Calificación" y "Factores de Evaluación". Todos los requisitos y documentación solicitada están claramente especificados en esos apartados, garantizando así la transparencia y claridad en el proceso de licitación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL CHECA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDMCH-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS CANALES SECUNDARIOS JIBITO, PAJARO BOBO, LA ANITA, CHACRAS VIEJAS DEL SISTEMA DE RIEGO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA DE SULLANA, PIURA". CUI N° 2199511.

Ruc/código :	20602379842	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	Hora de envío :	22:03:55

**Observación: Nro. 8**

**Consulta/Observación:**

SE SOLICITA AL COMITE DE SELECCION, REDUCIR LA EXIGENCIA DE UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL A 0.5 CON LA FINALIDAD DE PERMITIR LA MAYOR CONCURRENCIA DE POSTORES.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** B    **Página:** 48

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la observación formulada por el participante; en concordancia con lo indicado por el área usuaria; en relación con la solicitud de reducir el monto solicitado al postor a acreditar en el proceso de selección a 0.5, el Comité de Selección ha evaluado la petición y ha decidido no acoger dicha solicitud.

La exigencia del monto establecido para ser acreditado por el postor ha sido determinada con el fin de asegurar que los participantes cuenten con la experiencia técnica y capacidad suficiente para ejecutar el proyecto conforme a los estándares establecidos en las bases. Este monto refleja los requerimientos técnicos y la experiencia mínima necesaria para garantizar que los postores sean competentes y puedan llevar a cabo la obra con la calidad y cumplimiento esperado.

Reducir el monto solicitado podría afectar la competitividad del proceso, ya que comprometería la calidad y la idoneidad de los postores seleccionados, limitando la capacidad del comité para evaluar correctamente la idoneidad de las ofertas presentadas.

Por lo tanto, se ha decidido mantener el monto exigido tal como ha sido estipulado en las bases, con el fin de asegurar que los postores cumplan con las condiciones técnicas adecuadas para la correcta ejecución de la obra.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL CHECA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDMCH-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS CANALES SECUNDARIOS JIBITO, PAJARO BOBO, LA ANITA, CHACRAS VIEJAS DEL SISTEMA DE RIEGO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA DE SULLANA, PIURA". CUI N° 2199511.

Ruc/código :	20602379842	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	Hora de envío :	22:03:55

**Observación: Nro. 9**

**Consulta/Observación:**

SE SOLICITA AMPLIAR LA PROFESION DEL INGENIERO RESIDENTE INCLUYENDO A LOS INGENIEROS AGRICOLAS CON EXPERIENCIA COMPROBADA EN EJECUCION DE OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN A FIN DE FOMENTAR LA PLURALIDAD DE POSTORES.

**Acápite de las bases :    Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** A.2    **Página:** 47

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART 2 LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la observación formulada por el participante; en concordancia con lo indicado por el área usuaria; se ACOGE la observación realizada respecto a la formación académica del residente. Consideramos que la restricción actual puede ser limitada, ya que hay numerosos ingenieros agrónomos con experiencia en el rubro de canales. Por lo tanto, se ampliará la formación aceptable para incluir a ingenieros agrónomos, asegurando así que podamos contar con profesionales calificados y con la experiencia necesaria para el proyecto.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL CHECA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDMCH-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS CANALES SECUNDARIOS JIBITO, PAJARO BOBO, LA ANITA, CHACRAS VIEJAS DEL SISTEMA DE RIEGO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA DE SULLANA, PIURA". CUI N° 2199511.

Ruc/código :	20602379842	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	Hora de envío :	22:03:55

**Observación: Nro. 10**

**Consulta/Observación:**

SE SOLICITA SUBIR EL PRESUPUESTO EN EXCEL CON EL FIN DE QUE LOS POSTORES EVITEN ERRORES TIPOGRAFICOS AL MOMENTO DE DIGITAR LAS PARTIDAS, UNIDADES Y METRADOS.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Anexos                    **Numeral:** EXPEDIENTE    **Literal:** PTTO                    **Página:** -

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART 2 LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la observación formulada por el participante; en concordancia con lo indicado por el área usuaria; en relación con la solicitud de subir el presupuesto en formato Excel con el fin de evitar errores tipográficos al momento de digitar las partidas, unidades y metrados, se aclara que, si bien entendemos la preocupación, se procederá a subir el presupuesto en formato PDF.

Este archivo en PDF será limpio de sellos y firmas, lo que permitirá a los postores visualizar correctamente las partidas, unidades y metrados sin la presencia de elementos que puedan interferir en la elaboración de sus ofertas. El formato PDF asegura que la información se mantenga clara, precisa y consistente, y que los postores puedan transcribir correctamente los datos al momento de formular sus propuestas, sin los riesgos asociados a la manipulación del archivo Excel.

De este modo, se garantizará que los participantes cuenten con la información necesaria para elaborar sus ofertas de manera adecuada, evitando confusiones o errores durante el proceso.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL CHECA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDMCH-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS CANALES SECUNDARIOS JIBITO, PAJARO BOBO, LA ANITA, CHACRAS VIEJAS DEL SISTEMA DE RIEGO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA DE SULLANA, PIURA". CUI N° 2199511.

Ruc/código :	20602379842	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	Hora de envío :	22:03:55

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITÉ ESPECIAL, QUE EL POSTOR TENGA LA FACULTAD DE OPTAR POR LA RETENCION, A LA OBLIGACION DE PRESENTAR LA GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO, EN MERITO al Artículo 33 ¿FONDO DE GARANTIA COMO MEDIO ALTERNATIVO PARA GARANTIZAR LOS CONTRATOS¿ de la Ley No 32103, establece que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de Fiel Cumplimiento, por la RETENCION del monto total de la Garantía correspondiente

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.3 Literal: A Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación formulada por el participante; en concordancia con lo indicado por el área usuaria; reconocemos que esta ley permite a las entidades públicas autorizar a los postores adjudicatarios calificados como MYPEs a optar por la retención del monto total de la garantía como alternativa a las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias. Esta disposición es valiosa, ya que fomenta la inclusión y participación de las pequeñas y microempresas, facilitando su acceso a contratos públicos.

Se ACOGE la observación, por lo tanto, se procederá a incorporar este medio alternativo en las bases de la convocatoria, asegurando que las MYPEs puedan beneficiarse de esta opción. Esta modificación no solo alineará nuestras bases con la normativa vigente, sino que también contribuirá a una mayor competitividad y sostenibilidad en el proceso de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL CHECA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDMCH-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS CANALES SECUNDARIOS JIBITO, PAJARO BOBO, LA ANITA, CHACRAS VIEJAS DEL SISTEMA DE RIEGO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA DE SULLANA, PIURA". CUI N° 2199511.

Ruc/código :	20602379842	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	Hora de envío :	22:03:55

Consulta: Nro. 12

Consulta/Observación:

Se consulta si para acreditar el factor de evaluacion C es necesario adjuntar los diplomas del grado academico y certificados de trabajo o bastara unicamente la presentacion de una declaracion jurada, de ser asi, que informacion se debe consignar en dicha declaracion jurada.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: C Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la consulta formulada por el participante; en concordancia con lo indicado por el área usuaria; se aclara que, para acreditar el factor de evaluación C, es suficiente con presentar una declaración jurada que incluya información relevante sobre el grado académico y la experiencia laboral. Esta declaración debe especificar el grado obtenido, la institución que lo otorgó, así como la experiencia laboral, detallando los cargos, períodos y funciones desempeñadas.

Sin embargo, es importante destacar que, aunque la declaración jurada es adecuada para la etapa de presentación de ofertas, los diplomas del grado académico y los certificados de trabajo deberán ser presentados junto con la documentación para la suscripción del contrato, conforme a lo establecido en el literal t) del numeral 2.3. del capítulo II de la sección específica de las bases. Esta exigencia asegura que la información proporcionada en la declaración jurada sea verificada y respaldada por la documentación correspondiente, garantizando así la transparencia y legalidad del proceso.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL CHECA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDMCH-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS CANALES SECUNDARIOS JIBITO, PAJARO BOBO, LA ANITA, CHACRAS VIEJAS DEL SISTEMA DE RIEGO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA DE SULLANA, PIURA". CUI N° 2199511.

Ruc/código :	20602379842	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	Hora de envío :	22:03:55

Consulta: Nro. 13

Consulta/Observación:

SE PUEDE APRECIAR QUE EN DICHO FACTOR DE EVALUACION SE ESTA CONSIDERANDO 2 MATERIAS Y 3 PERFILES DE LOS CAPACITADORES POR LO CUAL SE SOLICITA SUPRIMIR EL PERFIL DEL TERCER

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: C Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la consulta formulada por el participante; en concordancia con lo indicado por el área usuaria; en relación con la consulta planteada, se ha identificado que, efectivamente, en el factor de evaluación se está considerando erróneamente 2 materias y 3 perfiles de capacitadores, lo cual no corresponde a lo estipulado en las bases.

Por lo tanto, se reconoce que ha habido un error en la formulación del factor de evaluación, y se procederá a suprimir el perfil del tercer capacitador. La corrección será efectuada de acuerdo a lo establecido en las bases del proceso, garantizando que el factor de evaluación sea coherente y se ajuste correctamente a los requisitos definidos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null