

# FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	F-26 N° ____-2025-CS/MPT
			Fecha del informe	11/04/2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	
3	<b>ANTECEDENTES</b> Se efectuó convocatoria con fecha 21 de marzo de 2025. Consecutivamente, luego de transcurridas las etapas correspondientes al procedimiento de seleccion, como resultado de la evaluacion a la unica oferta presentada al procedimiento de seleccion se observo que la misma no pudo ser adjudicada, dado que super el valor estimado de la contratación, pese a los tramites realizados para la reduccion de oferta y a los tramites consiguientes para considerar validez las ofertas economicas que superan el valor estimado. Debido a este resultado, se formula el presente formato, a fin de que se adopten las medidas previas a la convocatoria de una nueva version del procedimiento de seleccion.			
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE ALIMENTOS PARA LOS ANIMALES ALBERGADOS EN EL ZOOLOGICO MUNICIPAL DE TACNA	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2025-OEC/MPT	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S)	PAQUETE (UNICO)	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron ..... [ ] participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentó 1 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:			
	0 ofertas, no fueron admitidas,			
	1 ofertas, fueron rechazadas.			
	0 ofertas, fueron descalificadas.			
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
	6.5	Otras	El procedimiento de selección se declaró desierto debido a la falta de disponibilidad presupuestal para considerar valida la oferta economica que supera el valor estimado	
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
	7.5	Otros		
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]		



X

X

X

# FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

La causa probable que no permitió la conclusion del procedimiento fue la falta de disponibilidad presupuestal, reportada por la Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización Institucional, a razon del documento emitido por el area usuaria, quien manifiesta no contar con mayores creditos presupuestarios para dicho procedimiento, dando lugar al rechazo de las ofertas economicas que superan el valor estimado, al no concluirse el tramite requerido en atribucion al el Art. 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece: "68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor. 68.4. En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro 68.5. En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE."

8

Este Organo Encargado de las Contrataciones concluye que, corresponde realizar una nueva convocatoria. Previa evaluacion del area usuaria, a fin de que adopte las acciones necesarias para la conclusion del presente procedimiento de selección.

10

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAL.

ING. JORGE LOISERDANA QUIROGA  
JEFE DE LA OFICINA DE ADQUISICIONES

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES