

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN
Nomenclatura :	CP-SM-2-2024-PRODUCE-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI Nro. 2551511

Ruc/código :	20604479071	Fecha de envío :	21/06/2024
Nombre o Razón social :	ADRIANA CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:16:19

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Respecto al numeral 17.2 del TDR, otras penalidades, han considerado a la ENTIDAD la encargada de emitir el informe para la aplicación de penalidades. Dicho procedimiento es diferente a lo señalado en las bases estandarizadas del OSCE, donde señala que es el área usuaria a cargo de la supervisión del contrato emitir dicho informe.

Por ello se solicita precisar quien emitirá el informe para la aplicación de penalidades.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 17.2 Literal: 17.2 Página: 124

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley N°30225 Art. 2° Literal a) y b)

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria a través del Memorando N° 761-2024-PRODUCE/DVMYPE-I-PNDP, se pronuncia respecto a la observación del participante:

De conformidad con lo establecido en el artículo 16° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 29° de su Reglamento, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. De acuerdo al análisis de la presente observación, se tiene en consideración la no trasgresión de los principios que rigen las contrataciones del Estado, siendo uno de ellos el Principio de Eficacia y Eficiencia, el cual postula en que las contrataciones y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos. Dentro del presente procedimiento de selección, el Programa Nacional de Diversificación Productiva asume el rol de área usuaria de la contratación, por lo que el numeral 17.2 de los Términos de Referencia, la forma de sustentación de las otras penalidades, deberán de ser adecuadas de tal manera que precise que será llevada a cabo por el área usuaria.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

17.2. OTRAS PENALIDADES, donde se reemplazará el termino ENTIDAD por informe de Monitoreo del Programa Nacional de Diversificación Productiva de PRODUCE.  
(ver TDR)

Entidad convocante : MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-PRODUCE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI Nro. 2551511

Ruc/código :	20604479071	Fecha de envío :	21/06/2024
Nombre o Razón social :	ADRIANA CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:16:19

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Señores miembros de comité de seección, en los TDR han considerado un adelanto directo, donde el CONTRATISTA tiene un plazo hasta 8 días de haber iniciado el servicio de consultoría de obra para solicitar el adelanto directo.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 15 Página: 117

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley N°30225 Art. 2° Literal a) y b)

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria a través del Memorando N° 761-2024-PRODUCE/DVMYPE-I-PNDP, se pronuncia respecto a la observación del participante:

De conformidad con lo establecido en el artículo 156° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los documentos del procedimiento de selección pueden establecer adelantos directos al contratista, los que en ningún caso exceden en conjunto del treinta por ciento (30%) del monto del contrato original. En tal caso, los documentos del procedimiento de selección, además, prevén el plazo en el cual el contratista solicita el adelanto, así como el plazo de entrega del mismo. En aplicación de ello, el numeral 15 de los Términos de Referencia, se precisa que la Entidad podrá otorgar al contratista como Adelanto Directo hasta el 20% del monto del Contrato original, para los gastos iniciales del Expediente Técnico de Obra, por lo que el porcentaje se fija de acuerdo a lo fijado en la normatividad de contratación estatal aplicable. Asimismo, dentro de dicho numeral se aprecia que para la solicitud de dicho adelanto, se contempló que el contratista cuenta con el plazo de hasta ocho (8) días calendarios de iniciado el servicio de consultoría de obra. No obstante, la observación formulada por el mencionado participante, no ha sido concretada, razón por la cual no corresponde que el área usuaria emita opinión sobre el fondo. Sin perjuicio de ello, este colegiado precisa que el plazo para solicitar el adelanto directo, es computable en días calendarios.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

15.ADELANTO DIRECTO (¿) EL CONTRATISTA, de considerar el pedido de adelanto tendrá un plazo hasta 8 días calendarios de haber iniciado el servicio de consultoría de obra para efectuarlo, teniendo la Entidad un plazo de hasta 15 días calendarios para cumplir con el abono.

Entidad convocante : MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-PRODUCE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI Nro. 2551511

Ruc/código :	20600896394	Fecha de envío :	21/06/2024
Nombre o Razón social :	MURARIA E.I.R.L	Hora de envío :	23:50:15

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Según el calendario de pagos del numeral 14. TDR, el pago al contratista se realizará en 5 armadas, luego de la conformidad de cada entregable. Al respecto, en concordancia con la Opinión N° 130-2015/DTN del OSCE, para los postores que cumplan los requisitos de una MYPE según el TUO de la Ley de Impulso al Desarrollo Productivo y Crecimiento Empresarial, solicitamos que la retención de la garantía de fiel cumplimiento del 10% del monto total del contrato, se efectúe de forma prorrateada en los 3 primeros pagos parciales, correspondientes al Plan de Trabajo, Informe Técnico Inicial y Anteproyecto Arquitectónico.

Sustentamos nuestra solicitud en las siguientes consideraciones:

En primer lugar, el Art. 155 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que en los casos donde se aplique la retención del 10% del monto del contrato original como garantía de fiel cumplimiento, esta debe efectuarse "durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada". Dado que el número total de pagos previsto es impar (5 pagos), interpretamos que la "primera mitad" debe entenderse como la mitad redondeada hacia el número entero superior, lo cual corresponde a 3 pagos.

En segundo lugar, realizar la retención de garantía en los 3 primeros pagos parciales, los cuales representan el 70% del monto total del contrato, permitiría aplicar una tasa prorrateada de solo 3.33% en cada uno de esos pagos. Ello aliviaría significativamente la carga financiera que representa la retención para los contratistas MYPE, en comparación con aplicar una mayor tasa en solo 2 pagos. De este modo, se facilita un mejor flujo de caja del contratista en esas primeras valorizaciones.

Por último, el tercer pago parcial corresponde a la entrega del Proyecto Integral, el cual constituye el hito más importante dentro de la primera mitad del desarrollo del servicio de consultoría, al representar el 35% del monto contractual. Por consiguiente, cubrir este hito con la retención de garantía permite asegurar el fiel cumplimiento del contratista hasta una etapa significativa en la ejecución del servicio.

Por las razones expuestas, consideramos que distribuir la retención de fiel cumplimiento en los 3 primeros pagos parciales del servicio de consultoría, en lugar de concentrarla en una menor cantidad de pagos, se ajusta adecuadamente a lo dispuesto por la normativa de contrataciones, facilitando la participación de las MYPES, aliviando su carga financiera inicial, y a la vez garantizando el fiel cumplimiento del contrato hasta un hito relevante para el éxito del servicio.

Acápite de las bases : Sección: Especifico      Numeral: 3.1      Literal: 14.      Página: 117

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 155 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El área usuaria a través del Memorando N° 761-2024-PRODUCE/DVMYPE-I-PNDP, se pronuncia respecto a la observación del participante:

En atención a la OPINIÓN N° 051-2023/DTN, se señala que de acuerdo a lo contemplado en el artículo 149° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las micro y pequeñas empresas pueden solicitar acogerse al beneficio de retención del diez (10%) del monto contractual original, siendo así, "Dicha retención es realizada, por la Entidad, en partes iguales, hasta completar el referido monto ¿diez por ciento (10%) del monto del contrato original¿, durante la primera mitad del número total de pagos que van a realizarse durante la ejecución del contrato".

Tal condición se llevará a cabo dentro de la fase de ejecución contractual, acorde a lo establecido en la normatividad de contratación pública, por lo que no corresponde al área usuaria emitir pronunciamiento de fondo al respecto.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-PRODUCE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI Nro. 2551511

Ruc/código :	20600896394	Fecha de envío :	21/06/2024
Nombre o Razón social :	MURARIA E.I.R.L	Hora de envío :	23:50:15

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Referente a la Experiencia del Postor en la Especialidad, solicitamos sean considerados como edificaciones similares los ¿Centros de Innovación Tecnológica de Artesanía y Turismo - CITE¿. Estas son edificaciones relacionadas a la naturaleza e incluyen el desarrollo de todas las especialidades incluidas en el objeto del presente procedimiento de selección y permiten al postor tener la experiencia necesaria para la Elaboración del Expediente Técnico requerido. De esta manera se amplía la afluencia de postores al procedimiento de acuerdo con el principio de libre concurrencia y competencia efectiva del Artículo 2 de la Ley N°30225.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 128

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley N°30225.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria a través del Memorando N° 761-2024-PRODUCE/DVMYPE-I-PNDP, se pronuncia respecto a la observación del participante:

De conformidad con lo establecido en el artículo 16° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 29° de su Reglamento, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de

su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. De acuerdo al análisis de la presente observación, se tiene en consideración la no trasgresión de los principios que rigen las contrataciones del Estado, siendo uno de ellos el

Principio de Eficacia y Eficiencia, el cual postula en que las contrataciones y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

Dicho ello, es menester precisar que en virtud del "Decreto Legislativo N° 1228 - Decreto Legislativo de Centros de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica", los CITE (Centros de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica) si bien propician la diversificación productiva a través de la mejora de la productividad y competitividad de empresas y sectores productivos, empresas, asociaciones y cooperativas, por lo que de acuerdo al literal C de los Requisitos de Calificación, en cuanto a los servicios similares en consultoría de obra, se añadirá como tipo de proyecto u obra relacionado a los CITEs en general.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

18. Requisitos de Calificación (¿)

C. Experiencia del Postor en la Especialidad : (¿) ¿

¿Construcción¿ y/o ¿reconstrucción¿ y/o ¿mejoramiento¿ y/o ¿ampliación¿ y/o ¿creación¿ y/o ¿recuperación¿ de infraestructuras relacionadas a los CITE (Centros de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica).

Entidad convocante : MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-PRODUCE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI Nro. 2551511

Ruc/código :	20600896394	Fecha de envío :	21/06/2024
Nombre o Razón social :	MURARIA E.I.R.L	Hora de envío :	23:50:15

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

Se observa el literal C de los Requisitos de Calificación, específicamente en lo que respecta a la definición de servicios de consultoría de obras similares.

Sustento legal y técnico:

De acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias), en su artículo 72.2, se establece que "la Entidad puede considerar como obras similares aquellas de naturaleza semejante a la que se desea contratar".

La finalidad pública del proyecto, según se indica en la primera imagen, es "Crear, mejorar y ampliar la infraestructura del servicio de comercialización del Mercado de Abastos de Ccasccaparo ubicado en el distrito Cusco (Provincia de Cusco ¿ Departamento de Cusco), con la finalidad de garantizar la continuidad de la prestación del servicio de comercio interno en beneficio de la población del ámbito del proyecto."

Considerando que el objeto de la convocatoria es la elaboración del expediente técnico para el mejoramiento y ampliación de un mercado de abastos, se observa que la definición de obras similares en el literal C es restrictiva y no considera otras infraestructuras que comparten características semejantes en cuanto a su naturaleza y complejidad.

Existen otros tipos de edificaciones e infraestructuras que, por sus características funcionales, estructurales y de servicio al público, pueden considerarse similares al objeto de la convocatoria, tales como:

- a) Edificios de atención al público
- b) Centros culturales
- c) Entidades públicas
- d) Centros cívicos
- e) Estaciones de transporte público
- f) Centros de convenciones

La inclusión de estas infraestructuras como obras similares permitiría una mayor participación de postores calificados, promoviendo la competencia y la eficiencia en la contratación pública, principios fundamentales establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225 y sus modificatorias).

Por lo expuesto, solicitamos que se amplíe la definición de servicios de consultoría de obras similares en el literal C de los Requisitos de Calificación, incluyendo las infraestructuras mencionadas, con el fin de garantizar una mayor participación de postores calificados y asegurar la selección de la mejor propuesta técnica y económica para el beneficio del proyecto y la entidad contratante.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** C    **Página:** 128

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El área usuaria a través del Memorando N° 761-2024-PRODUCE/DVMYPE-I-PNDP, se pronuncia respecto a la observación del participante:

De conformidad con lo establecido en el artículo 16° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 29° de su Reglamento, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de

su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. De acuerdo al análisis de la presente observación, se tiene en consideración la no trasgresión de los principios que rigen las contrataciones del Estado, siendo uno de ellos el Principio de Eficacia y Eficiencia, el cual postula en que las contrataciones y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor

Entidad convocante : MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-PRODUCE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI Nro. 2551511

	Específico	3.2	C	128
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
uso de los recursos públicos.				
No corresponde acoger la presente observación debido a que los tipos de infraestructuras propuestas no resultan ser compatibles con el objeto de contratación del presente procedimiento de selección, la cual se condice con tipo de obras realcionadas a las características funcionales de producción y comercio interno				
Por ello, no se acoge la observación del participante.				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
null				

Entidad convocante : MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-PRODUCE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI Nro. 2551511

Ruc/código :	20600896394	Fecha de envío :	21/06/2024
Nombre o Razón social :	MURARIA E.I.R.L	Hora de envío :	23:50:15

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

Se observa respecto al punto 3. Informe de Análisis de Agua, específicamente sobre la cantidad y tipo de análisis requeridos para el estudio de la calidad del agua, bajo el siguiente sustento:

1. De acuerdo con el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N° 082-2019-EF), en su artículo 2, inciso c), se establece el principio de eficacia y eficiencia, que indica que las contrataciones deben efectuarse bajo las mejores condiciones de calidad, precio y plazos de ejecución y entrega, con el mejor uso de los recursos materiales y humanos disponibles.

2. El Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano (D.S. N° 031-2010-SA) establece en su artículo 63° los parámetros de control obligatorio para todos los proveedores de agua para consumo humano, siendo estos: coliformes totales, coliformes termotolerantes, color, turbiedad, residual de desinfectante y pH.

3. La norma OS.020 del Reglamento Nacional de Edificaciones, referida a Plantas de Tratamiento de Agua para Consumo Humano, establece en su acápite 4.3 los análisis mínimos que se deben realizar para el diseño de una planta de tratamiento, los cuales son significativamente menores a los solicitados en las bases.

4. El Protocolo de Monitoreo de la Calidad Sanitaria de los Recursos Hídricos Superficiales de la Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA) establece parámetros más acotados para el análisis de aguas superficiales destinadas a la producción de agua potable.

5. La solicitud de 54 parámetros de análisis resulta excesiva y no se ajusta a la práctica común en el sector ni a las normativas vigentes. Incluso laboratorios de reconocido prestigio como el de la Universidad Nacional Agraria La Molina no cuentan con la capacidad para realizar todos los ensayos solicitados.

6. La exigencia de análisis innecesarios podría limitar la participación de postores, contraviniendo el principio de libre concurrencia establecido en el artículo 2, inciso a) de la Ley de Contrataciones del Estado.

7. Desde el punto de vista técnico, muchos de los parámetros solicitados no son relevantes para determinar la potabilidad del agua o su tratabilidad para el consumo humano en el contexto de un mercado de abastos.

Por lo expuesto, solicitamos que se modifique el listado de análisis requeridos en el Informe de Análisis de Agua, ajustándolo a los parámetros establecidos en el Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano (D.S. N° 031-2010-SA) y el Protocolo de Monitoreo de la Calidad Sanitaria de los Recursos Hídricos Superficiales de DIGESA, incluyendo:

a) Parámetros microbiológicos: Coliformes totales, Coliformes termotolerantes, E. coli. b) Parámetros físico-químicos: pH, conductividad, turbiedad, color, sólidos totales disueltos. c) Parámetros inorgánicos: Aluminio, hierro, manganeso, cobre, zinc, sodio, sulfatos, cloruros, nitratos. d) Parámetros orgánicos: Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO5).

Esta modificación permitirá obtener la información necesaria para evaluar la calidad del agua y su aptitud para el consumo humano, sin incurrir en costos innecesarios ni limitar la participación de postores calificados. Además, se alinea con los principios de eficacia, eficiencia y libre concurrencia establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado, asegurando un proceso de selección más competitivo y beneficioso para la entidad contratante.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 3. Página: 29

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

La norma OS.020 del Reglamento Nacional de Edificaciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El área usuaria a través del Memorando N° 761-2024-PRODUCE/DVMYPE-I-PNDP, se pronuncia respecto a la observación del participante:

De conformidad con lo establecido en el artículo 16° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 29° de su Reglamento, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. De acuerdo al análisis de la presente observación, se tiene en consideración la no trasgresión de los principios que rigen

Entidad convocante :	MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN
Nomenclatura :	CP-SM-2-2024-PRODUCE-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI Nro. 2551511

	Especifico	3.1	3.	29
--	------------	-----	----	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

La norma OS.020 del Reglamento Nacional de Edificaciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

las contrataciones del Estado, siendo uno de ellos el Principio de Eficacia y Eficiencia, el cual postula en que las contrataciones y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

Debido a ello, es menester precisar que se acoge la precitada observación, en vista de obtener agua apta para el consumo humano considerado como toda agua inocua para la salud, por lo que debe de cumplir con los parámetros establecidos en el "Reglamento de la Calidad del Agua para el consumo humano", conforme se establece en el Decreto Supremo N° 31-2010-SA.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Se modifica los TDR en el numeral 3. Informe de Análisis de Agua (pag. 29)



Entidad convocante : MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-PRODUCE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI Nro. 2551511

Ruc/código :	20600896394	Fecha de envío :	21/06/2024
Nombre o Razón social :	MURARIA E.I.R.L	Hora de envío :	23:50:15

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

Se observa que el plazo de 26 días calendario establecido para la presentación del Informe de Avance N°01 es insuficiente y desproporcionado considerando la cantidad y complejidad de los estudios preliminares requeridos. Bajo el siguiente sustento:

1. De acuerdo al Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Artículo 2, inciso c), se establece el principio de eficacia y eficiencia, que indica que las contrataciones deben efectuarse bajo las mejores condiciones de calidad, precio y plazos de ejecución y entrega.
  2. El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en su Artículo 29, numeral 29.8, señala que el plazo de ejecución contractual se fija en días calendario y se computa desde el día siguiente de cumplidas las condiciones previstas en el contrato.
  3. Los estudios preliminares requeridos en el Informe de Avance N°01 incluyen: a) Informe de Estado situacional del Mercado b) Botaderos c) Estudio de Topografía d) Estudio de Mecánica de Suelos e) Estudio de Impacto vial f) Evaluación De Riesgos Originados Por Fenómenos Naturales
  4. Cada uno de estos estudios implica trabajos de campo, análisis de laboratorio y elaboración de informes técnicos detallados, que requieren tiempos adecuados para su correcta ejecución:
    - o El Estudio de Mecánica de Suelos, por ejemplo, requiere excavaciones, ensayos de laboratorio y análisis que típicamente toman entre 15 a 30 días.
    - o El Estudio de Impacto Vial implica conteos vehiculares durante varios días y en diferentes horarios, lo que demanda al menos 2 semanas de trabajo de campo.
    - o La Evaluación de Riesgos por Fenómenos Naturales requiere un análisis exhaustivo del área de influencia y la elaboración de mapas de peligro, vulnerabilidad y riesgo.
  5. El plazo de 26 días calendario no considera los tiempos necesarios para la coordinación con entidades locales, obtención de permisos para trabajos de campo, ni posibles demoras por condiciones climáticas adversas.
  6. Un plazo tan ajustado podría comprometer la calidad y precisión de los estudios, lo que a su vez afectaría la calidad del expediente técnico final y potencialmente la ejecución misma de la obra.
- Por lo expuesto, se solicita ampliar el plazo para la presentación del Informe de Avance N°01 a un mínimo de 60 días calendario, lo cual permitiría realizar los estudios preliminares con el rigor técnico necesario, cumpliendo con los principios de eficacia y eficiencia establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado, y asegurando la calidad del expediente técnico resultante.
- Esta ampliación de plazo no solo beneficiaría la calidad del proyecto, sino que también promovería una mayor participación de postores calificados, al establecer condiciones más realistas y equitativas para la ejecución del servicio.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1    **Literal:** 6.    **Página:** 92

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la Ley N°30225.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El área usuaria a través del Memorando N° 761-2024-PRODUCE/DVMYPE-I-PNDP, se pronuncia respecto a la observación del participante:

El postor hace referencia al Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Artículo 2, inciso c), destacando los principios de eficacia y eficiencia. La eficacia se define como la capacidad de alcanzar un objetivo deseado, mientras que la eficiencia se refiere a la habilidad de lograr dicho objetivo utilizando la menor cantidad de recursos posibles, como tiempo, dinero o esfuerzo.

El plazo de 26 días calendario es suficiente para realizar los estudios de mecánica de suelos, impacto vial, Evar y topografía; tomando en cuenta que, para lograr la eficiencia, estos deben ejecutarse en paralelo. Además, el trabajo de campo para cada uno de los estudios no

Entidad convocante :	MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN
Nomenclatura :	CP-SM-2-2024-PRODUCE-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI Nro. 2551511

	Especifico	3.1	6.	92
--	------------	-----	----	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la Ley N°30225.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

debería superar los 7 días calendario, y el trabajo de gabinete no debería demorar más de 14 días calendario. Por lo tanto, considerando que el contratista tiene pleno conocimiento de los estudios a realizarse dentro del desarrollo del E.T., este deberá realizar las prestaciones con la debida diligencia en el plazo de 26 días. A su vez, es oportuno traer a colación lo señalado en el artículo 32, numeral 32.6, del T.U.O. de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual señala que el contratista es responsable de realizar correctamente la totalidad de las prestaciones derivadas de la ejecución del contrato; para ello, debe realizar todas las acciones que estén a su alcance, empleando la debida diligencia y apoyando el buen desarrollo contractual para conseguir los objetivos públicos previstos.

Por otro lado, la solicitud del postor de extender el plazo a 60 días calendario debería estar respaldada por algún argumento o herramienta técnica que justifique dicha extensión de plazo. Aunado a ello, durante la ejecución contractual, el contratista cuenta con la facultad de solicitar ampliación de plazo cuando ocurran situaciones que afecten el cumplimiento de sus obligaciones durante el plazo contractual; así lo previsto por el numeral 34.2 del Artículo 34° de la Ley N° 30225 ¿ Ley de Contratación.

Por ello, no se acoge la observación del participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null